

Zamawiający:  
Gmina Stary Lubotyń  
Stary Lubotyń 42  
07-303 Stary Lubotyń  
Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:  
<https://platformazakupowa.pl/pn/lubotyń>  
Bezpośredni link do postępowania:  
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/810654>

Stary Lubotyń dnia 02.10. 2023 r.

INW.271.14.2023

### Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Gmina Stary Lubotyń zawiadamia, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w ramach zadania pn.: „**Rozbudowa i przebudowa budynku strażnicy OSP w Starym Lubotyniu**”,

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**Zakład Remontowo Budowlany Kam-Bud Kamionowski Spółka Jawna**  
**ul. Podbięty 24**  
**07-410 Ostrołęka**

Lista złożonych ofert i bilans punktowy zastosowanych kryteriów

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Okres gwarancji	Suma punktów
1.	Zakład Remontowo Budowlany Kam-Bud Kamionowski Spółka Jawna ul. Podbięty 24 07-410 Ostrołęka	60	40	100
2.	ZAKŁAD REMONTOWO-BUDOWLANY SYLWESTER ZAWADZKI ul. Ks. Kard. Wyszyńskiego 12 18-400 Łomża	-	-	-

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą spełnia wymagania zawarte w Ustawie Pzp oraz warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania.

## **Uzasadnienie odrzucenia oferty**

Zgodnie z Rozdziałem XIII pkt 2 ppkt 3) SWZ kompletna oferta powinna zawierać uproszczony kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie załączonego do SWZ przedmiaru robót.

Oferta złożona przez **ZAKŁAD REMONTOWO-BUDOWLANY SYLWESTER ZAWADZKI ul. Ks. Kard. Wyszyńskiego 12, 18-400 Łomża** nie zawierała wymaganego kosztorysu ofertowego, zaś dokument ten nie podlega uzupełnieniu w trybie przewidzianym w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy.

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy, natomiast zgodnie z art. 281 ust 1 pkt 12) ustawy Pzp, SWZ zawiera m. in. sposób przygotowania oferty.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że brak kosztorysu ofertowego stanowi niemożliwe na obecnym etapie uchybienie wykonawcy, ponieważ brak nie może zostać uzupełniony w trybie dla podmiotowych środków dowodowych oraz dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak przesłanek do wykluczenia.

Zgodnie bowiem z art. 223 ust 1 uPzp, w toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem ust. 2 (poprawa omyłek w treści oferty oraz z uwzględnieniem art. 187) dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.

Przepis art. 187 stanowi, że w toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców uszczegółowienia, wyjaśnienia i ulepszenia treści ofert oraz przedstawienia informacji dodatkowych, z tym że niedopuszczalne jest dokonywanie istotnych zmian w treści ofert oraz zmian wymagań zawartych w opisie potrzeb i wymagań lub SWZ.

Stanowisko zamawiającego w zakresie odrzucenia oferty Wykonawcy ZAKŁAD REMONTOWO-BUDOWLANY SYLWESTER ZAWADZKI z uwagi na brak kosztorysu ofertowego potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku o sygn. KIO 2383/16, aktualnym również dla aktualnej ustawy Pzp, KIO podkreśla, że „w świetle kosztorysowego charakteru wynagrodzenia wykonawcy obligatoryjnym elementem oferty Odwołującego winien być kosztorys ofertowy sporządzony według wskazań wynikających z SWZ. Brak tego dokumentu stanowi wadę oferty, która nie podlega konwalidacji w żadnym z trybów przewidzianych przepisami Pzp i uzasadnia odrzucenie oferty Odwołującego na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.”

**Biorąc pod uwagę powyższe odrzucona oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego wskazanych w SWZ.**