

Wąbrzeźno, 19.11.2024 r.

WI.ZP.271.21.2024

Zamawiający:
Gmina Ryńsk
ul. Mickiewicza 21
87-200 Wąbrzeźno

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.
„Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla potrzeb
Urzędu Gminy Ryńsk”

Wyjaśnienie do treści specyfikacji warunków zamówienia

Zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) przekazuję treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami.

1. Treść zapytania

Zamawiający dopuszcza możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om. W dokumentach zamówienia Zamawiający określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy? Podwykonawstwem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest każda relacja między dwoma podmiotami, ale tylko taka, która bazuje na umowie zawartej między wykonawcą a podwykonawcą w formie pisemnej, o charakterze odpłatnym, na mocy której podwykonawca zobowiązuje się wykonać część zamówienia. Z powyższego wynika, że podwykonawstwo polega na bezpośredniej realizacji części zamówienia przez podmiot niebędący wykonawcą oraz, że można wyróżnić trzy charakterystyczne cechy umowy podwykonawstwa, tzn. pisemność, odpłatność i jej przedmiot – czyli świadczenie wykonania określonej części zamówienia publicznego.

Odpowiedź Zamawiającego

Tak. W zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały przepisy ustawy prawo zamówień publicznych. W przypadku powierzenia części zamówienia podwykonawcy, wykonawca winien zawrzeć umowę z podwykonawcą, w której określi warunki i zakres współpracy przy wykonaniu zamówienia. Powierzenie wykonania zamówienia Podwykonawcom nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie zamówienia.

2. Treść zapytania

Czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8? Czy w razie stwierdzenia względem danego wykonawcy sytuacji opisanej art. 109 ust. 1 pkt 8, 10 ustawy Pzp Zamawiający oceni prawidłowość złożenia przez tego wykonawcę oferty pod kątem podstaw odrzucenia przewidzianych art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie uwzględni w treści dokumentów postępowania, podstawy wskazanej w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

3. Treść zapytania

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której nadawcą korespondencji nie będzie sam Zamawiający, a podmiot działający na jego rzecz, co skutkować będzie tym, że zarówno na nadawanych przesyłkach oraz na dowodach nadania będzie widniał inny podmiot niż Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza taką sytuację.

4. Treść zapytania

Zamawiający przewiduje w treści dokumentów postępowania nadawanie przesyłek wymagającego zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a. zgodnie z którym dla wywołania określonych w przepisie skutków wymagane jest pośrednictwo operatora wyznaczonego. Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek w takim wypadku posiadały moc dokumentu urzędowego w rozumieniu art. 17 ustawy Prawo pocztowe?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a, art. 12 § 6 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa oraz przepisów Kodeksu postępowania cywilnego, wobec których dla wywołania określonego w przepisach skutków wymagane jest pośrednictwo operatora wyznaczonego. Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

5. Treść zapytania

Zamawiający w niniejszym postępowaniu przewidział wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy. Zamawiający w SWZ w rozdziale 5 wymienił rodzaje czynności, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy sformułowane w związku z art. 95 ustawy Pzp, określił w projekcie umowy § 7 sposób dokumentowania zatrudnienia, a także przewidział sankcję w postaci obowiązku zapłaty kary umownej za naruszenie powyższych wymagań w projekcie umowy w § 9 ust. 9. Czy słusznie interpretujemy, że wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących w/w rodzaje czynności i sposób dokumentowania zatrudnienia pracowników przy tych czynnościach w takim samym stopniu dotyczą umowy o podwykonawstwo? W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie, czy poprawnie wnioskujemy z SWZ, że postanowienia dotyczące kary umownej w umowie o podwykonawstwo nie mogą być mniej korzystne dla podwykonawcy niż dla wykonawcy w umowie zawartej z Zamawiającym?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak. Zamawiający informuje, że zapisy określające wymóg zatrudnienia na podstawie stosunku pracy dotyczą w takim samym stopniu umowy o podwykonawstwo. Umowa o podwykonawstwo zgodnie z art. 463 pzp nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych (...), w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między Zamawiającym a Wykonawcą.

6. Treść zapytania

Wykonawca wnosi o wykreślenie ust. 9 w § 9 Zał. nr 3 projektu umowy zapisu dotyczącego kary umownej za niedopełnienie wymogu zatrudnienia. W przypadku woli pozostawienia przez Zamawiającego powyższego zapisu o karach, Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary i modyfikację zapisu ust. 9 na następujący:

„Za niespełnienie przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w § 7 ust. 1 czynności oraz za każdy przypadek nie złożenia dowodów potwierdzających wymóg zatrudnienia, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną – w wysokości 50 zł.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

7. Treść zapytania

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w ust. 4 § 7 Zał. nr 3 projektu umowy zapisu dotyczącego terminu i częstotliwości składania dokumentów potwierdzających spełnienie wymogów dotyczących zatrudnienia poprzez modyfikację zapisu ust. 4 na następujący:

„Niezłożenie przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. na każde wezwanie Zamawiającego, jednak nie częściej niż raz na kwartał w terminie nie krótszym niż 10 dni roboczych (dopuszcza się wezwanie Wykonawcy środkami komunikacji elektronicznej) żądanych przez Zamawiającego dowodów w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy traktowane będzie jako niespełnienie przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane w ust. 1 czynności.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Termin na złożenie oświadczenia dotyczącego potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia Zamawiający określi w wezwaniu do Wykonawcy.

8. Treść zapytania

Zamawiający w ust. 7 § 9 Zał. nr 3 projektu umowy zastrzega sobie jednostronne prawo do nakładania kar na Wykonawcę w bardzo szerokim zakresie przypadków zawartych w ust. 2 § 9 oraz w konsekwencji w § 4 projektu umowy. Wykonawca wnosi o wykreślenie przywołanej kary z projektu umowy bowiem zastrzeżone kary są zbyt wygórowane i nieadekwatne oraz zarezerwowane wyłącznie dla Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

9. Treść zapytania

Wykonawca wnioskuje o dopuszczenie możliwości dołączenia do umowy zawieranej z wybranym Wykonawcą załącznika (wzór Wykonawcy w załączeniu) dot. klauzuli antykorupcyjnej.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza dołączenie do umowy z Wykonawcą załącznika dot. klauzuli antykorupcyjnej.

10. Treść zapytania

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów § 11 ust 1 projektowanych zapisów umowy, w szczególności w zakresie określenia, iż zamiana wynagrodzenia wynikająca ze zmiany cennika dla usług powszechnych zaakceptowanych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej może nastąpić nie wcześniej niż od okresu rozliczeniowego następującego po upływie 6 miesięcy od daty podpisania umowy. Wykonawca wskazuje, że zgodnie z postanowieniami paragrafu 10 ust 2 pkt 3) jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT. Ponadto Wykonawca wskazuje, że jako operator pocztowy zobowiązany jest świadczyć usługi zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe. Świadczenie powszechnych usług pocztowych z pominięciem zmiany cen zatwierdzonych przez Prezesa UKE stanowiłoby naruszenie prawa przez Wykonawcę jako operatora pocztowego, stąd zapis ograniczający dopuszczalność zmiany ceny jednostkowych nie wcześniej niż od okresu rozliczeniowego następującego po upływie 6 miesięcy od daty podpisania umowy może skutkować naruszeniem powszechnie obowiązujących przepisów.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje treść zapisu paragrafu 10 ust 2 pkt 3) w brzmieniu:

„3) zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami

tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości jak w otrzymanym zawiadomieniu począwszy od następnego okresu rozliczeniowego po nim następującemu.

Zamawiający modyfikuje brzmienie paragrafu 11 ust. 1:

1. Wynagrodzenie Wykonawcy, w części niewypłaconej, na zasadach określonych w umowie oraz w treści art. 439 PZP, podlegać będzie waloryzacji (zmianie) z zachowaniem następujących zasad i w następujący sposób:
 - 1) w przypadku gdy ceny jednostkowe określone w załączniku do umowy są niższe niż w cenniku dla usług powszechnych zaakceptowanych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej obowiązującym na dzień r. waloryzacja cen jednostkowych następuje nie wcześniej niż od następnego okresu rozliczeniowego;
 - 2) w przypadku gdy ceny jednostkowe określone w załączniku do umowy są takie same jak w cenniku dla usług powszechnych zaakceptowanych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zmiana wynagrodzenia Wykonawcy jest dopuszczalna po przedłożeniu nowego w cennika dla usług powszechnych zaakceptowanych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
 - 3) każda ze stron może pisemnie wystąpić z wnioskiem zmiany cen jednostkowych wraz z podaniem uzasadnienia zmiany cen;
 - 4) zmiana cen jednostkowych nie może być wyższa niż ceny jednostkowe zaakceptowane przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej dla usług powszechnych na dzień złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia.

11. Treść zapytania

Wykonawca wnosi o wyraźne wskazanie w treści umowy możliwości zmiany cen jednostkowych przesylek wskazanych w formularzu ofertowym w sytuacji spowodowanej zmianami cen zgodnie z przedłożonym przez Operatora dokumentem zatwierdzającym te zmiany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub w sposób dopuszczony przez prawo pocztowe w formie nie wymagającej aneksu do niniejszej umowy pod warunkiem opublikowania ich na stronie internetowej www.poczta.polska.pl

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wprowadza ust. 5 paragrafu 11 umowy:

„5. Zamawiający dopuszcza zmiany cen jednostkowych przesylek wskazanych w formularzu ofertowym w sytuacji spowodowanej zmianami cen zgodnie z przedłożonym przez Operatora dokumentem zatwierdzającym te zmiany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub w sposób dopuszczony przez prawo pocztowe w formie nie wymagającej aneksu do niniejszej umowy pod warunkiem opublikowania ich na stronie internetowej www.poczta.polska.pl oraz przesłaniu na adres skrzynki e-mail Zamawiającego poczta@gminarynsk.pl”

12. Treść zapytania

Wykonawca wnosi o uzupełnienie treści zapisów paragrafu 11 ust 3 i 4 poprzez dodanie zapisu na końcu zadania ust 3 i 4 „ z wyłączeniem sytuacji wynikających z zapisów paragrafu 10 ust 2 umowy”. Wykonawca wskazuje, że ograniczenie możliwości zmiany wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 2 umowy w sytuacji świadczenia powszechnych usług pocztowych może stanowić naruszenie prawa jeżeli mogłoby doprowadzić do świadczenia powszechnych usług pocztowych z pominięciem zmiany cen zatwierdzonych przez Prezesa UAE .

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie treści zapisów paragrafu 11 ust. 3 i 4. Zmodyfikowana treść zapisu ust. 3 i 4 paragrafu 11 umowy brzmi:

„3. Łącznie kwota zmian wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 2 umowy, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian w wysokości

wynagrodzenia wynikających z dokonywania waloryzacji, nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 2 umowy w chwili jej zawarcia z wyłączeniem sytuacji wynikających z zapisów paragrafu 10 ust 2 umowy.

4. Postanowień umownych w zakresie waloryzacji nie stosuje się od chwili osiągnięcia limitu, o którym mowa powyżej tj. 10 %, z wyłączeniem sytuacji wynikających z zapisów paragrafu 10 ust 2 umowy.”.

Wójt Gminy Ryńsk
/-/
Władysław Łukasik