



EZ.272.011.2022

Wrocław, dnia 29.06.2022r.

EZ/439/22

Dotyczy: odpowiedzi na pytania II do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę radiofarmaceutyków i zestawów do przygotowania radiofarmaceutyków (sygnatura sprawy: **EZ/265/303/22**)

Dyrekcja Dolnośląskiego Szpitala Specjalistycznego im. T. Marciniaka – Centrum Medycyny Ratunkowej, informuje, że do ww. postępowania zostały złożone pytania. W związku z powyższym zgodnie z art. 135 i 137 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami i zmianami treści SWZ:

Pytanie 1

„Do §3 ust.2 lit. c) i d) projektu umowy. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, miejsca dostawy przedmiotu umowy dla pakietu nr 3,4,5 w taki sposób, aby następowała ona w tym zakresie wyłącznie do pomieszczeń apteki szpitalnej Zamawiającego. Jednocześnie wyjaśniamy, że wymienione w pakiecie nr 3,4,5 produkty nie zawierają otwartych źródeł promieniowania, nie są zatem uznawane za materiały radioaktywne, w konsekwencji czego ich dostawa nie odbywa się w reżimie określonym przez Prawo atomowe (czyli na przykład do dedykowanych pomieszczeń Zakładu Medycyny Nuklearnej Zamawiającego), a co za tym idzie podlega ogólnym regułom określonym przez Prawo farmaceutyczne i DPD. Dostawa takich produktów do podmiotu leczniczego, analogicznie jak wszystkich innych produktów leczniczych, może być prowadzona wyłącznie do pomieszczeń apteki szpitalnej”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że miejscem dostawy przedmiotu umowy dla Zadania 3, Zadania 4 i Zadania 5 jest Apteka Szpitalna Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

1) Załącznik nr 3 do SWZ "Wzór umowy – po modyfikacji" §3 ust. 2c)

Było: „do siedziby Zamawiającego do miejsca wskazanego przez Zamawiającego środkiem transportu we własnym zakresie i na własny koszt bądź za pośrednictwem wyspecjalizowanego przewoźnika w terminie do **7 dni roboczych** od daty otrzymania od Zamawiającego każdorazowego zamówienia na adres e-mail : Wykonawcy (dotyczy Zadania 3),”

Jest: „do siedziby Zamawiającego do miejsca wskazanego przez Zamawiającego tj. **Apteki Szpitalnej** środkiem transportu we własnym zakresie i na własny koszt bądź za pośrednictwem wyspecjalizowanego przewoźnika w terminie do **7 dni roboczych** od daty otrzymania od Zamawiającego każdorazowego zamówienia na adres e-mail : Wykonawcy (dotyczy Zadania 3),”

2) Załącznik nr 3 do SWZ "Wzór umowy – po modyfikacji" §3 ust. 2d)

Było: „do siedziby Zamawiającego do miejsca wskazanego przez Zamawiającego środkiem transportu we własnym zakresie i na własny koszt bądź za pośrednictwem wyspecjalizowanego przewoźnika w terminie do **21 dni roboczych** od daty otrzymania od Zamawiającego każdorazowego zamówienia na adres e-mail : Wykonawcy (dotyczy Zadania 4 i Zadania 5).”

Jest: „do siedziby Zamawiającego do miejsca wskazanego przez Zamawiającego tj. **Apteki Szpitalnej** środkiem transportu we własnym zakresie i na własny koszt bądź za pośrednictwem wyspecjalizowanego przewoźnika w terminie do **21 dni roboczych** od daty otrzymania od Zamawiającego każdorazowego zamówienia na adres e-mail : Wykonawcy (dotyczy Zadania 4 i Zadania 5).”

Pytanie 2

„Do §3 ust. 6 projektu umowy prosimy o dopisanie w zdaniu ostatnim po słowach :”...na drogowym liście przewozowym” wyrazów:”...lub fakturze”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Sporządziła: Elżbieta Borowik
Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

1) Załącznik nr 3 do SWZ "Wzór umowy – po modyfikacji" §3 ust. 6

Było: „Przekazanie produktów przez Wykonawcę Zamawiającemu, nastąpi poprzez przekazanie AWB wyznaczonemu przez Zamawiającego przewoźnikowi, który będzie realizował dostawę z Portu Lotniczego Wrocław Strachowice do siedziby Zamawiającego (dotyczy Zadania 2). Przekazanie produktów przez Wykonawcę Zamawiającemu, wymaga każdorazowego potwierdzenia odbioru przez pracownika Zamawiającego ilości produktów czytelnym podpisem złożonym przez pracownika Zamawiającego na Drogowym Liście Przewozowym (dotyczy Zadania 1, Zadania 3, Zadania 4, Zadania 5).”

Jest: „Przekazanie produktów przez Wykonawcę Zamawiającemu, nastąpi poprzez przekazanie AWB wyznaczonemu przez Zamawiającego przewoźnikowi, który będzie realizował dostawę z Portu Lotniczego Wrocław Strachowice do siedziby Zamawiającego (dotyczy Zadania 2). Przekazanie produktów przez Wykonawcę Zamawiającemu, wymaga każdorazowego potwierdzenia odbioru przez pracownika Zamawiającego ilości produktów czytelnym podpisem złożonym przez pracownika Zamawiającego na Drogowym Liście Przewozowym **lub fakturze** (dotyczy Zadania 1, Zadania 3, Zadania 4, Zadania 5).”

Pytanie 3

„Do §4 ust. 4 wzoru umowy: Wskazujemy, że zapis §4 ust. 4 wzoru umowy jest ogólny i nieprecyzyjny. Na jego podstawie wykonawcy nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty, ponieważ nie będą w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia. W związku z tym wnosimy o doprecyzowanie zapisu §4 ust. 4 wzoru umowy, w taki sposób, aby był zgodny z zasadami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2019 r., poz.2019 ze zm.), a w szczególności przepisami art. 99 ust. 1 (nakazującym precyzyjne opisywanie przedmiotu zamówienia), art. 433 pkt 4 (nakazującym wskazanie minimalnej wartości lub wielkości świadczenia), art. 454 ust. 2 pkt 3 (zakazującym istotnych zmian umowy, jeśli zmiana w sposób znaczny rozszerza albo zmniejsza zakres świadczeń i zobowiązań wynikający z umowy) oraz art. 455 ust. 1 pkt 1 (dopuszczającym zmiany umowy wyłącznie po spełnieniu warunków wskazanych w ustawie PZP)”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4

„Do §11 ust.5 projektu umowy prosimy o dopisanie :”...realizacja reklamacji w terminie 5 dni od dnia jej zgłoszenia”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

1) Załącznik nr 3 do SWZ "Wzór umowy – po modyfikacji" §11 ust. 5

Było: „W ramach odpowiedzialności z tytułu gwarancji i rękojmi Wykonawca wymieni wadliwy produkt na produkt wolny od wad, jeżeli wady te ujawnią się w ciągu terminu, o którym mowa w ust. 2. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć produkt wolny od wad z najbliższej produkcji po dacie uznanej reklamacji od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego za pomocą e-maila (skan podpisanego dokumentu).”

Jest: „W ramach odpowiedzialności z tytułu gwarancji i rękojmi Wykonawca wymieni wadliwy produkt na produkt wolny od wad, jeżeli wady te ujawnią się w ciągu terminu, o którym mowa w ust. 2. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć produkt wolny od wad z najbliższej produkcji po dacie uznanej reklamacji od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego za pomocą e-maila (skan podpisanego dokumentu). **Realizacja reklamacji nastąpi w terminie 5 dni od dnia jej zgłoszenia”**

Pytanie 5

„Do §13 ust. 3 wzoru umowy. W związku z tym, że w trakcie realizacji umowy, mogą wystąpić niemożliwe do przewidzenia oraz niezależne od Wykonawcy czasowe braki na rynku poszczególnych produktów, a także z uwagi na konieczność zapewnienia na rzecz Zamawiającego stałych i nieprzerwanych dostaw odpowiedniego asortymentu, czyniąc jednocześnie zadość dążeniu stron do jak najpełniejszej realizacji umowy w sprawie udzielonego zamówienia publicznego, prosimy o dodanie do katalogu ujętego w §13 ust. 3, kolejnego pkt 4 w brzmieniu:

„4) obiektywnej niemożności dostarczenia Zamawiającemu produktu będącego przedmiotem niniejszej umowy, spowodowanej tymczasową niedostępnością oferowanego produktu w obrocie, w szczególności w wyniku przerwy w produkcji lub braku dostępności na rynku.”

Sporządziła: Elżbieta Borowik
Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Naszą prośbę o rozszerzenie katalogu przesłanek umożliwiających zmianę umowy w zakresie przedmiotowym, uzasadniamy następującymi argumentami:

Po pierwsze, brak uwzględnienia w obecnym projekcie umowy czwartej przesłanki, mówiącej o możliwości dostarczenia zamienników dla produktów stanowiących przedmiot umowy w razie ich czasowej niedostępności w obrocie, prowadzi do sytuacji, w której Zamawiający dokonuje zakupu produktu zamiennego u innych dostawców, uniemożliwiając Wykonawcy, z którym zawarł umowę o zamówienie publiczne, możliwość sprzedaży zamiennika, którym sam także dysponuje w swojej hurtowni. Wskazana praktyka stanowi bowiem naruszenie jednej z podstawowych zasad, jaka obowiązuje w całym procesie udzielania zamówień publicznych, a mianowicie zasady zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców, o której mowa w art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.), dalej: PZP. Niezrozumiałe jest zatem zachowanie Zamawiającego, polegające na ograniczaniu konkurencji, stwarzające sytuację, w której Zamawiający wyklucza Wykonawcę, z którym zawarł umowę o zamówienie publiczne, z procedury dostawy zamiennika. Zamawiający powinien traktować wszystkich dostawców na jednakowych zasadach na każdym etapie postępowania, a także w trakcie realizacji umowy, kiedy zachodzi potrzeba dokonania zamówienia zastępczego oraz zapewnić im równe szanse w otrzymaniu zamówienia, bez stosowania wobec nich dyskryminacji.

Po drugie, postępowanie Zamawiającego, który uniemożliwia Wykonawcy wybranemu do realizacji umowy, dostarczenie zamiennika produktu dotkniętego czasową niedostępnością w obrocie, może być potraktowane jako przejaw nadużywania pozycji dominującej przez Zamawiającego, który w oparciu o art. 9 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. 2021 poz. 275), przeciwdziała w ten sposób ukształtowaniu się warunków niezbędnych do powstania lub rozwoju konkurencji. Tego typu czynności prawne, będące przejawem nadużywania pozycji dominującej są w całości lub w odpowiedniej części nieważne na podstawie art. 9 ust. 3 wspomnianej ustawy. Co więcej, zachowanie Zamawiającego można uznać za manifestację przewagi kontraktowej, w której to dostawca znajduje się w niekorzystnym położeniu względem nabywcy, nie mając możliwości zbycia produktów będących na stanie magazynowym w jego hurtowni, chociaż gwarantuje dokonanie dostawy zamienników w cenie nie wyższej niż przetargowa, zgodnie z zawartą umową. W dodatku, Wykonawca ten zostaje obciążony karą umowną w postaci obowiązku pokrycia różnicy w cenie pomiędzy ceną produktu zamiennego, nabywanego u innego dostawcy, a ceną przedmiotu umowy, który jest tymczasowo niedostępny w obrocie, co godzi w jego interes gospodarczy, do czego Zamawiający umyślnie się przyczynia.

Po trzecie, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający udziela zamówienia w sposób gwarantujący najlepszą jakość dostaw, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które Zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, a także w sposób zapewniający uzyskanie najlepszych efektów zamówienia w stosunku do poniesionych nakładów. Ze względu na to, że misją społeczną Zamawiającego jest ratowanie ludzkiego życia i zdrowia, to dostawy produktów leczniczych powinny skutecznie realizować cele publiczne, do których osiągnięcia dąży Zamawiający, tak aby odniesione efekty były jak najkorzystniejsze w stosunku do poniesionych nakładów środków publicznych. Tymczasem, praktyka pokazuje, że Zamawiający woli zakupić w innej hurtowni, produkty zamiennie wobec czasowo niedostępnego przedmiotu umowy, w cenie przewyższającej tę, za którą mógłby nabyć zamienniki u Wykonawcy, z którym już zawarł umowę o zamówienie publiczne. W rzeczywistości, wysokość kwoty, jaką Zamawiający przeznacza na zamówienie zastępcze zamienników, nie ma dla niego znaczenia, gdyż to właśnie ten Wykonawca zobowiązany będzie do pokrycia różnicy w cenie. Ponadto, angażowanie się Zamawiającego w realizację zamówienia zastępczego zamienników u innych dostawców, jest niezrozumiałe, z uwagi na konieczność przeznaczenia dodatkowego czasu i kosztów na przeprowadzenie takiej procedury, na którą składają się: konieczność znalezienia produktu zamiennego w innej hurtowni, przygotowanie i złożenie zamówienia, opis i wycenienie różnicy pomiędzy ceną produktu zamiennego, a ceną przedmiotu umowy, który jest czasowo niedostępny w obrocie, oraz wystawienie noty obciążeniowej.

Po czwarte, zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy PZP, zamówienie jest udzielane Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Dlatego też, zamówienie zastępcze nie może pozbawić procedury dostawy produktu zamiennego charakteru zamówienia publicznego. Wykonanie zastępcze nie powinno zatem sprowadzać się do tego, co jest częstą praktyką, że pewna część przedmiotu umowy zostanie zamówiona w trybie z wolnej ręki, który może być zastosowany tylko w wyjątkowych przypadkach, określonych w art. 214 ust. 1 PZP. Stanowi to także zaprzeczenie zasady prymatu trybów przetargowych, o której mowa w art. 129 ust. 2 ustawy PZP. W naszej ocenie, nie jest usprawiedliwieniem wykorzystanie trybu zamówienia z wolnej ręki dla dostawy zamienników w ramach zamówienia zastępczego, z powodu, o którym mowa w art. 214 ust. 1 pkt 5, kiedy to ze względu na wyjątkową sytuację niewynikającą z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, której nie mógł on przewidzieć, wymagane jest natychmiastowe wykonanie zamówienia, a nie można zachować terminów określonych dla innych trybów udzielenia zamówienia. Nie dotyczy to bowiem sytuacji, kiedy produkt zamienny znajduje się w hurtowni Wykonawcy, z którym zawarta została umowa w sprawie zamówienia publicznego, oraz jest on w pełni przygotowany na to, aby dostarczyć ten zamiennik, wywiązując się ze swoich obowiązków zawartych w umowie.

Na koniec, pragniemy nadmienić, że to Zamawiający ma decydujący wpływ na treść umowy o zamówienie publiczne, w której uzależnia sposób realizacji zamówienia od swoich potrzeb, co czyni, nie tylko na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, ale także z uwzględnieniem zasady swobody umów, wyrażonej w art. 3531 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. 2020 poz. 1740 ze zm.). Chociaż Zamawiający może ułożyć stosunek prawny według swego uznania, to jednak, w dużej mierze właśnie przestrzeganie zasad współzycia społecznego oraz dobrych obyczajów, które

Sporządziła: Elżbieta Borowik
Sprawdziła: Ewa Kupis



**DOLNY
ŚLĄSK**

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

kształtują się w czasie współpracy gospodarczej między stronami, znacząco oddziałuje na prawidłowe realizowanie umowy o zamówienie publiczne, która powinna obu stronom przynosić korzyści oraz nie przyczyniać się do powstawania niepotrzebnych szkód.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

- 1) Załącznik nr 3 do SWZ "Wzór umowy – po modyfikacji" §13 ust. 3

Było: „Dopuszcza się zmianę umowy w zakresie przedmiotowym, to jest zastąpienie produktu objętego umową odpowiednikiem w przypadku:

- 1) zakończenia produkcji lub wycofania z rynku produktu objętego umową;
- 2) wycofania starego i wprowadzenie nowego produktu stanowiącego przedmiot umowy;
- 3) wygaśnięcia świadectwa rejestracji produktu będącego przedmiotem umowy.”

Jest: „Dopuszcza się zmianę umowy w zakresie przedmiotowym, to jest zastąpienie produktu objętego umową odpowiednikiem w przypadku:

- 1) zakończenia produkcji lub wycofania z rynku produktu objętego umową;
- 2) wycofania starego i wprowadzenie nowego produktu stanowiącego przedmiot umowy;
- 3) wygaśnięcia świadectwa rejestracji produktu będącego przedmiotem umowy;
- 4) **obiektywnej niemożności dostarczenia Zamawiającemu produktu będącego przedmiotem niniejszej umowy, spowodowanej tymczasową niedostępnością oferowanego produktu w obrocie, w szczególności w wyniku przerwy w produkcji lub braku dostępności na rynku.”**

Pytanie 6

„Do §15 ust.1 pkt 1) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości nie dostarczonej w terminie części przedmiotu zamówienia za każdy dzień opóźnienia?”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę opisaną poniżej:

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

- 1) Załącznik nr 3 do SWZ "Wzór umowy – po modyfikacji" §15 ust. 1 pkt 1)

Było: „w wysokości 2% wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy produktów (wartość wskazana w załączniku nr 1 do umowy) za każdy dzień zwłoki w dostawie, począwszy od dnia następującego po upływie terminu określonego w § 3 ust. 2 umowy do dnia zrealizowania dostawy;”

Jest: „w wysokości 1% wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy produktów (wartość wskazana w załączniku nr 1 do umowy) za każdy dzień zwłoki w dostawie, począwszy od dnia następującego po upływie terminu określonego w § 3 ust. 2 umowy do dnia zrealizowania dostawy;”

Pytanie 7

„Do §15 ust.1 pkt 2) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru podlegającego reklamacji poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości nie dostarczonej w terminie części przedmiotu zamówienia za każdy dzień opóźnienia?”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę opisaną poniżej:

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

- 1) Załącznik nr 3 do SWZ "Wzór umowy – po modyfikacji" §15 ust. 1 pkt 2)

Było: „w wysokości 2% wartości brutto produktów, którego dotyczy reklamacja, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu zobowiązań wynikających z odpowiedzialności z tytułu gwarancji i rękojmi;”

Sporządziła: Elżbieta Borowik
Sprawdziła: Ewa Kupis



**DOLNY
ŚLĄSK**

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Jest: „w wysokości 1% wartości brutto produktów, którego dotyczy reklamacja, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu zobowiązań wynikających z odpowiedzialności z tytułu gwarancji i rękojmi;”

Pytanie 8

„Do §15 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania wysokości kary umownej za odstąpienie od umowy w taki sposób, aby wynosiła ona 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy?”

Odpowiedź: W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że dnia 15.06.2022r. w wyniku odpowiedzi na pytanie nr 3 dokonał następującej modyfikacji Załącznika nr 3 do SWZ Wzór umowy §15 ust. 1 pkt. 4) w następujący sposób:

Było: „w wysokości 10% wartości brutto umowy, wskazanej w § 8 ust. 1 umowy, jeżeli Zamawiający lub Wykonawca odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;”

Jest: „w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy, wskazanej w § 8 ust. 1 umowy, jeżeli Zamawiający lub Wykonawca odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;”

Pytanie 9

„Do treści §15 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisu §15 ust. 1 pkt5 jako niezgodnego z normami współżycia społecznego i będącego nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługującego na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść SWZ, poprzez **usunięcie** z Załącznika nr 3 do SWZ "Wzór umowy – po modyfikacji" zapisu §15 ust. 1 pkt 5), tj. „w wysokości 10% wartości brutto umowy, wskazanej w § 8 ust. 1 umowy, jeżeli Wykonawca naruszy zapisy § 10 umowy”.

Załącznik:

1. Zał. nr 3 Wzór umowy – Po modyfikacji II

Sporządziła: Elżbieta Borowik
Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**