

Ropczyce, 27.12.2021 r.

Zamawiający:
Zespół Obsługi Jednostek Oświatowych w Ropczycach
Ul. Krisego 1
39-100 Ropczyce

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Nazwa zamówienia: **Dowóz uczniów do szkół z terenu Gminy Ropczyce w okresie od 03.01.2022 r. do 31.12.2022 r. gdzie zastosowano podział na zadania**

Numer postępowania: ZOJO.261.17.8.2021

Tryb postępowania: PL- Tryb podstawowy (art. 275 ust. 1 pkt. 1)

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych – dalej zwaną ustawą Pzp – informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wybrano najkorzystniejszą ofertę oraz podaje punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

W niniejszym postępowaniu wybrano następujących Wykonawców, na poszczególne części zamówienia:

Wybrane zostały oferty Wykonawców dla:

1. Części nr 1- Dowóz i odwóz uczniów do Szkoły Podstawowej w Niedźwiadzie Dolnej

Lp.	Nazwa firmy/ adres	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium serwis	Liczba pkt. w kryterium termin płatności faktury	Razem liczba punktów
1.	Firma Przewozowa „Adam Turs” Adam Medygrał ul. Polna 24, 39-120 Sędziszów Młp.	60	20	20	100

2. Części nr II - Dowóz i odwóz uczniów do Szkoły Podstawowej Nr 3w Ropczycach

Lp.	Nazwa firmy/ adres	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium serwis	Liczba pkt. w kryterium termin płatności faktury	Razem liczba punktów
1.	Firma Przewozowa „Adam Turs” Adam Medygrał ul. Polna 24, 39-120 Sędziszów Młp.	60	20	20	100

3. Części nr III – Dowóz i odwóz uczniów do Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego w Ropczycach z miejscowości Niedźwiada, Łączki Kucharskie i Ropczyce

Lp.	Nazwa firmy/ adres	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium serwis	Liczba pkt. w kryterium termin płatności faktury	Razem liczba punktów
1.	Jan Cebulski Ul. Rolnicza 9d 39-100 Ropczyce	60	20	20	100

4. Części nr IV- Dowóz i odwóz uczniów z miejscowości Brzezówka do Zespołu Szkół Ekonomicznych w Dębicy oraz z miejscowości Lubzina do Szkoły Podstawowej Nr 11 w Dębicy

Lp.	Nazwa firmy/ adres	Liczba pkt. w kryterium cena	zba pkt w kryterium serwis	Liczba pkt. w kryterium termin płatności faktury	Razem liczba punktów
1.	Firma Przewozowa „Adam Turs” Adam Medygrał ul. Polna 24, 39-120 Sędziszów Młp.	60	20	20	100

5. Części nr V- Dowóz i odwóz uczniów z miejscowości Gnojnica Wola, Gnojnica Dolna i Ropczyce Granice do Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego w Ropczycach)

Lp.	Nazwa firmy/ adres	Liczba pkt. w kryterium cena	zba pkt w kryterium serwis	Liczba pkt. w kryterium termin płatności faktury	Razem liczba punktów
1.	Przewóz Osób Zbigniew Marzec Rędziny 43, 39-120 Sędziszów Małopolski	60	20	20	100

6. Części nr VI- Dowóz i odwóz uczniów z miejscowości Ropczyce do Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego w Ropczycach

Lp.	Nazwa firmy/ adres	Liczba pkt. w kryterium cena	zba pkt w kryterium serwis	Liczba pkt. w kryterium termin płatności faktury	Razem liczba punktów
1.	Przewóz Osób Zbigniew Marzec Rędziny 43, 39-120 Sędziszów Małopolski	60	20	20	100

7. Części nr VII- Dowóz i odwóz uczniów z miejscowości Brzezówka i Ropczyce do Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego w Ropczycach

Lp.	Nazwa firmy/ adres	Liczba pkt. w kryterium cena	zba pkt w kryterium serwis	Liczba pkt. w kryterium termin płatności faktury	Razem liczba punktów
1.	Firma Przewozowa „Adam Turs” Adam Medygrał ul. Polna 24, 39-120 Sędziszów Młp.	60	20	20	100

Uzasadnienie wyboru:

W/w oferty uzyskały najkorzystniejszy bilans punktowy ustalony w oparciu o kryteria, jakimi były cena, serwis- czas podstawienia pojazdu zastępczego oraz termin płatności faktury. Ponadto, Wykonawcy spełniają wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wyboru dokonano na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP.

Zamawiający, kierując się kryteriami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia, przyznał poszczególnym ofertom następującą ilość punktów:

Cz. I

Lp.	Nazwa firmy/ adres	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt. w kryterium termin płatności faktury	Razem liczba punktów
-----	--------------------	-------------------------------------	------------------------	---	----------------------

			serwis		
1.	MAKS- BUS Przewóz Osób Adam Pociask 39-107 Niedźwiada 387	59,57	20	20	99,57

Cz. II

Lp.	Nazwa firmy/ adres	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium serwis	Liczba pkt. w kryterium termin płatności faktury	Razem liczba punktów
1.	Firma Handlowo- Usługowa Chmura Piotr ul. NMP 15, 39-100 Ropczyce	57,86	20	20	97,86
2.	Przewóz Osób Zbigniew Marzec Rędziny 43, 39-120 Sędziszów Młp.	50,63	20	20	90,63

Cz. III

Lp.	Nazwa firmy/ adres	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium serwis	Liczba pkt. w kryterium termin płatności faktury	Razem liczba punktów
1.	Przewóz Osób Zbigniew Marzec Rędziny 43, 39-120 Sędziszów Młp.	49,66	20	20	89,66
2.	Firma Przewozowa „Adam Turs” Adam Medygrał ul. Polna 24, 39-120 Sędziszów Młp.	53,33	20	20	93,33

Cz. IV

Lp.	Nazwa firmy/ adres	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium serwis	Liczba pkt. w kryterium termin płatności faktury	Razem liczba punktów
1.	Przewóz Osób Zbigniew Marzec Rędziny 43, 39-120 Sędziszów Młp.	38,36	20	20	78,36
2.	Jan Cebulski Ul. Rolnicza 9d, 39-100 Ropczyce	56,53	20	20	96,53

Cz. V

Lp.	Nazwa firmy/ adres	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium serwis	Liczba pkt. w kryterium termin płatności faktury	Razem liczba punktów
1.	Firma Przewozowa „Adam Turs” Adam Medygrał ul. Polna 24, 39-120 Sędziszów Młp.	56,25	20	20	96,25

Cz. VI

Lp.	Nazwa firmy/ adres	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium serwis	Liczba pkt. w kryterium termin płatności faktury	Razem liczba punktów
1.	Firma Przewozowa „Adam Turs” Adam Medygrał ul. Polna 24, 39-120 Sędziszów Młp	48,00	20	20	88,00

Cz. VII

Lp.	Nazwa firmy/ adres	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium serwis	Liczba pkt. w kryterium termin płatności faktury	Razem liczba punktów
1.	Przewóz Osób Zbigniew Marzec Rędziny 43, 39-120 Sędziszów Młp.	47,25	20	20	87,25

Unieważnienie postępowania dla cz. nr VIII- „Dowóz i odwóz ucznia z miejscowości Mała do Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Ropczycach”

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w związku z art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2021, poz. 1129) Zamawiający- Zespół Obsługi Jednostek Oświatowych w Ropczycach zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dowóz uczniów do szkół z terenu Gminy Ropczyce w okresie od 03.01.2022 r. do 31.12.2022 r. gdzie zastosowano podział na zadania”.

Uzasadnienie prawne

1. Zgodnie z art. 260 ust. 1 ww. ustawy o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub zostali zaproszeni do negocjacji – podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
2. Zgodnie z art. 260 ust. 2 ww. ustawy Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w ust. 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
3. Zgodnie z art. 255 pkt 2 ww. ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu oraz zgodnie z art. 255 pkt 3 ww. ustawy cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

1. W prowadzonym postępowaniu, w wyznaczonym terminie dla Części nr I złożono niżej wymienione oferty:
 - 1) MAKS- BUS Przewóz Osób Adam Pociask 39-107 Niedźwiada 387: 10 360,00 zł,
 - 2) Firma Przewozowa „Adam Turs” Adam Medygrał, ul. Polna 24, 39-120 Sędziszów Młp.: 21 386,00 zł,
 - 3) Przewóz Osób Zbigniew Marzec, Rędziny 43, 39-120 Sędziszów Młp.: 25 9000,00 zł.
2. Wykonawca z najkorzystniejszą ofertą, tj. MAKS- BUS Przewóz Osób Adam Pociask nie złożył podmiotowych środków dowodowych oraz zrezygnował z udziału w postępowaniu.
3. Oferty kolejnych Wykonawców znacznie przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.