



GMINA CZYŻEW

18-220 Czyżew, ul. Mazowiecka 34
woj. podlaskie, pow. wysokomazowiecki
tel. 86 275 50 36
NIP 722-159-05-41; REGON 450670166

RG.271.14-2.2024

Czyżew, 2024-10-08

Wykonawcy postępowania

RG.271.14.2024

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, stosownie do treści art. 132 ustawy PZP, na dostawy pn. : „**Modernizacja infrastruktury oświetleniowej w Gminie Czyżew**”

Postępowanie ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod linkiem <https://ted.europa.eu/pl/notice/-/detail/550155-2024> pod nr [550155-2024](https://ted.europa.eu/pl/notice/-/detail/550155-2024) z dnia 12.09.2024r

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Gmina Czyżew, działając zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 r. poz. 1320), w odpowiedzi na wnioski wykonawców udziela wyjaśnień treści SWZ w następującym zakresie:

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuszcza, aby klamry zamykające oprawę były wykonane z tego samego materiału, co korpus. Proponowane rozwiązanie, polegające na zastosowaniu jednorodnego materiału, nie tylko zwiększa estetykę poprzez ujednoczenie barwy całej konstrukcji, ale również przyczyni się do zwiększenia trwałości i spójności strukturalnej oprawy. Chcielibyśmy zaznaczyć, że proponowane przez Zamawiającego rozwiązania- np. miedź i stal węglowa, stal nierdzewna, a nawet stal ocynkowana w kombinacji z aluminium mogą wywoływać korozję elektrochemiczną.

Wyjaśnienie

Zamawiający pozostawia konieczność wykonania elementów mocujących oprawę na słupie ze stali nierdzewnej.

Pytanie 2

Obecnie zapis brzmi: "Konfiguracja modułu zdalnego sterowania może odbyć się przez dedykowaną aplikację producenta dostępną na platformach Google Play oraz App Store, nazwa aplikacji podana w karcie katalogowej produktu." Wymaganie dostępności aplikacji wyłącznie w sklepach Google Play i App Store w znaczący sposób ogranicza konkurencję. Nie wszyscy producenci opraw oświetleniowych udostępniają swoje aplikacje na tych platformach, zwłaszcza w przypadku aplikacji specjalistycznych, które mogą być

dystrybuowane przez inne kanały, np. dedykowane portale producentów. Wykluczenie takich aplikacji bez uzasadnienia technicznego ogranicza wybór i może prowadzić do sztucznego zawężenia liczby oferentów. Wprowadzenie aplikacji na platformy takie jak Google Play lub App Store nie zawsze gwarantuje większe bezpieczeństwo niż dedykowane kanały producentów. W wielu przypadkach firmy korzystają z zaawansowanych narzędzi dystrybucji i zabezpieczeń, które są zgodne z wymaganiami korporacyjnymi oraz standardami branżowymi, ale niekoniecznie wymagają obecności na ogólnodostępnych platformach. Dopuszczenie aplikacji z innych źródeł daje zamawiającemu większą elastyczność w doborze odpowiednich rozwiązań technologicznych, nie ograniczając się jedynie do tych producentów, którzy decydują się na publikację aplikacji w popularnych sklepach. W rezultacie zamawiający ma szansę na wybór najlepszego rozwiązania, spełniającego kryteria funkcjonalne i techniczne, bez sztucznie narzuconych barier. Kluczowym kryterium powinna być skuteczność i funkcjonalność aplikacji w kontekście zarządzania oprawami oświetleniowymi, a nie jej dostępność na konkretnej platformie. W związku z powyższymi argumentami, wnosimy o dopuszczenie aplikacji, które są dystrybuowane poza Google Play oraz App Store, o ile spełniają wszystkie inne wymogi techniczne oraz zapewniają prawidłowe działanie systemu zdalnego sterowania.

Wyjaśnienie

Zamawiający pozostawia zapis "Konfiguracja modułu zdalnego sterowania może odbyć się przez dedykowaną aplikację producenta dostępną na platformach Google Play oraz App Store, nazwa aplikacji podana w karcie katalogowej produktu." System sterowania może być niezależny od producenta opraw oświetleniowych.

Pytanie 3

Zamawiający wymaga: zakres temperatur pracy od - 40° do + 50°. Czy Zamawiający dopuści oprawę o tej samej funkcjonalności z temperaturą pracy -35 +50?

Wyjaśnienie

Zamawiający pozostawia zapis "zakres temperatur pracy od - 40° do + 50°"

Pytanie 4

Zamawiający wymaga: wewnątrz komory optycznej, komory elektrycznej oraz elementy oprawy (np. pokrywa, uchwyt montażowy) zabezpieczone przed korozją powłoką lakierniczą, nie dopuszcza się surowego materiału. Zamawiający wymaga, aby wewnątrz komory optycznej i elektrycznej zabezpieczone były przed korozją powłoką lakierniczą. Pragniemy zauważyć, że stosowanie zabezpieczenia lakierniczego wnętrza oprawy podnosi znacznie cenę opraw, nie wpływając korzystnie na funkcjonalność, a wręcz przeciwnie – zgodnie z wieloma badaniami, powłoka lakiernicza obniża przewodnictwo cieplne i powoduje utratę zdolności optymalnego chłodzenia oprawy, co z kolei skutkuje obniżeniem trwałości opraw, zwłaszcza zasilaczy i diod LED, powodując większą awaryjność, co jest rozwiązaniem i efektem niepożądanym. Jeżeli oprawy są wykonane z Aluminium, które jest materiałem niekorodującym, to w jakim celu wymaga się zabezpieczenia lakierniczego wnętrza opraw, które są zabezpieczone przed zewnętrznymi czynnikami i środowiskiem stopniem ochrony IP66? Wnosimy o dopuszczenie opraw bez zabezpieczenia komory optycznej i elektrycznej powłoką lakierniczą, co znacząco zwiększy konkurencyjność i pozwoli na zaoferowanie tańszych i z pewnością lepszych dla

Zamawiającego rozwiązań, bez pogorszenia funkcjonalności, co powinno być pożądane przez Zamawiającego.

Obudowy opraw oświetleniowych wykonane ze stopów aluminium pełnia jednocześnie funkcję radiatora. Aby jak najlepiej spełniały swoją rolę dodatkowo ich powierzchnię pod płytą LED powleka się pastami półprzewodnikowymi. Malowanie oprawy wewnątrz a w tym komory led pogarsza bilans cieplny oprawy i jest szkodliwe dla jej żywotności. Wysoki stopień szczelności opraw zbilansowany zastosowaniem zaworu wyrównującego ciśnienia zapewnia w oprawie środowisko suche o małej podatności na korozję. Wymóg malowania oprawy wewnątrz jest nieracjonalny, szkodliwy dla bilansu termicznego jak również ma szkodliwy wpływ na środowisko. Wiodący producenci opraw oświetleniowych eliminują niepotrzebne procesy produkcyjne których zapisy w postępowaniach przetargowych nie mają uzasadnienia innego poza ograniczeniem konkurencyjności. W związku z powyższym prosimy o odstąpienie od wymogu malowania opraw wewnątrz.

Wyjaśnienie

Zamawiający pozostawia zapis "wnętrze komory optycznej, komory elektrycznej oraz elementy oprawy (np. pokrywa, uchwyt montażowy) zabezpieczone przed korozją powłoką lakierniczą, nie dopuszcza się surowego materiału"

Pytanie 5

W nawiązaniu do wymagań przetargowych dotyczących stopnia odporności mechanicznej oferowanych opraw parkowych na poziomie IK10, zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie opraw spełniających normę IK 09. Oprawy o stopniu ochrony IK 09 zapewniają bardzo wysoki poziom odporności na uderzenia, zbliżony do wymaganego IK10 (to tylko różnica 20cm w wysokości uderzenia: IK 09 uderzenie młotkiem o masie 5 kg z wysokości 20 cm, IK10 uderzenie młotkiem o masie 5 kg z wysokości 40 cm). Mając na uwadze powyższe trudno wyobrazić sobie akt wandalizmu w którym osoba dopuszczająca się go będzie rzucała przedmiot z góry na oprawę, z wysokości 4,40m, musiałaby wzniesić się ponad nią, użyć drabiny, podnośnika etc, uderzając od dołu jak to zazwyczaj mam miejsce w nieplanowanych aktach wandalizmu zarówno oprawa z IK 09 jak i IK 10 wytrzyma uszkodzenie w takim samym stopniu.

Zatem w kontekście opraw parkowych, które są zainstalowane na określonych wysokościach i poddawane działaniu głównie czynników atmosferycznych, IK09 oferuje wystarczającą ochronę przed większością przypadkowych uderzeń lub aktów wandalizmu. Wymaganie IK10 znacznie ogranicza konkurencję i niepotrzebnie wyklucza większość oferowanych na rynku opraw, które oferują bardzo zbliżoną ochronę, ale są klasyfikowane na poziomie IK09. Wskazywanie jednego, ograniczonego wymogu dotyczącego jedynie odporności IK10 jest w tym wypadku ograniczeniem uczciwej konkurencji i zawęża grono potencjalnych oferentów. Wnosimy o dopuszczenie opraw parkowych o parametrze IK09 jako równorzędne rozwiązanie w niniejszym postępowaniu.

Wyjaśnienie

Zamawiający pozostawia zapis o odporności opraw parkowych na uderzenia na poziomie IK10.

Pytanie 6

W "zał nr 4 do OPZ opis opraw ulicznych typ 1-3" Zamawiający podaje: "3. Wymagana

skuteczność oprawy 154lm/W" prosimy o redukcję wymagania do min. 150lm/W, gdyż w obliczeniach bazowych znajduje się oprawa 10900lm przy 72W, która nie spełnia powyższego kryterium.

Wyjaśnienie

Zamawiający wymaga aby oprawy posiadały skuteczność dla opraw ulicznych nie gorszą niż w obliczeniach fotometrycznych tj. typ 1 - min. 165lm/W , typ 2-3 min. 150lm/W

Pytanie 7

Według załączników do SWZ, Zamawiający wymaga, aby oprawy oświetleniowe posiadały minimum 5 lat gwarancji, jednocześnie według kryterium oceny ofert Zamawiający wymaga aby okres gwarancji wynosił od 120 do 144 miesięcy. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że kryterium oceny ofert nie obejmuje gwarancji na oprawy oświetleniowe, a jedynie pozostały zakres zamówienia.

Jednocześnie pragniemy podkreślić, że większość producentów opraw oświetleniowych oferuje okres gwarancji wynoszący maksymalnie 10 lat. Podtrzymanie kryterium oceny w aktualnym brzmieniu spowoduje, że wszyscy wykonawcy zaoferują gwarancję na 12 lat, co będzie skutkować jedynie uzyskaniem wysokich cen we wszystkich otrzymanych ofertach. Będzie to następstwem doliczenia kosztów związanych z ryzykiem wymiany elementów charakteryzujących się krótszą żywotnością i ulegającym naturalnemu zużyciu, natomiast nie będzie świadczyć o wyższej jakości oferowanych urządzeń.

Wyjaśnienie

Zamawiający wymaga minimum 120 miesięcznego okresu gwarancji na cały przedmiot zamówienia. Kryterium oceny ofert jakim jest okres gwarancji również dotyczy całego przedmiotu zamówienia.

Pytanie 8

zwracamy się o zmianę warunków udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej w ten sposób, że Zamawiający dopuści doświadczenie w wykonaniu dostaw bądź robót budowlanych w zakresie dostawy i montażu opraw oświetleniowych. Ponadto, wnosimy o zmianę warunku w ten sposób, że dostawa i montaż dotyczyły oświetlenia ulicznego LUB DROGOWEGO. Powyższe zmiany nie zmieniają ogólnego charakteru wymogu, jednak wpływają na zwiększenie konkurencyjności postępowania, przez zwiększenie kręgu potencjalnych wykonawców.

Wyjaśnienie

Oświetlenie uliczne pełni takie same funkcje jak drogowe i służy temu samemu celowi, dlatego też w ocenie Zamawiającego nie ma potrzeby korekty warunku. Ważnym jest aby oprawy oświetleniowe uliczne/drogowe były wyposażone w radiowy system sterowania.

Pytanie 9

W terminie związania ofertą wkradła się omyłka pisarska, Zamawiający wskazuje na 10.01.2023 r.

Wyjaśnienie

Zamawiający dokona poprawienia tej omyłki.

Pytanie 10

Zwracamy się o udzielenie wyjaśnień do warunku udziału w postępowaniu dot. doświadczenia wykonawcy - roz. 8 pkt 8.2. ppkt 4 lit. a) SWZ. Czy Zamawiający wyraża zgodę i spełniałoby wymogi, doświadczenie wykonawcy wynikające z jednego zamówienia (umowy) na dostawę i montaż powyżej 700 punktów oświetlenia obejmującego realizację dwóch zadań, z których każde było poniżej 700 punktów oświetlenia?

Wyjaśnienia

Zamawiający podtrzymuje warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej aby Wykonawca w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał należycie co najmniej jedno zamówienie, które polegało na dostawie wraz z montażem min. 700 szt. opraw oświetlenia ulicznego/drogowego wraz z radiowym systemem sterowania.

Zmiana treści SWZ

Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ poprzez poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej.

Jest: „20.1 Wykonawca jest związany ofertą od dnia terminu składania ofert **do dnia 10.01.2023r.**”

Zamawiający poprawił na: „20.1 Wykonawca jest związany ofertą od dnia terminu składania ofert **do dnia 10.01.2025r.**”

W pozostałym zakresie treść SWZ pozostaje bez zmian.

BURMISTRZ
Franciszek Kuczewski
.....
podpis osoby upoważnionej