

Ldz. 1696/DZP/2019

Olsztyn, dnia 09.08.2019 r.

**Do wiadomości
wszystkich uczestników postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 308/2018/PN/DZP realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa budynku Wydziału Prawa i Administracji oraz Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego przy ul. Warszawskiej w Olsztynie”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 8

Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie działając na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawia uprzejmie odpowiedzi na otrzymane zapytania.

Pytanie nr 1: W przekazanych przez Państwa materiałach przetargowych otrzymaliśmy między innymi plik o nazwie Dokumentacja techniczna, w którym jest 7 katalogów. Katalog zatytułowany Projekt Wykonawczy oraz katalog Uzupełnienia dokumentacji zawierają projekty, na bazie których należy przygotować wycenę projektowanego budynku UWM. W związku z tym, że rysunki o tych samych nazwach w każdym z katalogów posiadają inną datę (Projekt wykonawczy – 30.09.2015 natomiast Uzupełnienia dokumentacji – 18.01.2016), prosimy o informację, która z tych dokumentacji powinna być podstawą do obliczenia ilości robót, a tym samym wyceny?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w przypadku dwóch takich samych rysunków obowiązuje ten z późniejszą datą.

Pytanie nr 2: Prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie w związku z brzmieniem punktu III [Opis przedmiotu Zamówienia] podpunkt 8, czy Wykonawca ma być odpowiedzialny za nieuzyskanie pozwolenia na użytkowanie także z przyczyn od niego niezależnych?

Odpowiedź: Nie. Wykonawca nie jest odpowiedzialny za nie uzyskanie pozwolenia na użytkowanie z przyczyn od niego niezależnych.

Pytanie nr 3: Prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie w związku z nieprecyzyjnym brzmieniem punktu III. [Opis przedmiotu Zamówienia] podpunkt 9, co Zamawiający rozumie przez pojęcie robót uciążliwych? Jak Zamawiający rozumie pojęcie: „godziny pracy”. Czy w uzasadnionych technologicznie i harmonogramowo sytuacjach Zamawiający dopuszcza prowadzenie robót hałaśliwych generujących zapylenie i uciążliwych także w tzw. „godzinach pracy”?

Odpowiedź: Roboty uciążliwe w rozumieniu Zamawiającego to np. zablokowanie ruchu przez pojazdy dowożące materiał na drodze dojazdowej do innych obiektów UWM. W uzasadnionych technologicznie i harmonogramowo sytuacjach Zamawiający dopuszcza prowadzenie robót hałaśliwych, generujących zapylenie i uciążliwych, także w tzw. „godzinach pracy”.

Pytanie nr 4: Prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie w związku brzmieniem punktu XVI punkt 4 i 7 [Istotne postanowienia umowy] czy Zamawiający przewiduje możliwość uzupełnienia okoliczności uprawniających Zamawiającego do zmiany postanowień zawartej umowy o następujące przypadki:

1. Wystąpienia odmiennych od przyjętych w projekcie budowlanym, dokumentacji technicznej i opisie przedmiotu zamówienia warunków geologicznych skutkujące koniecznością zrealizowania przedmiotu umowy w inny sposób, niż wskazany ww. dokumentach;

2. Wystąpienie odmiennych od przyjętych w projekcie budowlanym, dokumentacji technicznej i opisie przedmiotu zamówienia warunków terenowych w szczególności niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych obiektów budowlanych i sieci w tym również znalezisk archeologicznych i niewybuchów;

3. Konieczności wykonania przedmiotu umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań projektowych, technicznych lub materiałowych z uwagi na wystąpienie wad w projekcie budowlanym, dokumentacji technicznej i opisie przedmiotu zamówienia skutkujących możliwością niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy;

4. Wystąpienie okoliczności określonych w art. 142 ust. 5 punkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych.”

Odpowiedź: §13 pkt. 3 Istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie:

Dopuszcza się zmianę postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, jeżeli zmiana dotyczy okresu realizacji umowy. Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany umowy w zakresie terminu w następujących przypadkach:

- a) działania siły wyższej (np. klęski żywiołowej, strajku) mającej bezpośredni wpływ na terminowość wykonania przedmiotu umowy,
- b) przestojów i opóźnień zawinionych przez Zamawiającego,
- c) wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót. Niekorzystne warunki atmosferyczne oznaczają warunki, w których niemożliwe jest prowadzenie robót bezpiecznie pod względem BHP, w sposób prawidłowy, zgodny z umówioną technologią lub zasadami sztuki budowlanej. Jako niekorzystne warunki atmosferyczne rozumie się wystąpienie średniej dobowej temperatury niższej niż minus 10 st. C w zakresie robót zewnętrznych budowlanych. Średnią temperaturę WYKONAWCA ustala (na podstawie danych z IMGW właściwego dla miejsca budowy). Przez niekorzystne warunki atmosferyczne rozumie się także nadzwyczajne zjawiska pogodowe takie jak: nawałnice, ulewne deszcze, bardzo silne wiatry – uniemożliwiające prowadzenie zewnętrznych robót budowlanych w ogóle bądź bez niewspółmiernych nakładów. O wystąpieniu zjawiska uznanego za niekorzystne warunki atmosferyczne WYKONAWCA niezwłocznie poinformuje ZAMAWIAJĄCEGO i dokona wpisu w dzienniku budowy. ZAMAWIAJĄCY ma prawo weryfikacji ustaleń nt. zjawisk uznanych za niekorzystne warunki atmosferyczne na podstawie danych z Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej (właściwych dla miejsca budowy), w szczególności średniej temperatury dziennej,
- d) wystąpienie okoliczności, których strony umowy nie były w stanie przewidzieć, pomimo zachowania należytej staranności,
- e) zmiany lub uzupełnienia listy podwykonawców podczas wykonywania umowy,
- f) wydłużenia czasu oczekiwania na uzyskanie pozwoleń lub decyzji administracyjnych i uzgodnień wymaganych dla wykonania umowy, jeżeli łączny czas oczekiwania na pozwolenia i decyzje administracyjne przekroczy łącznie 21 dni,
- g) wystąpienia robót dodatkowych nie objętych przedmiotem niniejszej umowy,
- h) wystąpienia odmiennych od przyjętych w projekcie budowlanym, dokumentacji technicznej i opisie przedmiotu zamówienia warunków geologicznych skutkujące koniecznością zrealizowania przedmiotu umowy w inny sposób, niż wskazany ww. dokumentach,
- i) wystąpienie odmiennych od przyjętych w projekcie budowlanym, dokumentacji technicznej i opisie przedmiotu zamówienia warunków terenowych w szczególności niezinventaryzowanych

wanych lub błędnie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych i sieci w tym również znalezisk archeologicznych i niewybuchów,

- j) konieczności wykonania przedmiotu umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań projektowych, technicznych lub materiałowych z uwagi na wystąpienie wad w projekcie budowlanym, dokumentacji technicznej i opisie przedmiotu zamówienia skutkujących możliwością niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy.

Pytanie nr 5: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje usunięcie paragrafu 1 [Przedmiot Umowy] punktu 5 i 6.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje uzupełnienie paragrafu 3 [Cena] punkt 4 Istotnych postanowień umowy poprzez wykreślenie przedostatniego zdania oraz wskazanie w ostatnim zdaniu, iż chodzi o ostateczne pozwolenie na użytkowanie zgodnie z art. 16 k.p.a jak również zmianę końcowego fragmentu ostatniego zdania w sposób następujący: ...albo podpisania protokołu końcowego w przypadku nieuzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie przez Wykonawcę z przyczyn niezależnych od niego”?

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu.

Pytanie nr 7: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje uzupełnienie paragrafu 3 [Cena] punkt 7 Istotnych postanowień umowy poprzez wskazanie, iż chodzi o: „ostatecznie pozwolenie na użytkowanie”?

Odpowiedź: § 3 pkt. 7 otrzymuje brzmienie: Rozliczenie końcowe z całości przedmiotu umowy, nastąpi w oparciu o fakturę końcową oraz na podstawie protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy wraz z prawomocnym pozwoleniem na użytkowanie uzyskanym w imieniu Zamawiającego.

Pytanie nr 8: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje uzupełnienie paragrafu 3 [Cena] Istotnych postanowień umowy poprzez dodanie zapisu umożliwiającego waloryzację wynagrodzenia umownego o jakiegokolwiek wskaźnik rekompensujący Wykonawcy ewentualny wzrost cen materiałów i usług?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że cena ma charakter ryczałtowy i nie jest przewidywana jej waloryzacja.

Pytanie nr 9: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 4 [Obowiązki Zamawiającego] Istotnych postanowień umowy poprzez zmianę punktu 3 w następujący sposób:

- „Zamawiający może odmówić dokonania odbioru końcowego wyłączenie w przypadku, gdy :
- istotne elementy robót nie zostały przez Wykonawcę ukończone;
 - ujawniono w robotach wykonywanych przez Wykonawcę wady istotne;
 - Wykonawca nie uporządkował całości terenu budowy;
 - Wykonawca nie usunął lub nie zapewnił utylizacji znacznej ilości odpadów powstałych po wykonywaniu przez niego robót.”

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu.

Pytanie nr 10: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 5 [Harmonogram] Istotnych postanowień umowy poprzez usunięcie następującego fragmentu punktu 6: „Zamawiający będzie uprawniony do wstrzymania robót w całości lub w części.” i wpisanie w to miejsce: „to poniesie przewidziane umową i przepisami prawa negatywne z tych faktów wynikające konsekwencje.”

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu.

Pytanie nr 11: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 8 [Kary umowne] Istotnych postanowień umownych poprzez ustanowienie kar za: „zwłokę“ zamiast za: „opóźnienie“? Nie ulega bowiem wątpliwości, że zgodnie z art. 471 Kodeksu cywilnego dłużnik jest zobowiązany do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Zatem wynikającą z przepisów Kodeksu cywilnego generalnie i powszechnie akceptowalną zasadą jest uzależnienie odpowiedzialności kontraktowej od winy dłużnika.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu.

Pytanie nr 12: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 8 [Kary Umowne] Istotnych postanowień umowy poprzez zmianę punktu 1 podpunkt : „c” i „f” polegającą na obniżeniu kar do poziomu 0,05% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu.

Pytanie nr 13: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje usunięcie paragrafu 8 [Kary Umowne] punkt 1 podpunkt g) Istotnych postanowień umownych w całości? Nie ulega bowiem wątpliwości, że karę umowną można zastrzec jedynie na wypadek nie spełnienia świadczenia niepieniężnego i w tym zakresie przepisy o karze umownej mają charakter bezwzględnie obowiązujący.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu. Obowiązek wprowadzenia niniejszej kary umownej wynika z przepisu art. 143d pkt. 7 lit. a) ustawy Pzp.

Pytanie nr 14: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 8 [Kary umowne] Istotnych postanowień umownych poprzez dodanie punktu 5 wprowadzającego łączny limit wszystkich kar przysługujących Zamawiającemu na podstawie umowy z jakiegokolwiek tytułu w wysokości maksymalnie 10% wynagrodzenia umownego netto oraz ustanowienie limitu odpowiedzialności odszkodowawczej stron na poziomie 100% wynagrodzenia umownego netto z wyłączeniem szkód wyrządzanych umyślnie?

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu.

Pytanie nr 15: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 8 [Kary umowne] Istotnych postanowień umownych poprzez ustanowienie wszystkich kar umownych w kwocie netto? Zwracamy uwagę na to, że kary umowne, pełnią funkcję odszkodowawczą (rekompensacyjną) za poniesione straty i nie mieszczą się w katalogu czynności podlegających opodatkowaniu, wymienionych w art. 5 ust. 1 ustawy o VAT i tym samym nie podlegają opodatkowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu.

Pytanie nr 16: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 10 [Warunki gwarancji i rękojmi] punkt 1 Istotnych postanowień umownych poprzez zmianę ostatniego zdania w następujący sposób: „ Okres gwarancji wynosilata licząc od dnia uzyskania przez Wykonawcę ostatecznego pozwolenia na użytkowanie obiektu lub podpisania protokołu odbioru końcowego przez Strony w zależności od tego które zdarzenie nastąpi wcześniej” oraz w analogiczny sposób punktu 3 tego paragrafu odnoszącego się do rękojmi?

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu.

Pytanie nr 17: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 10 [Warunki gwarancji i rękojmi] punkt 9 Istotnych postanowień umownych poprzez zmianę „14 dni” na: „21 dni” oraz: „24” godzin na „48” godzin” oraz słowa: „usunięcie” na: „przystąpienie do usuwania”?

Odpowiedź: § 10 pkt. 9 otrzymuje brzmienie: Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia zgłoszonych pisemnie przez użytkownika wad i usterek w terminie 21 dni kalendarzowych lub innym technologicznie możliwym terminie obustronnie uzgodnionym, a w przypadku wad szczególnie uciążliwych,

w tym awarii urządzeń i instalacji zabezpieczenia urządzeń i instalacji w ciągu 48 godzin lub innym technologicznie możliwym terminie obustronnie uzgodnionym.

Pytanie nr 18: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 11 [Odbiory robót] punkt 10 Istotnych postanowień umownych poprzez jego usunięcie w całości?

Odpowiedź: Zamawiający odmawia usunięcia powyższego zapisu.

Pytanie nr 19: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 11 [Odbiory robót] punkt 11 Istotnych postanowień umownych poprzez usunięcie sformułowania: „bez zastrzeżeń” oraz fragmentu: „po uzyskaniu prawomocnego pozwolenia na użytkowanie”?

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu oraz informuje, że przeszkodą do odbioru będą jedynie wady istotne, uniemożliwiające normalne korzystanie z przedmiotu umowy.


Pytanie nr 20: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 11 [Odbiory robót] punkt 11 podpunktu a) Istotnych postanowień umownych w następujący sposób: „wady nadające się do usunięcia, Strony dokonają odbioru końcowego i wyznaczają termin na ich usunięcie.”

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu oraz informuje, że przeszkodą do odbioru będą jedynie wady istotne, uniemożliwiające normalne korzystanie z przedmiotu umowy.

Pytanie nr 21: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę paragrafu 12 [Odstąpienie od umowy] punkt 1 podpunkt a) poprzez dodanie, iż chodzi o: „rażące” naruszenie oraz „istotne” warunki umowy?

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu.

KANCLERZ


.....dr.inż. Aleksander Socha
(podpis osoby upoważnionej)

*Sporządzili: mgr Zygmunt Bartnikowski
mgr inż. Tomasz Szczygłowski
mgr inż. Zbigniew Stachurski
mgr inż. Grzegorz Zamyślewski*

