



**Samodzielny Publiczny Zespół  
Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach**  
ul. Niechorska 27  
72-300 Gryfice

Nasz znak	Data
SPZZOZ/ZP/36/1/21	Gryfice 26.07.2021

Sprawa dotyczy:  
Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy Pzp na:

**„Dostawę rękawic chirurgicznych dla SPZZOZ w Gryficach”**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym w art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129), wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, zamawiający przytacza pytania i udziela następujących odpowiedzi:

**Pytania:**

**Pakiet 1**

Czy Zamawiający dopuszcza rękawice nitylowe diagnostyczne o powierzchni zewnętrznej mikroteksturowanej z dodatkową teksturą na palcach, grubości na palcu 0,12mm, na dłoni 0,08mm; AQL 1.0 (fabrycznie naniesiona informacja) siła zrywu przed i po starzeniu min.8N. Pozostałe parametry zgodne.

Odp. TAK

**Pakiet 3**

Czy Zamawiający dopuszcza rękawice sterylne lateksowe, pudrowane chirurgiczne o grubości na palcu od 0,21-0,24mm i lepszym poziomie AQL 0,65, pozostałe parametry bez zmian?

Odp. TAK

**Pakiet 4**

Czy Zamawiający dopuszcza rękawice jałowe, chirurgiczne lateksowe składane dodatkowo w połowie, pozostałe parametry bez zmian?

Odp. TAK



**Pakiet nr 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rękawic chirurgicznych z powierzchnią zewnętrzną chlorowaną i silikonowaną, z powierzchnią wewnętrzną pokrytą polimerem i silikonowaną, z mankietem prostym z technologią Surefit (eliminacja zwijania mankieta/ opaska przylepna), grubość na palcu 0,22 mm, długość 290 mm? Poziom protein 30µg/g lub mniej łącznych protein podlegających ekstrakcji. Rękawice składane w połowie, oznakowane jako wyrób medyczny klasa IIa – jest to klasa wyższa niż oczekiwana przez Zamawiającego oraz środek ochrony osobistej kategorii III. Pozostałe parametry zgodne z SWZ.

**Odp. Zgodnie z SWZ**

**Pakiet nr 5**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rękawic chirurgicznych neoprenowych z powierzchnią wewnętrzną pokrytą polimerem powlekany technologia Dermashield (ułatwiająca szybkie i łatwe zakładanie rękawic na wilgotne i suche dłonie), powierzchnią zewnętrzną silikonowaną, z mankietem prostym z technologią Surefit (eliminacja zwijania mankieta), grubość na palcu 0,19 mm?

**Odp. Zgodnie z SWZ**

**Pakiet 1**

Czy Zamawiający miał na myśli ściankę na palcu pojedynczą czy podwójną?

**Odp. Pojedynczą**

Czy Zamawiający dopuści rękawice nitylowe o grub. na palcu 0,11mm, grubość na dłoni 0,06 mm siła zrywania zgodna z norma >6N.

**Odp. Zamawiający nie dopuszcza**

Czy w związku oferowaniem przez różne firmy rękawic zawierające akceleratory. Tj substancji szkodliwe dla zdrowia i życia użytkowników Zamawiający będzie wymagał, aby badania potwierdzające brak tiuramów w zaoferowanych rękawicach były potwierdzone metodą TLC z zastosowaniem acetonu jako medium ekstrakcyjnego? Nadmieniamy, że analogiczne badania wykonane metodą HPLC z zastosowaniem wody jako medium ekstrakcyjnego wykaże brak zawartości tiuramów, pomimo ich faktycznego zastosowania w produkcji rękawicy i obecności w produkcie gotowym.

**Odp. Zgodnie z SWZ**

**Pakiet 1**

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy Zamawiający w celu weryfikacji dopuści potwierdzenia parametrów zaoferowanych rękawic Kartą techniczną Producenta? Pragniemy zauważyć, że producent Kartę Techniczną wystawia na podstawie szeregu licznych testów dla wielu serii, nie tylko jednej jak w przypadku raportu i dzięki temu deklaruje powtarzalność parametrów dla wszystkich stosowanych przez użytkownika rękawic.

**Odp. Tak**

**Pakiet 2**

Czy Zamawiający dopuści rękawice z poziomem protein poniżej 23 ug/g i grubości na palcu 0,11mm

**Odp. Tak**

**Pakiet 3.**

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie rękawic o długości 260-285 mm w zależności od rozmiaru i grubości na palcu 0,20 mm oraz AQL <1,0.

**Odp. Tak**



**Pakiet 4**

Czy Zamawiający dopuści Rękawice chirurgiczne, lateksowe bezpydrowe z strukturą syntetycznych polimerowych powłok wewnętrznych, zewnątrz antypoślizgowe, grubość: na palcu 0,21 mm, na mankiecie 0,14 mm. AQL po zapakowaniu 0,65, sterylizowane radiacyjnie, anatomiczne, poziom protein 13ug/g rękawicy, długość min. 280 mm, siła zrywania min. 15 N. Mankiet rolowany z taśmą adhezyjną, opakowanie zewnętrzne hermetyczne foliowe podciśnieniowe z dodatkowymi tłoczeniami w listkach ułatwiającymi otwieranie. Certyfikat CE jednostki notyfikowanej dla środka ochrony osobistej kategorii

III. Kod EAN na opakowaniu jednostkowym i dyspenserze. Opakowanie 50 par. Rozmiary 5,5-9,0.

**Odp. Zgodnie z SWZ**

**Pakiet 5**

Prosimy o dopuszczenie Rękawice chirurgiczne neoprenowe, bezpydrowe z wielowarstwową strukturą syntetycznych powłok wewnętrznych z surfaktantem, zewnętrzna powierzchnia gładka, chwytna, jasnobrązowe, AQL 0,65, sterylizowane radiacyjnie, anatomiczne, grubość: na palcu 0,19 mm, na dłoni 0,16 mm, na mankiecie 0,14 mm, wytrzymałość po starzeniu min. 15 N, mankiet rolowany z wewnętrzną powierzchnią zapobiegającą zsuwaniu się. Odporne na przenikanie cytostatyków Opakowanie zewnętrzne hermetyczne foliowe podciśnieniowe z teksturowaniem listka, Certyfikat CE jednostki notyfikowanej dla środka ochrony osobistej kategorii III, Typ A wg. EN ISO 374-1. Produkowane zgodnie z normą ISO 13485, ISO 9001 i ISO 14001 potwierdzone certyfikatami jednostki notyfikowanej. Opakowanie 50 par. Rozmiary 5,5-9,0.

**Odp. Zgodnie z SWZ**

**Pakiet 5**

Prosimy o dopuszczenie Jałowe rękawice chirurgiczne syntetyczne neoprenowo – nitylowe bezpydrowe o przedłużonym mankiecie przeznaczone do zabiegów wymagających precyzji. Trójwarstwowe z wewnętrzną warstwą 100% nitylową, wewnątrz dodatkowo silikonowane. Kształt w pełni anatomiczny, różnicowany na prawą i lewą dłoń. Mankiet rolowany z widocznymi podłużnymi i poprzecznymi wzmocnieniami, zapobiegającymi zsuwaniu się rękawicy w trakcie zabiegu. Powierzchnia zewnętrzna delikatnie teksturowana, wykonana w technologii SMT. Rękawice trwałe, niezrywające się podczas zakładania. Odporne na działanie cytostatyków i substancji chemicznych. Produkowane bez zawartości tiuramów. Przeznaczone dla osób uczulonych na lateks. AQL 0,65 po zapakowaniu, grub na palcu 0,17mm

**Odp. Zgodnie z SWZ**

**Pakiet 1**

1. Czy Zamawiający dopuści rękawice nitylowe, w których grubość (podwójna ścianka) wynosi: na palcu  $\geq 0,14$ , na dłoni  $\geq 0,12$ , na mankiecie  $\geq 0,10$ ?

**Odp. Zamawiający dopuszcza**

2. Czy Zamawiający oczekuje rękawic o wydłużeniu 400-500% i poziom chwytności 5 zgodnie z PN EN 420 +A1 -potwierdzone kartą danych technicznych?

**Odp. Dopuszcza**





3. Czy Zamawiający oczekuje rękawic z 5-letnim terminem ważności od daty produkcji? Określenie terminu ważności jest ważnym parametrem, na rynku pojawiło się obecnie dużo ofert pochodzących z różnych źródeł. Zabezpieczy to Zamawiającego przed otrzymaniem rękawic ze zbyt krótkim terminem ważności.

**Odp. Dopuszcza**

4. Czy Zamawiający oczekuje rękawic z minimum 3-letnim okresem ważności od daty dostawy? Określenie terminu ważności jest ważnym parametrem, na rynku pojawiło się obecnie dużo ofert pochodzących z różnych źródeł. Zabezpieczy to Zamawiającego przed otrzymaniem rękawic ze zbyt krótkim terminem ważności.

**Odp. Dopuszcza**

5. Czy Zamawiający może potwierdzić, że oczekuje rękawic, które muszą wykazywać odporność na przenikanie na co najmniej 8 substancji chemicznych, z czego min. 5 substancji na 6 poziomie odporności? Potwierdzenie wynikami badań wytwórcy zgodnie z normą PN EN 16523-1.

**Odp. Zgodnie z SWZ**

6. Czy Zamawiający może potwierdzić, że oczekuje rękawic, które muszą posiadać certyfikat jednostki niezależnej potwierdzający odporność na przenikanie wodorotlenku sodu 40% na 6 poziomie odporności?

**Odp. Zgodnie z SWZ**

**Pakiet 1, poz. 1-4**

Czy Zamawiający dopuści rękawice o grubości na palcu 0,08mm+/-0,01, na dłoni 0,06mm+/-0,01?

**Odp. Zamawiający nie dopuszcza**

**Pakiet 1, poz. 1-4**

Czy Zamawiający dopuści rękawice o lepszym AQL 1,0?

**Odp. Tak**

**Pakiet 1, poz. 1-4**

Czy Zamawiający dopuści rękawice o średniej sile zrywu 7N?

**Odp. Tak**

**Pakiet 1, poz. 1-4**

Czy Zamawiający dopuści rękawice o grubości na palcu 0,12mm, na dłoni 0,07mm?

**Odp. Tak**

**Pakiet 2, poz. 1-3**

Czy Zamawiający dopuści rękawice o grubości na palcu 0,11mm+/-0,02, o zawartości protein  $\leq 50\mu\text{g/g}$ , przebadane na odporność substancji chemicznych zgodnie z EN 16523-1 na min. 5 substancji w tym min. 3 na min. 3 poziomie?

**Odp. Zgodnie z SWZ**

**Pakiet 7, poz. 1**





Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie ilości nieodpłatnych uchwytów, które Wykonawca ma przekazać Zamawiającemu. Informacja ta pozwoli dokładniej wyliczyć cenę rękawic.

**Odp. Zamawiający dysponuje znaczną ilością uchwytów, dlatego trudno na tym etapie określić dokładną ilość. Nie dysponuje natomiast uchwytami do rękawic zamieszczanych na szynie Modura – wymaga 6 potrójnych uchwytów.**

#### Pakiet 7, poz. 1

Czy Zamawiający wymaga aby rękawice były wyjmowane od spodu opakowania pojedynczo, zawsze za mankiet?

**Odp. Tak**

#### Pytania:

1) Wnosimy o modyfikację Rozdziału 7 pkt 9 SWZ poprzez wyłączenie obowiązku komunikacji elektronicznej co do składanych wraz z ofertą próbek, jako przedmiotowego środka dowodowego niemożliwego do złożenia w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej.

**Odp. Zgodnie z zapisami Rozdziału 2 SWZ: Próbkę oferowanego przedmiotu zamówienia – należy przesłać na adres Zamawiającego (SPZZOZ w Gryficach, ul. Niechorska 27, 72-300 Gryfice, Dział Zamówień Publicznych pok. nr 10, budynek Administracji). Natomiast Rozdział 7 SWZ dotyczy wyłącznie sposobu komunikowania się z Wykonawcami.**

2) Wnosimy o modyfikację Rozdziału 10 pkt 6 SWZ poprzez dookreślenie czy Zamawiający przewiduje zgodnie z art. 107 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) wezwanie Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia innych niż próbki przedmiotowych środków dowodowych, które bądź to nie zostały złożone bądź to pomimo złożenia są niekompletne.  
UZASADNIENIE: Wykonawca ma świadomość, że w postępowaniach prowadzonych w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na Zamawiającym nie ciąży obowiązek dookreślenie powyższego w dokumentacji postępowania (tj. w przypadku niedookreślenie zachodzi domniemanie, iż przedmiotowe środki dowodowe nie będą podlegać uzupełnieniu), to w jego ocenie celem zadośćuczynienia zasadzie wyrażonej w art. 16 pkt 2) powyższe postanowienia powinno znaleźć się w treści SWZ.

**Odp. Zapis został zawarty w Rozdziale 6 pkt 5 SWZ**

#### Pytania do wzoru umowy

3) Wnosimy o modyfikację § 2 projektu umowy poprzez dodanie ust. 8 o treści: „Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany ceny w przypadku zmiany cen producenta lub w przypadku zmiany wczasie trwania umowy kursu dolara amerykańskiego w stosunku do złotego o co najmniej 5%. W takim przypadku zmiana umowy nastąpi w formie aneksu.” UZASADNIENIE: Zmiana zaproponowana przez Wykonawcę jest odpowiedzią na czynniki niezależne od Wykonawcy, a mające realny wpływ na cenę





wyrobów dostarczanych w ramach umowy przetargowej. Należy podkreślić, że Wykonawca nie powinien być w całości i samodzielnie obciążony ryzykiem zmiany stosunków gospodarczych, a tym samym zobowiązany do realizowania umowy po rażąco niskich cenach.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Uzasadnienie:** Przepis § 2 ust. 5 wzoru umowy dopuszcza „możliwość” zmiany ceny, przy czym wykaz okoliczności uzasadniających jego zastosowanie został poprzedzony zwrotem „w szczególności” co oznacza, że katalog przyczyn umożliwiających zmianę ceny jest otwarty a wskazana w przepisie „zmiana cen urzędowych” ma charakter przykładowy. Wobec otwartego katalogu okoliczności objętych dyspozycją § 2 ust. 5 wzoru umowy, niecelowym jest uzupełnienie wykazu o dodatkowe, tym bardziej, że przepis przewiduje „możliwość”, nie obowiązek, zmiany ceny a okoliczności ją uzasadniające mają charakter oceny dla każdego indywidualnego przypadku. Tym samym okoliczności naprowadzone w zapytaniu o ile zaistnieją z pewnością zostaną rozważone przez Zamawiającego i mogą stanowić podstawę zmiany ceny, o ile na taką potrzebę będzie wskazywał całościowy aktualnych okoliczności sprawy, bez konieczności wyszczególniania jej w umowie jako dodatkowej przyczyny uzasadniającej możliwość zmiany ceny.

4) Wnosimy o modyfikację § 3 ust. 2 projektu umowy poprzez obniżenie kary umownej nim przewidzianej do wysokości 0,5% wartości zamówionego a niedostarczonego towaru za każdy dzień roboczy zwłoki niezależnie od długości okresu zwłoki.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Uzasadnienie:** Kara umowna ma stanowić sankcję za nienależyte wykonywanie umowy, ale ma także mobilizować do należytego wykonania umowy (służyć „zdyscyplinowaniu” Wykonawcy), a zatem zbyt niska kara nie spełni swojej funkcji. Jest to dodatkowe zastrzeżenie umowne wprowadzane w ramach swobody kontraktowania, które ma na celu wzmocnić realne i prawidłowe wykonywanie umowy. Kara umowna zastępuje odszkodowanie (choć wystąpienie szkody nie jest konieczne do jej dochodzenia), a ponadto pełni rolę stymulacyjną i dyscyplinującą. W ocenie Zamawiającego zastrzeżona wysokość kar umownych jest współmierna i adekwatna do niniejszego zamówienia. Zaakcentowania wymaga, że kara umowna może zostać naliczona za „zwłokę” tj. „zawinione” przez Wykonawcę niedotrzymanie terminów wykonania umowy, nie zaś za „opóźnienie” czyli okoliczności „niezależne” od Wykonawcy. Tym samym wyłącznie od strony naruszającej umowę zależy, jak długo i jak często dochodzi do przypadków naruszania przez nią umowy. To strona naruszająca umowę kreuje bowiem stan naruszania, a tym samym wysokość sankcji pieniężnej za takie naruszenie. Dodatkowo, kara umowna może być ostatecznie miarkowana także przez sąd, w oparciu o okoliczności konkretnego przypadku.

5) Wnosimy o modyfikację § 3 projektu umowy poprzez dodanie ust. 6 o treści: „Zamawiający zobowiązuje się do zamawiania każdomiesięcznie nie więcej towaru aniżeli iloraz jego ilości wynikającej z umowy i sumy miesięcy na jaki została ona zawarta.” **UZASADNIENIE:** Pandemia COVID-19 - w zrozumiały sposób - doprowadziła do nadzwyczajnego, skokowego wzrostu popytu na wyroby medyczne służące jej zwalczaniu, w krótkim czasie prowadząc do wyczerpania – nie tylko posiadanych przez





producentów zapasów tychże, lecz również zmniejszenia podaży materiałów niezbędnych do ich dalszej produkcji. Zjawiskom tym towarzyszyły równocześnie, wprowadzane przez kolejne państwa - ograniczenia w przemieszczaniu się i pracy oraz obostrzenia eksportowe dotyczące szerokiego asortymentu wyrobów, komponentów lub materiałów do ich wytwarzania - mające bezpośrednie i niebagatelne przełożenie na zdolności produkcyjne dotychczasowych dostawców wyrobów medycznych, a także trudności w realizacji usług transportowych. W rezultacie, tj. z powodu niedających się przewidzieć, zapobiec, ani przezwyciężyć przyczyn - dostępność wyrobów medycznych na światowych rynkach uległa radykalnemu ograniczeniu. Co istotne - z powodu dynamicznego charakteru pandemii, a także jej możliwych nawrotów, nie jest w tym momencie oszacowanie – na jak długo. W kontekście powyższego wprowadzenie do umowy wyżej wskazanego ograniczenia jest niezbędne dla zagwarantowania wszystkim jednostkom odpowiedzialnym za ochronę zdrowia na terytorium RP - odpowiedniego dostępu do niezbędnych wyrobów medycznych."

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Uzasadnienie:** Wprowadzenie proponowanego zapisu stwarzałoby ryzyko wstrzymania świadczeń medycznych obejmujących operacje chirurgiczne w związku z brakiem niezbędnego asortymentu objętego umową oraz byłoby sprzeczne z § 2 ust. 4 wzoru umowy przewidującym „możliwość ilościowej zmiany poszczególnych asortymentów do wysokości całkowitej wartości zamówienia, określonego umową, w ramach danego pakietu”, stosownie do potrzeb Zamawiającego. W związku z tym, że celem Zamawiającego jest zapewnienie ciągłości realizowanych świadczeń medycznych Zamawiający nie może uwzględnić wniosku o uzupełnienie § 3 wzoru umowy.

6) Wnosimy o wykreślenie § 5 ust. 7 projektu umowy. **UZASADNIENIE:**

Postanowienie projektu umowy w obecnym brzmieniu traktować należy jako nieważny, zaś w jego miejsce zastosowanie mają przepisy ustawy tj. art. 13 w zw. z art. 8 w zw. z art. 9 ustawy z dnia 8 marca 2013 roku o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2013 r poz. 403 ze zm.) (zob. Wyrok SO Warszawa – Praga w Warszawie III C 176/17).

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Uzasadnienie:** Przepis § 5 ust 7 wzoru umowy nie oznacza kategorycznego zrzeczenia się roszczenia o odsetki z tytułu opóźnienia w zapłacie, gdyż dotyczy tylko w sytuacji gdy Wykonawca nie wystąpi z roszczeniami o ich zapłatę w terminie 14 dni od uregulowania należności głównej. Treść przepisu wynika z zasad należytego gospodarowania środkami publicznymi i w związku z tym nie może zostać wyłączona ze wzoru umowy.

7) Wnosimy o modyfikację § 8 ust. 2 projektu umowy poprzez obniżenie przewidzianej nim kary umownej do wysokości 5% wartości niezrealizowanego przedmiotu umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Uzasadnienie:** Kara umowna ma stanowić sankcję za nienależyte wykonywanie umowy, ale ma także mobilizować do należytego wykonania umowy (służyć „zdyscyplinowaniu” Wykonawcy), a zatem zbyt niska kara nie spełni swojej funkcji. Jest to dodatkowe zastrzeżenie umowne wprowadzane w ramach swobody kontraktowania, które ma na celu wzmocnić realne i prawidłowe wykonywanie





umowy. Kara umowna zastępuje odszkodowanie (choć wystąpienie szkody nie jest konieczne do jej dochodzenia), a ponadto pełni rolę stymulacyjną i dyscyplinującą. W ocenie Zamawiającego zastrzeżona wysokość kar umownych jest współmierna i adekwatna do niniejszego zamówienia. Zaakcentowania wymaga, że przepis § 8 ust. 2 wzory umowy wiąże możliwość naliczenia kary umownej wobec strony „z winy, której doszło do rozwiązania umowy” i nie dotyczy okoliczności od strony niezależnych. Tym samym wyłącznie od strony naruszającej umowę zależy, jak długo i jak często dochodzi do przypadków naruszania przez nią umowy. To strona naruszająca umowę kreuje bowiem stan naruszania, a tym samym wysokość sankcji pieniężnej za takie naruszenie. Dodatkowo, kara umowna może być ostatecznie miarkowana także przez sąd, w oparciu o okoliczności konkretnego przypadku.

#### Pytania do umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na obniżenie kar umownych w ramach tylko pakietu pierwszego, w następujący sposób §3 pkt. 2:

- „ przy zwłoce do 3 dni w wysokości 0,1% wartości niezrealizowanej części zamówienia za każdy dzień zwłoki”
- „przy zwłoce powyżej 3 dni w wysokości 0,25% wartości niezrealizowanej części zamówienia za każdy dzień zwłoki”?

Prośba dotyczy tylko zadania nr 1, z powodu pandemii zwłoka może być niezależna od dostawcy i wynikać np. z zamknięcia fabryk bądź zmniejszenia ilości pracowników na skutek lokalnych rozporządzeń.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Uzasadnienie:** Kara umowna ma stanowić sankcję za nienależyte wykonywanie umowy, ale ma także mobilizować do należytego wykonania umowy (służyć „zdyscyplinowaniu” Wykonawcy), a zatem zbyt niska kara nie spełni swojej funkcji. Jest to dodatkowe zastrzeżenie umowne wprowadzane w ramach swobody kontraktowania, które ma na celu wzmocnić realne i prawidłowe wykonywanie umowy. Kara umowna zastępuje odszkodowanie (choć wystąpienie szkody nie jest konieczne do jej dochodzenia), a ponadto pełni rolę stymulacyjną i dyscyplinującą. W ocenie Zamawiającego zastrzeżona wysokość kar umownych jest współmierna i adekwatna do niniejszego zamówienia. Zaakcentowania wymaga, że kara umowna może zostać naliczona za „zwłokę” tj. „zawinione” przez Wykonawcę niedotrzymanie terminów wykonania umowy, nie zaś za „opóźnienie” czyli okoliczności „niezależne” od Wykonawcy. Tym samym wyłącznie od strony naruszającej umowę zależy, jak długo i jak często dochodzi do przypadków naruszania przez nią umowy. To strona naruszająca umowę kreuje bowiem stan naruszania, a tym samym wysokość sankcji pieniężnej za takie naruszenie. Dodatkowo, kara umowna może być ostatecznie miarkowana także przez sąd, w oparciu o okoliczności konkretnego przypadku.

Z poważaniem

DYREKTOR  
SPZZOZ w Gryficach

*Piotr Soltysieński*

