



Gmina Zbrosławice

ul. Oświęcimska 2 • 42-674 Zbrosławice

Tel. 32 233 70 12 • fax. 32 233 71 00

www.zbroslawice.pl • email: urząd@zbroslawice.pl

Zbrosławice, dn. 27.11.2023 r.

PZP.271.17.2023

Informacja o zadanych w postępowaniu pytaniach i udzielonych odpowiedziach

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023, poz. 1605 tj.), dalej Pzp, na realizację zadania pn.: „**Budowa kanalizacji sanitarnej w Szalszy**”.

Działając na podstawie przepisu art. 284 ust. 3 ustawy Pzp w związku z zapytaniem do treści SWZ, Zamawiający udziela wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli w zakresie wykonania przyłączy do posesji w zakresie sieć i kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej. Mając na uwadze skomplikowany charakter definicji przyłączy w polskim prawodawstwie czy Wykonawca ma obowiązek wykonać przyłącze kanalizacji zakończone studzienką w granicy nieruchomości czy wykonanie podłączenia do zabudowy mieszkaniowej (punktu zbiorczego w domu czyli wejścia w teren). Analogicznie w zakresie przyłączy wody: do zasuwy, do granicy nieruchomości czy wodomierza w domostwie?

Odpowiedź:

Przyłącza kanalizacji sanitarnej i wodociągowe należy zakończyć studzienką przyłączeniową usytuowaną jak najbliżej granicy działki.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dysponuje wykazem nieruchomości do podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej i czy Wykonawca ma obowiązek wykonać przyłącze ze studzienką do kanalizacji sanitarnej w granicy nieruchomości do każdej posesji pomimo braku woli mieszkańca?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że od projektowanych sieci kanalizacji sanitarnej należy przewidzieć odgałęzienia w kierunku każdej nieruchomości. Przyłącza należy zakończyć studzienką przyłączeniową usytuowaną jak najbliżej granicy działki.

Pytanie nr 3

Czy w ramach niniejszej inwestycji przewiduje się odwodnienie wykopów? Jeśli tak to w jakiej ilości i technologii? Z uwagi na zapisy dotyczące igłofiltrów Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający

dokonał analizy geologicznej określając poziom wód gruntowych. Czy Zamawiający znany jest stan wód gruntowych oraz rodzaj gruntu(prosimy o udostępnienie badań geologicznych).

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza opinię geotechniczną do dokumentacji przetargowej. – Załącznik nr 1.

Zakłada się odwodnienie wykopów za pomocą igłofiltrów. Wykonawca min. na podstawie opinii geotechnicznej oraz planowanego terminu prowadzenia robót budowlanych powinien przewidzieć sposób i ilość odwadnianych wykopów.

Pytanie nr 4

W pkt 5.8 PFU Zamawiający wskazuje iż odwodnienie drogi odbywa się systemem zamkniętym poprzez projektowane wpusty deszczowej i projektowaną kanalizację deszczową. Czy w zakresie zadania wchodzi wykonanie wpustów ulicznych i kanalizacji deszczowej czego w opracowaniu nie wskazano. W przypadku braku kanalizacji deszczowej proszę o wskazanie metody odwodnienia drogi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wykonania kanalizacji deszczowej

Pytanie nr 5

Czy w ramach niniejszej inwestycji przewiduje się wymianę gruntu? Jeśli tak to w jakiej ilości.

Odpowiedź:

Należy przyjąć wymianę podłoża gruntowego dla ok. 5580 m³ dla zakresu drogowego. Wykonawca winien odtworzyć konstrukcje dróg osiedlowych w zakresie wskazanym w PFU. Przyjęta wartość ma charakter poglądowy i może ulec zmianie w trakcie uzgodnień dokumentacji projektowej. Ze względu na słabonośne podłoże gruntowe oraz wysoki stan wód gruntowych podłoże gruntowe musi wykazywać nośność rzędu 100 MPa. Przyjęte rozwiązania konstrukcyjne mają charakter wstępnych założeń projektowych.

Pytanie nr 6

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu na którym będzie realizowana inwestycja a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dysponuje działkami stanowiącymi własność Gminy Zbrosławice.

Pytanie nr 7

Proszę o wskazanie szacunkowych kosztów nadzoru nad pracami związanymi z pracą w obrębie sieci wodociągowej jako działalności podlegającej Gminie. Czy będą konieczne do ponoszenia a jeśli tak jaka będzie ich metodyka wyliczenia. Pozostałe branże są stałe i znane Wykonawcy.

Odpowiedź:

Koszty nadzoru nad pracami związanymi z siecią wodociągową należy przyjąć zgodnie z cennikiem zarządcy sieci wodociągowej GZK Sp. z o.o.

Pytanie nr 8

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy prawidłowym jest określenie terminu realizacji zadania dla etapy 3 i całości zadania mając na uwadze iż etap II i III pokrywają się tj. 19 miesięcy. Wskazuje się iż po wykonaniu prac budowlanych tj 19 miesięcy należy dokonać procedury odbiorowej przez Zamawiającego i inspektorów

Zamawiającego. Nie ma możliwości jednocześnie wykonywać prac, dokonać odbioru i w tym samym czasie uzyskać dokumenty określone przez Zamawiającego w etapie III tj. wraz z uzyskaniem prawomocnej ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie dla Inwestycji (lub zaświadczenie o braku sprzeciwu do zawiadomienia o zakończeniu budowy jeśli pozwolenie na użytkowanie będzie wymagane) W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu dla etapu III o 3 miesięcy lub zmiany zakresu zadania w postaci uzyskania dokumentów o których mowa powyżej przez Zamawiającego już po odbiorze Inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odbiory poprzedzające odbiór końcowy będą odbiorami częściowymi, a termin wykonania przedmiotu umowy wynosi 510 dni od dnia podpisania umowy.

Pytanie nr 9

Z uwagi na fakt iż Zamawiający nie określił sposobu włączenia budowanej kanalizacji sanitarnej do istniejącej sieci leżącej na terenie innej Gminy i Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Gliwicach proszę o wskazanie czy w zakresie zadania będzie wykonanie urządzeń pomiarowych lub innej infrastruktury wymaganej przed przedsiębiorstwo odbiorowe lub systemu telemetrii czy zadanie będzie po stronie Zamawiającego po uzyskaniu stosownych informacji od podmiotu odbierającego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zakresie Wykonawcy jest zaprojektowanie i wykonanie włączenia do istniejącej sieci kanalizacyjnej wraz z urządzeniami pomiarowymi w uzgodnieniu z PWiK Gliwice i Zamawiającym.

Pytanie nr 10

Czy zamawiający przewiduje kolizję z istniejącym uzbrojeniem (sieci wodociągowej, gazowej). Kto pokryje ewentualne koszty nadzoru i przekładki istniejącej sieci.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że, Wykonawca realizujący przedmiot umowy ponosi potencjalne ryzyko związane z koniecznością wykonania ewentualnych przekładek istniejących sieci będących w kolizji z zamierzeniem inwestycyjnym.

Pytanie nr 11

Prosimy o podanie ilości robót ziemnych niezbędnych do wykonania robót drogowych.

Odpowiedź:

Należy przyjąć wymianę podłoża gruntowego dla ok. 5580 m³ dla zakresu drogowego. Kanalizację sanitarną oraz wodociągową należy wycenić zgodnie z obmiarem ilościowym tj. ok. 3100 m. dla kanalizacji sanitarnej oraz ok. 130 m. dla wodociągu.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający przewiduje budowę kanału technologicznego i wykonania oświetlenia ulicznego?

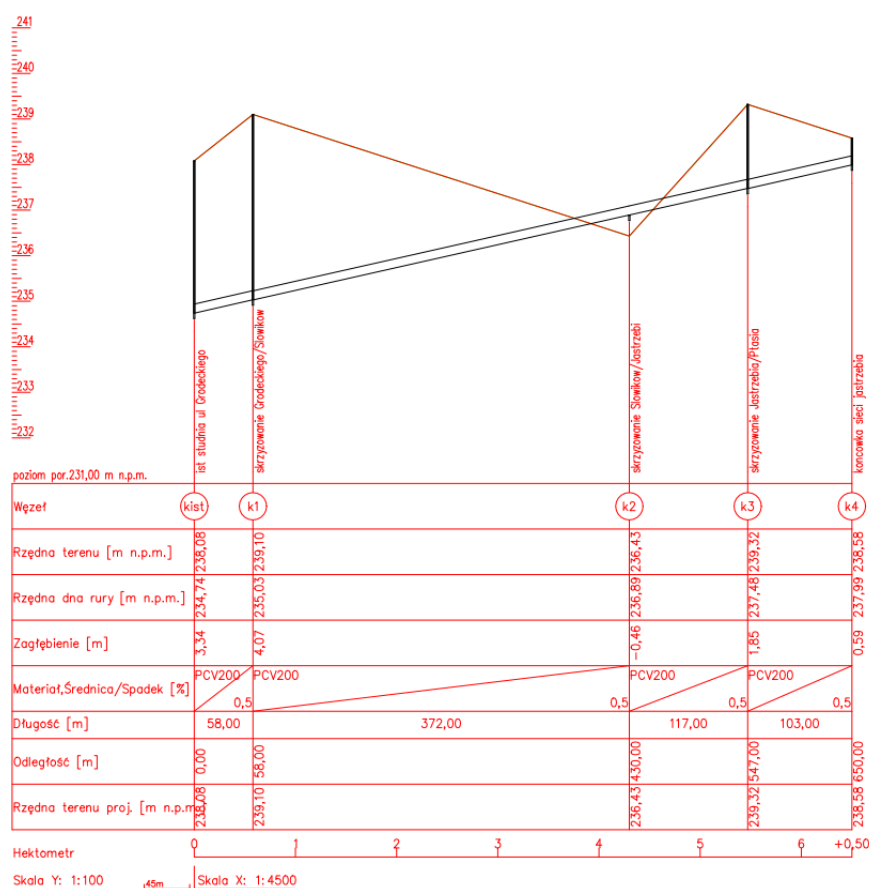
Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje budowy kanału technologicznego oraz oświetlenia ulicznego.

Pytanie nr 13

Po przeanalizowaniu wysokości terenowych informujemy że nie ma możliwości wykonania kanalizacji grawitacyjnej dla części ul. Słowików, a co za tym idzie ul. Jastrzębi i części ul. Ptasiej wg. załączonego do postępowania PZT z PFU. Czy zamawiający przewiduje możliwość wykonania kanalizacji ciśnieniowej? Czy

zamawiający dysponuje terenem w rejonie ul. Słowików-Jastrzębi na lokalizację przepompowni? W załączeniu przesyłamy wstępny profil pokazujący zagłębienie dla przedmiotowego kanału



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że tylko przypadku braku możliwości wykonania kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej dopuszcza się wykonanie przepompowni ścieków oraz kanalizacji ciśnieniowej w niezbędnym zakresie, co należy uzgodnić z Zamawiającym oraz PWiK Gliwice.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany, w odniesieniu do Projektowanych Postanowień Umownych (dalej również „PPU”), tj: 1. §8 PPU poprzez dodanie w nim ust.14 o następującym brzmieniu „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za zwłokę organów administracyjnych w wydaniu stosownych decyzji, w szczególności jeżeli załatwienie przez te organy sprawy przekracza terminy, o których mowa w art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego” – Wykonawca nie może bowiem ponosić odpowiedzialności za te okoliczności, mimo założenia pewnego marginesu przedłużenia postępowania administracyjnego w oparciu o dotychczasowe doświadczenie, 2. §13 ust. 9 PPU poprzez zastąpienie obecnego brzmienia postanowienia następującym „W przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wykonanych już robót, ich części czy kradzieży materiałów, urządzeń, Wykonawca zobowiązany jest do ich naprawy i przywrócenia do stanu poprzedniego na własny koszt – odpowiedzialność Wykonawcy jest w tym wypadku ograniczona do działania lub zaniechania zawinioneego przez Wykonawcę lub jego podwykonawców” – Wykonawca nie może bowiem ponosić odpowiedzialności za działania osób trzecich, w szczególności za akty wandalizmu. Z tego samego względu Wykonawca zwraca się o zawarcie analogicznego postanowienia w §16 ust. 3 PPU. 3. §17 ust. 3 pkt 3.7 lit. a) PPU poprzez doprecyzowanie jego treści i wskazanie, że w tym postanowieniu mowa o wystąpieniu wad istotnych – zapłaty wynagrodzenia i odbioru robót nie można bowiem uzależniać od wystąpienia usterek (tak m.in. SN w wyroku z dnia 29 stycznia 2021 r., sygn. akt V CSKP 10/21), te zaś należy rozumieć jako wady nieistotne. Z tego samego względu Wykonawca wnosi o analogiczne doprecyzowanie ust. 4 pkt 4.8. lit. a) 4. §21 ust. 2 PPU poprzez obniżenie kary do wysokości 15%

wynagrodzenia brutto, tj. do wysokości kary za odstąpienie – kwota 30% jest bowiem rażąco zawyżona, dopuszcza bowiem możliwość nałożenia kary za zwłokę dwukrotnie przekraczającą karę umowną za odstąpienie (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 29 listopada 2013 r., sygn. akt I CSK 124/13), 5. §22 ust. 1 pkt 1.8 poprzez skrócenie wskazanego tam terminu do 30 dni – w przeciwnym razie może dojść do sytuacji, w której przez niemal trzy miesiące od częściowej utraty finansowania inwestycji przez Zamawiającego, Wykonawca będzie wykonywał roboty i ponosił z tego tytułu koszty, Ponadto zwracam się o wyjaśnienie treści PPU, a to poprzez wskazanie z jakich środków nastąpi finansowanie (zapłata wynagrodzenia) robót wykonanych przez Wykonawcę do momentu odstąpienia od umowy, w przypadku, o którym mowa w §1 ust. 13 PPU.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku, o którym mowa w §22 ust. 1 pkt 1.8 projektu umowy zastosowanie znajduje zapis w §22 ust. 5 przedmiotowej umowy. Zamawiający nie dopuszcza możliwości wprowadzenia proponowanych zmian do projektu umowy.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający jako Inwestor i jednocześnie zarządca dróg gminnych będzie pobierał opłaty za zajęcie pasa dróg gminnych w związku z prowadzoną dla niego inwestycją?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie będzie pobierać opłat za zajęcie pasa dróg gminnych

Pytanie nr 16

Jeżeli Zamawiający będzie pobierał opłaty za zajęcie pasa drogowego, prosimy o informację, czy opłaty będą pobierane także w trakcie realizacji robót odtworzeniowych będących de facto budową nowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, nie będzie pobierać opłat za zajęcie pasa dróg gminnych

Pytanie nr 17

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej będącej w zasobach archiwalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza opinię geotechniczną do dokumentacji przetargowej. – Załącznik nr 1.

Pytanie nr 18

Prosimy o przedstawienie obliczeń wstępnych głębokości posadowienia kanałów dla przedstawionej koncepcji. Po analizie ogólnodostępnych danych dotyczących ukształtowania terenu uważamy, że grawitacyjne odprowadzenie ścieków z terenów położonych na wschód od ul. Czapli może nie być technicznie możliwe, przez co konieczna będzie zmiana spadków kanalizacji, zabudowa pompowni ścieków oraz wykonanie rurociągu tłocznego. Również bardzo mała różnica wysokości terenu pomiędzy studnią istniejącą w Chałubińskiego w Gliwicach a posesjami przy ul. Świerkowej może spowodować, że odbiorcy z tych posesji będą mieli problem ze zbyt płytkim posadowieniem przyłączy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że tylko w przypadku braku możliwości wykonania kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej dopuszcza się wykonanie przepompowni ścieków oraz kanalizacji ciśnieniowej w niezbędnym zakresie, co należy uzgodnić z Zamawiającym oraz PWiK Gliwice.

Pytanie nr 19

Prosimy o informację w czym zakresie będzie wykonanie odcinka kanalizacji na działkach 1642 oraz 1643/2 obr. Żerniki, M. Gliwice (odcinek pomiędzy przedstawioną koncepcją a istn. kanalizacją)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zakresie przedmiotu umowy jest m.in. wykonanie odcinka sieci kanalizacji sanitarnej poprzez działkę nr 1/43 (Obręb Szalsza, Gm. Zbrosławice) i działki nr 448/16 i 444/5 (Obręb Żerniki, Miasto Gliwice) oraz włączenie do istniejącej sieci w rejonie działki nr 444/5 i 448/16 (Obręb Żerniki, Miasto Gliwice) o ile średnia istniejącej sieci jest wystarczająca. W przypadku niewystarczającej średnicy istniejącego kanału należy przewidzieć jego przebudowę na większą średnicę.

Pytanie nr 20

Prosimy o przedstawienie koncepcji zagospodarowania terenu dla branży drogowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres przedmiotu umowy obejmuje odtworzenie nawierzchni w zakresie opisanym w PFU. W zakresie prac odtworzenia nawierzchni należy przyjąć odtworzenie istniejącej konstrukcji nawierzchni, w tym dla nawierzchni z kruszywa odtworzenie drogi na szerokości ok. 6m.

Pytanie nr 21

Prosimy o informację na jakiej podstawie oszacowano ilość nawierzchni bitumicznej. Przy określonych w PFU warunkach powierzchnia asfaltu nie odpowiada zarówno długości kanalizacji jak i powierzchni dróg w rejonie robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres przedmiotu umowy obejmuje odtworzenie nawierzchni w zakresie opisanym w PFU. W zakresie prac odtworzenia nawierzchni należy przyjąć odtworzenie istniejącej konstrukcji nawierzchni, w tym dla nawierzchni z kruszywa odtworzenie drogi na szerokości ok. 6m.

Pytanie nr 22

Prosimy o podanie orientacyjnej powierzchni chodnika.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres przedmiotu umowy obejmuje odtworzenie nawierzchni w zakresie opisanym w PFU. W zakresie prac odtworzenia nawierzchni należy przyjąć odtworzenie istniejącej konstrukcji nawierzchni, w tym dla nawierzchni z kruszywa odtworzenie drogi na szerokości ok. 6m.

Pytanie nr 23

Prosimy o informację w jaki sposób planowane jest odwodnienie wykonanych dróg i chodników? Wykonanie nawierzchni utwardzonych z asfaltu oraz kostki betonowej spowoduje zwiększenie ilości wód opadowych do odprowadzenia oraz zmniejszenie powierzchni przez które woda może naturalnie wsiąkać do gruntu. Może to spowodować zalewanie działek przyległych położonych poniżej drogi co jest niezgodne z Art. 234 ustawy Prawo Wodne (Dz. U. 2017 poz. 1566).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres przedmiotu umowy obejmuje odtworzenie nawierzchni w zakresie opisanym w PFU. W zakresie prac odtworzenia nawierzchni należy przyjąć odtworzenie istniejącej konstrukcji nawierzchni, w tym dla nawierzchni z kruszywa odtworzenie drogi na szerokości ok. 6m. Odwodnienie dróg nie jest objęte przedmiotem umowy.

Pytanie nr 24

Prosimy o informację, czy w zakresie inwestycji znajduje się również wykonanie organizacji ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zakresie Wykonawcy będzie opracowanie i wdrożenie na etapie realizacji robót projektu tymczasowej organizacji ruchu.

Pytanie nr 25

Prosimy o informację w których miejscach planowane jest wykonanie przejść dla pieszych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres inwestycji nie obejmuje wykonania przejść dla pieszych

Pytanie nr 26

Jaki zakres prac obejmuje pozycja „Roboty towarzyszące – zabezpieczenia i przebudowy infrastruktury towarzyszącej kolidującej z zamierzeniem inwestycyjnym”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca powinien oszacować i przewidzieć ryzyko wystąpienia kolizji i przebudowy sieci infrastruktury podziemnej na podstawie przedstawionej dokumentacji.

Pytanie nr 27

Prosimy o informację, czy w zakresie inwestycji znajduje się wycinka istniejącego zadrzewienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania zezwoleń oraz dokonania niezbędnej ścinki drzew.

Pytanie nr 28

Czy załączone do SWZ warunki techniczne PWIK/W/2022/1207/DT/W/2022/1779 z dnia 09.08.2022r. wydane przez PWiK Gliwice odnoszą się do całości projektowanej i budowanej kanalizacji sanitarnej i wodociągu wraz z przyłączami do posesji, czy tylko dla dwóch odcinków głównych kanalizacji sanitarnej dn 200 mm zlokalizowanych na terenie miasta Gliwice?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że warunki techniczne PWIK/W/2022/1207/DT/W/2022/1779 z dnia 09.08.2022r. wydane przez PWiK Gliwice odnoszą się do całości projektowanej i budowanej kanalizacji sanitarnej.

Pytanie nr 29

Zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi przez PWIK w Gliwicach nr PWIK/W/2022/1207/DT/W/2022/1779 z dn. 09.08.2022r. miejsce włączenia kanalizacji sanitarnej jest istniejące odgałęzienie w rejonie ul. Chałubińskiego z zabudową punktu pomiarowego zlokalizowanego na granicy obu gmin natomiast zgodnie z materiałami z PFU przewiduje się dwa miejsca włączenia kanalizacji sanitarnej z projektowanych zlewni w rejonie ul. Chałubińskiego oraz ul. Grodeckiego. Prosimy o udostępnienie zaktualizowanych warunków technicznych z PWIK Gliwice oraz potwierdzenie, że należy zabudować dwa punkty pomiarowe. W udostępnionych materiałach brak odcinków połączeniowych pomiędzy istniejącymi studniami kanalizacyjnymi a zaprojektowanymi miejscami włączenia (granica

między Gminą Zbrosławice a Miastem Gliwice). Prosimy o informację w czym zakresie jest wykonanie przedmiotowych połączeń.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zakresie przedmiotu umowy jest m.in. wykonanie odcinka sieci kanalizacji sanitarnej poprzez działkę nr 1/43 (Obręb Szalsza, Gm. Zbrosławice) i działki nr 448/16 i 444/5 (Obręb Żerniki, Miasto Gliwice) oraz włączenie do istniejącej sieci w rejonie działki nr 444/5 i 448/16 (Obręb Żerniki, Miasto Gliwice) o ile średnica istniejącej sieci jest wystarczająca. W przypadku niewystarczającej średnicy istniejącego kanału należy przewidzieć jego przebudowę na większą średnicę. Zabudowę punktu pomiarowego należy zlokalizować w rejonie granicy Gminy Zbrosławice i miasta Gliwice, w uzgodnieniu z Zamawiającym i PWiK Gliwice.

Pytanie nr 30

Kto docelowo po wybudowaniu przedmiotowej infrastruktury będzie gestorem sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pytanie nie dotyczy zakresu postępowania przetargowego.

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający wymagał będzie od przyszłego Wykonawcy załączenia do dokumentacji projektowej notarialnie potwierdzonych zgód wraz z oświadczeniem o służebności przesyłu właścicieli działek prywatnych w sytuacji zlokalizowania na tych działkach infrastruktury wodno – kanalizacyjnej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania zgód potwierdzonych notarialnie od właścicieli działek, na których zlokalizowana zostanie infrastruktura wodno–kanalizacyjna, a ich właścicielem nie jest Gmina Zbrosławice. Ustanowienie służebności przesyłu jest poza zakresem obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 32

Prosimy o podanie głębokości studni włączeniowych w rejonie ul. Chałubińskiego oraz Grodeckiego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zakresie przedmiotu umowy jest m.in. wykonanie odcinka sieci kanalizacji sanitarnej poprzez działkę nr 1/43 (Obręb Szalsza, Gm. Zbrosławice) i działki nr 448/16 i 444/5 (Obręb Żerniki, Miasto Gliwice) oraz włączenie do istniejącej sieci w rejonie działki nr 444/5 i 448/16 (Obręb Żerniki, Miasto Gliwice) o ile średnica istniejącej sieci jest wystarczająca. W przypadku niewystarczającej średnicy istniejącego kanału należy przewidzieć jego przebudowę na większą średnicę.

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający przewidział zabudowę przepompowni ścieków dla kanałów sanitarnych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że tylko przypadku braku możliwości wykonania kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej dopuszcza się wykonanie przepompowni ścieków oraz kanalizacji ciśnieniowej w niezbędnym zakresie, co należy uzgodnić z Zamawiającym oraz PWiK Gliwice.

Pytanie nr 34

Zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi przez PWIK w Gliwicach nr PWIK/W/2022/1207/DT/W/2022/1779 z dn. 09.08.2022r. na kanałach sanitarnych przewiduje się zabudowę studni DN1000 natomiast w zamieszczonym do przetargu PFU DN1200. Prosimy o informację jaka średnica studni należy zabudować?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na sieci kanalizacji sanitarnej należy zabudować studnie o średnicy min. DN1000.

Pytanie nr 35

Zarówno część opisowa PFU jak i jego część graficzna zakładają lokalizację studzienek przyłączeniowych na kanalizacji sanitarnej w granicy działek objętych przyłączeniem do sieci kanalizacyjnej. Ponieważ większość działek prywatnych posesji posiada wybudowane ogrodzenia, niejednokrotnie trwale związane z gruntem, takie założenie zawarte w koncepcji PFU naszym zdaniem zrodzi problem techniczny związany z koniecznością lokalizacji studzienek przyłączeniowych w linii ogrodzeń istniejących lub ograniczy możliwość budowy ogrodzeń a tym samym ograniczy możliwość użytkowania działek, które jeszcze ogrodzeń nie posiadają. Ponadto takie rozwiązanie uniemożliwi prawidłowe użytkowanie wybudowanej kanalizacji (właz studzienki będzie zlokalizowany pod odtworzonym ogrodzeniem). Czy zatem Zamawiający zmieni swoje stanowisko w tej kwestii i dopuści projektowanie, a następnie wykonanie studzienek przyłączeniowych na terenie działek prywatnych przewidzianych do przyłączenia w odległości do 1,5 m od granicy działki lub w miarę możliwości ok. 1 m przed granicą działki prywatnej o ile pozwoli na to przebieg istniejącej infrastruktury podziemnej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przyłącza należy zakończyć studzienką przyłączeniową usytuowaną jak najbliżej granicy działki.

Pytanie nr 36

Po dokładnym sprawdzeniu długości sieci kanalizacji sanitarnej (pomiar z zeskalowanej mapy zagospodarowania terenu z PFU) stwierdziliśmy różnicę w długości między długością pomierzoną z mapy, a zapisaną w załączniku do SWZ: Całkowita długość sieci kanalizacji sanitarnej głównej dn 200 mm wraz z przykanalikami dn 150 mm z pomiaru z zeskalowanej mapy wynosi ≈ 2.947 mb natomiast podana w załączniku do SIWZ 3.450 mb. Różnica w długości wynosi ca. 500 mb. Prosimy o zweryfikowanie przez Zamawiającego zakresu (długości sieci) w opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy przyjąć do wykonania ok. 3100 metrów sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami.

Pytanie nr 37

Po wykonaniu wizji lokalnej w terenie stwierdziliśmy, że na wysokości posesji Ptasia 23 po stronie północnej powstał ciąg mieszkaniowej zabudowy szeregowej nie zaznaczonej na mapie koncepcji zamieszczonej w PFU. Czy przyszły Wykonawca ma uwzględnić podłączenie tej zabudowy do kanalizacji sanitarnej i/lub wodociągowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres postępowania nie obejmuje podłączenia przedmiotowej zabudowy. Należy zastosować rozwiązania umożliwiające jej podłączenie w przyszłości.

Pytanie nr 38

Opis przedmiotu zamówienia dotyczący zakresu przedstawionego w PFU str. 15 przewiduje odtworzenie nawierzchni dróg „ Po zakończeniu robót należy nawierzchnie doprowadzić do stanu pierwotnego z uwzględnieniem odbudowy nawierzchni drogowej uprzednio zdjętej. Szczegółowe wytyczne zostały przedstawione w punkcie 4.5 Odtworzenie nawierzchni zawartego w niniejszym opracowaniu”. W ocenie Wykonawcy, podmiot realizujący zamówienie nie będzie mógł sprostać oczekiwaniom Zamawiającego ponieważ wytyczne do projektowania oraz do wykonania robót wzajemnie się wykluczają. Przedmiotem niniejszego postępowania jest jeden z etapów tj. Budowa kanalizacji sanitarnej i odcinka wodociągu wraz z odtworzeniem stanu pierwotnego istniejącego nawierzchni ulic. W jaki sposób zdaniem Zamawiającego przyszły Wykonawca ma zaprojektować, a potem wybudować drogi o nawierzchniach asfaltowych, obramowanych krawężnikiem drogowym i sprowadzeniem wód opadowych z powierzchni dróg poprzez nadanie spadków podłużnych i poprzecznych w kierunku spływu do systemu zamkniętego nieistniejącej i nie objętej przedmiotem zamówienia kanalizacji deszczowej? (vide zapis w opisie PFU pkt 5.8 sprzeczny z zapisami pkt 5.14; 5.15). Zamawiający nie określił również w opisie przedmiotu zamówienia przybliżonego zakresu, lokalizacji przewidzianych do zaprojektowania i wybudowania zgodnie z założeniami PFU chodników, ścieżek rowerowych, wdrożenia docelowej organizacji ruchu itp. Ilości podane w SIWZ w żaden sposób nie przybliżają przyszłemu Wykonawcy jaki zakres prac projektowych i robót ma zrealizować. Prosimy zatem Zamawiającego weryfikację zapisów SIWZ w tym PFU i odpowiedź na poniższe pytania branży drogowej:

11.1 Czy nawierzchnie w ulicach: Sokołów, Skowronków, Czapli, Jastrzębi, Słowików, Kormoranów o nawierzchni utwardzonej nieulepszanej (gruntowa, tłuczeń) należy odtworzyć do stanu pierwotnego, czy tak jak to jest opisane w PFU jezdnie należy odtworzyć na całej ich szerokości (6,0 m) w pełnej konstrukcji o nawierzchni BA (KR2) obustronnie ograniczonej krawężnikiem ulicznym,

11.2 Czy w ramach w/w odtworzeń należy przewidzieć budowę ciągów pieszych po ich północnej stronie zgodnie z zapisem w PFU pomimo, iż w zestawieniu elementów robót pozycja ta nie została ujęta, a jeśli tak to w jakim zakresie,

11.3 Czy w przypadku wykonania szczelnych nawierzchni z BA na w/w jezdniach ograniczonych obustronnie krawężnikami (zgodnie z zapisem w PFU) należy przewidzieć wykonanie kanalizacji deszczowej (a jeśli tak to w jakim zakresie) skoro PFU nie przewiduje tego. Zastosowanie szczelnych nawierzchni ograniczonych krawężnikami ulicznymi oraz ` ukształtowanie terenu spowoduje powstanie lokalnych zalewisk. Dlatego prosimy o wskazanie sposobu odprowadzenia wód opadowych oraz ich odbiornika.

11.4 W jakim zakresie należy przewidzieć odtworzenie jezdni ul. Ptasiej i Świerkowej skoro zgodnie z zał. graficznym (mapa PZT) do PFU proponowany przebieg trasy kanalizacji w tych ulicach w większości przebiega poza jezdnią oraz czy należy przewidzieć budowę ciągu pieszego po północnej stronie ul. Ptasiej,

11.5 Czy w ramach w/w odtworzeni zjazdu do posesji należy przewidzieć do odtworzenia do stanu pierwotnego czy z kostki betonowej na całej ich powierzchni i w pełnej konstrukcji zgodnie z PFU,

11.6 Czy w swojej ofercie Wykonawcy mają ująć koszt wykonania docelowej organizacji ruchu skoro w materiałach przetargowych mowa jest o odtworzeniach nawierzchni a nie przebudowie czy budowie dróg, a jeśli tak to w jakim zakresie.

Odpowiedź:

Ad.11.1 - Zamawiający informuje, że zakres przedmiotu umowy obejmuje odtworzenie nawierzchni w zakresie opisanym w PFU. W zakresie prac odtworzenia nawierzchni należy przyjąć odtworzenie istniejącej konstrukcji nawierzchni, w tym dla nawierzchni z kruszywa odtworzenie drogi na szerokości ok. 6m.

Ad.11.2 - Zamawiający informuje, że zakres inwestycji nie obejmuje wykonania przejść dla pieszych.

Ad.11.3 - Zamawiający informuje, że zakres przedmiotu umowy obejmuje odtworzenie nawierzchni w zakresie opisanym w PFU. W zakresie prac odtworzenia nawierzchni należy przyjąć odtworzenie istniejącej konstrukcji nawierzchni, w tym dla nawierzchni z kruszywa odtworzenie drogi na szerokości ok. 6m.

Ad.11.4 - Zamawiający informuje, że zakres przedmiotu umowy obejmuje odtworzenie nawierzchni w zakresie opisanym w PFU. Planowane odtworzenie nawierzchni w ul. Ptasiej i Świerkowej dotyczy obszaru, w którym planowane jest wykonanie kanalizacji sanitarnej.

Ad.11.5 - Zamawiający informuje, że zjazdu do posesji należy odtworzyć do stanu pierwotnego.

Ad.11.6 - Zamawiający informuje, że Wykonawca jest zobowiązany do opracowania i wdrożenia tymczasowej organizacji ruchu.

Pytanie nr 39

W związku z brzmieniem § 1 ust. 5 projektu umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w przypadku konieczności uaktualniania prac Wykonawcy do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w dacie oddania Zamawiającemu przedmiotu niniejszej umowy, Wykonawcy będzie przysługiwało roszczenie o dodatkowe wynagrodzenie z tego tytułu, jeżeli przepisy zmieniły się po dacie złożenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca w zakresie umowy jest zobowiązany do uaktualniania wszystkich swoich prac do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w dacie oddania Zamawiającemu przedmiotu niniejszej umowy.

Pytanie nr 40

W związku z brzmieniem § 1 ust. 7 pkt. 7.2. Wykonawca wnosi o jego usunięcie, wskazując, iż Zamawiający nie przewidział ażeby wizja lokalna była obowiązkowa, tak więc Zamawiający uznał iż nie ma takiej konieczności. W związku z powyższym Zamawiający nie może wymagać od wykonawców przeprowadzenia takiej wizji i obciążania ich ryzykiem jej niedokonania. Zatem Wykonawca nie może oświadczyć, iż nie wnosi żadnych uwag i zastrzeżeń do terenu budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 41

W związku z brzmieniem § 1 ust. 7 pkt. 7.3 Wykonawca wnosi o jego usunięcie. Wykonawca zapoznał się z dokumentacją przetargową przedstawioną przez Zamawiającego jak też z informacjami przekazywanymi przez Zamawiającego, co niekoniecznie oznacza uzyskanie wszystkich informacji. To Zamawiający jest gospodarzem postępowania i to Zamawiający powinien wiedzieć jakie informacje posiada i jakie informacje przekazuje.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 42

W związku z brzmieniem § 1 ust. 11 projektu umowy Wykonawca wnosi o usunięcie treści „pod rygorem utraty prawa powoływania się na powyższą okoliczność” wskazując, iż zapis taki powoduje, iż pełne ryzyko niewłaściwych decyzji Zamawiającego przechodzi na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 43

W związku z brzmieniem § 1 ust. 14 projektu umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie konkretnie obowiązki będą ciążyć na Wykonawcy celem realizacji przez Zamawiającego obowiązków sprawozdawczoinformacyjnych wynikających z umowy o dofinansowanie, a także wnosi o wskazanie, że przedłożenie dokumentów nastąpi w terminie i formie uzgodnionej a nie narzuconej przez Zamawiającego. Szczegółowa informacja w tym zakresie a także proponowana zmiana są konieczne w celu ustalenia zakresu obowiązków Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca jest zobowiązany do współpracy z Zamawiającym w zakresie przedstawienia wszelkiej wszelkich dokumentacji dot. realizacji inwestycji oraz w zakresie rzeczowo-finansowym i dostępu do placu budowy.

Pytanie nr 44

W związku z brzmieniem § 3 ust. 1 projektu umowy Wykonawca wnosi o usunięcie treści „niezmienne bez względu na zakres i ilość wykonanych robót budowlanych na podstawie opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej, technologii wykonania w/w robót, a także rodzaj użytych materiałów i innych wyrobów” wskazując iż okoliczności te mogą mieć wpływ na wynagrodzenie, a opracowana dokumentacja może zawierać inne niż w PFU warunki wykonania z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (np. konieczność uwzględnienia dodatkowych wymogów organów, właścicieli działek itp.)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 45

W związku z brzmieniem § 3 ust. 15 projektu umowy Wykonawca wnosi o:

- a. przewidzenie przez Zamawiającego możliwości zastąpienie oświadczeń podwykonawców innymi dokumentami w uzasadnionych przypadkach (np. śmierć podwykonawca , spór, likwidacja itp.)
- b. ograniczenie konieczności przedłożenia oświadczeń do podmiotów wykonujących roboty budowlane.

Wykonawca wskazuje, iż art. 447 ust. 1 p.z.p., czyni on warunkiem zapłaty rozliczenie się przez wykonawcę jedynie z podwykonawcami, o których mowa w art. 464 ust. 1 p.z.p., czyli odnosi się jedynie do umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane. Przepis ten nie dot. usług i dostaw. Wymaganie przez zamawiającego przedstawienia oświadczeń jeszcze od tych podmiotów jest nieuzasadnione i niewymagane przez ustawę pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 46

W związku z brzmieniem § 3 ust. 16 projektu umowy Wykonawca wnosi o ograniczenie konieczności przedłożenia oświadczeń do podmiotów wykonujących roboty budowlane. Wykonawca wskazuje, iż art. 447 ust. 1 p.z.p., czyni on warunkiem zapłaty rozliczenie się przez Wykonawcę jedynie z podwykonawcami, o których mowa w art. 464 ust. 1 p.z.p., czyli odnosi się jedynie do umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane. Przepis ten nie dot. usług i dostaw. Wymaganie przez Zamawiającego przedstawienia oświadczeń jeszcze od tych podmiotów jest nieuzasadnione i niewymagane przez ustawę pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 47

W związku z brzmieniem § 3 ust. 24 lit. b) projektu umowy Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości zmiany ceny materiałów lub kosztów ustalonej w oparciu o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem ogłoszony w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego do końca stycznia danego roku kalendarzowego za rok poprzedni umożliwiającą złożenie wniosku waloryzacyjnego do 5%. Wykonawca wskazuje, iż ustalona przez Zamawiającego 20%-owy wskaźnik powoduje, iż uprawnienie do waloryzacji może być czysto iluzoryczne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 48

W związku z brzmieniem § 3 ust. 25 projektu umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jaki sposób zostanie wybrany rzeczoznawca jeżeli strony nie dojdą do porozumienia. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż pozostawienie wyboru zamawiającemu może budzić podejrzenie co do bezstronności rzeczownika, zatem proponuje się zmianę w tym zakresie poprzez wskazanie, że w przypadku niedokonania wyboru rzeczoznawcy strony skierują sprawę do mediacji, a koszty z tym związane strony pokryją po połowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 49

W związku z brzmieniem § 8 ust. 7 projektu Umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim terminie Inspektor Nadzoru będzie dokonywał akceptacji materiałów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Inspektor Nadzoru będzie dokonywał weryfikacji materiałów do zabudowy w ciągu 7 dni od zgłoszenia.

Pytanie nr 50

W związku z brzmieniem § 8 ust. 12 projektu Umowy Wykonawca wnosi o usunięcie treści „pod rygorem utraty prawa powoływania się na powyższą okoliczność”. Zapis taki powoduje, iż pełne ryzyko niewłaściwych i błędnych decyzji Zamawiającego przechodzi na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 51

W związku z brzmieniem § 9 ust. 2 pkt. 2.4. projektu Umowy Wykonawca wnosi o wskazanie, że termin wyznaczony przez Zamawiającego nie będzie krótszy niż 10 dni, a zlecenie wykonawstwa zastępczego nastąpi dopiero po bezskutecznym upływie dodatkowo wyznaczonego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 52

W związku z brzmieniem § 11 ust. 4 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę w ten sposób, że tylko zmiany wynikające z błędów dokumentacji dokonywane są w ramach wynagrodzenia. Zmiany wprowadzone na żądanie Zamawiającego lub innych organów będą dodatkowo płatne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 53

W związku z brzmieniem § 11 ust. 5 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę w ten sposób, że uzyskanie zmiany pozwolenia na budowę odbędzie się w ramach wynagrodzenia wyłącznie w przypadku jeżeli istotne odstępstwo spowodowane zostało błędami dokumentacji lub z winy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 54

W związku z brzmieniem § 12 ust. 1 zdanie drugie projektu Umowy wykonawca wnosi o jego zmianę w następujący sposób : „Za wadę uznaje się również niezgodność dokumentacji projektowej z Programem Funkcjonalno-Użytkowym, z wyłączeniem przypadków gdy niezgodność ta została zaakceptowana przez Zamawiającego, wynika z odmiennych uwarunkowań lub odmiennych wymogów stawianych przez uprawnione podmioty”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 55

W związku z brzmieniem § 12 ust. 2 pkt. 2.1 projektu Umowy Wykonawca wnosi o wskazanie, iż wyznaczony przez Zamawiającego termin nie będzie krótszy niż 10 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 56

W związku z brzmieniem § 12 ust. 2 pkt. 2.4. projektu Umowy Wykonawca wnosi o dodanie, że prawo odstąpienia od umowy dot. wady nieusuwalnej istotnej, a nie tylko wady nieusuwalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 57

W związku z brzmieniem § 12 ust. 5 projektu umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę w następujący sposób:

„W ramach uprawnień z tytułu gwarancji, w przypadku wykrycia jakichkolwiek wad Zamawiając jest uprawniony do

a. żądania usunięcia wad w terminie wyznaczonym Wykonawcy przez Zamawiającego, jednakże nie krótszym niż 10 dni i w sposób adekwatny do stwierdzonej wady,
b. w przypadku nieusunięcia wady w terminie wskazanym pod. lit. a. powierzenia usunięcia wad dokumentacji projektowej innej osobie na koszt i ryzyko Wykonawcy bez konieczności uzyskiwania zgody sądu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 58

W związku z brzmieniem § 13 ust. 23 projektu umowy Wykonawca wnosi o usunięcie treści „z dokumentacji projektowej” wskazując, iż roboty dodatkowe mogą wynikać z tejże dokumentacji. Dokumentacja – z przyczyn których nie można było przewidzieć przed podpisaniem umowy (odmienne warunki, inne uzgodnienia itp.)– może zawierać odmienne rozwiązania niż ustalone w PFU i tym samym wykonawca będzie realizował prace nieprzewidziane podczas składania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 59

W związku z brzmieniem § 14 ust. 3 projektu umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim terminie Zamawiający będzie udzielał akceptacji na zmianę materiałów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że weryfikacja dot. zmiany materiałów do zabudowy będzie odbywać się w ciągu 7 dni od zgłoszenia.

Pytanie nr 60

W związku z brzmieniem § 17 ust. 3 pkt. 3.9 lit. a projektu umowy Wykonawca wnosi do dodanie, że możliwość odstąpienia dot. wyłącznie wad istotnych, a nie każdej nieusuwalnej wady.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 61

W związku z brzmieniem § 17 ust. 4 pkt. 4.6 projektu umowy Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia w następujący sposób: „W razie stwierdzenia w trakcie odbioru częściowego istnienia wad odbieranej części robót Zamawiający dokona odbioru warunkowego wskazując termin, nie krótszy niż 10 dni na usunięcie wad. Termin ten w uzasadnionych przypadkach może zostać wydłużony. Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia wad w terminie wskazanym przez Zamawiającego, a w przypadku jego bezskutecznego upływu Zamawiający - po upływie dodatkowo wyznaczonego Wykonawcy terminu- ma prawo do zlecenia ich usunięcia podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy bez konieczności uzyskiwania zgody Sądu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 62

W związku z brzmieniem § 17 ust. 4 pkt. 4.7 projektu umowy Wykonawca wnosi o usunięcie lit. a) tj. uprawnienie zamawiającego do odstąpienia od umowy nawet w przypadku wystąpienia wady nieistotnej. Wykonawca wskazuje, iż tak daleko idące uprawnienia zamawiającego nie są niczym uzasadnione, a powodują powstanie kolejnego ryzyka realizacji umowy po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 63

W związku z brzmieniem § 17 ust. 4 pkt. 4.8 lit. A projektu umowy Wykonawca wnosi o dodanie, że chodzi o wady istotne, a nie o każdą wadę. Wady nieistotne nie uniemożliwiają odbioru, co potwierdzając liczne wyroki, jak np. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 lutego 2020 r.VII AGa 239/19 zgodnie z którym „Przy wadach nieistotnych wydanie robót przez wykonawcę prowadzi do spełnienia przez niego świadczenia podstawowego i otwiera ewentualnie kwestie związane z odpowiedzialnością wykonawcy z tytułu rękojmi lub gwarancji. Ocena charakteru wad ma charakter zobiektywizowany”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 64

W związku z brzmieniem § 17 ust. 5 pkt. 5.7. lit b – Wykonawca wnosi o usunięcie możliwości odstąpienia w przypadku wystąpienia wad nieistotnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 65

W związku z brzmieniem § 18 ust. 3 i ust. 10 projektu umowy Wykonawca wnosi o zmianę terminu zgłoszenia wady na 3 dni od wykrycia, wskazując iż w ciągu 30 dni wada może spowodować większe szkody, co zwiększy koszty jej usunięcia, ale także ewentualne negatywne konsekwencje dla zamawiającego oraz mieszkańców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 66

W związku z brzmieniem § 18 ust. ust. 10 projektu umowy Wykonawca wnosi o wskazanie, iż Zamawiający będzie korzystał z uprawnień wskazanych w tym ust. po kolei.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jest uprawniony do niezależnego korzystania z zapisów znajdujących się w § 18 ust. ust. 10 projektu umowy.

Pytanie nr 67

W związku z brzmieniem § 22 ust. 1 projektu umowy Wykonawca wnosi o wskazanie, że Zamawiający zobowiązany jest do wezwania Wykonawcy do należytego wykonania umowy przed skorzystaniem z uprawnienia do odstąpienia w każdym przypadku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 68

W związku z brzmieniem § 22 ust. 5 projektu umowy wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy zamawiający zwróci także koszty zakupionych w związku z realizacją zadania urządzeń i materiałów

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w odniesieniu do § 22 ust. 5 projektu umowy w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego jedynie od niezrealizowanej części niniejszej Umowy Zamawiający zapłaci Wykonawcy kwotę stanowiącą równowartość zakończonych, a nie zapłaconych jeszcze przez Zamawiającego jedynie prawidłowo wykonanych prac projektowych i/lub robót budowlanych.

Pytanie nr 69

W związku z brzmieniem § 22 ust. 8 projektu umowy wykonawca wnosi o jego zmianę poprzez wskazanie, że w przypadku braku porozumienia w sprawie wyboru rzeczoznawcy strony skierują sprawę do mediacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 70

W związku z brzmieniem § 24 ust. 3 pkt. 3.1.3-3.1.6 projektu umowy Wykonawca wnosi o wskazanie że zmiany te mogą zostać dokonane jeżeli będą korzystane dla Wykonawcy. Wykonawca przystępując do przetargu bierze na siebie finansowanie realizacji umowy przez prawie cały okres. Dalsze nieokreślone zmiany w zakresie finansowania umowy nie mogą zostać przewidziane przez Wykonawcę, gdyż nie są znane żadne szczegóły ich ewentualnego wprowadzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 71

W związku z brzmieniem § 21 ust. 2 projektu umowy Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar do 10% , wskazując iż 30% limit (niezależny przecież od szkody Zamawiającego) jest bardzo wysoki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 72

W związku z brzmieniem § 21 ust. 1 projektu umowy Wykonawca wnosi o zmianę kar umownych w następując sposób:

- 1.1 za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu zakończenia przedmiotu umowy wskazanego w §2 ust. 1 niniejszej Umowy w wysokości 0,02% całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego brutto Wykonawcy, o którym mowa w §3 ust. 2 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
- 1.2 za zwłokę w wykonaniu któregośkolwiek z Etapów przedmiotu umowy wskazanych w §1 ust. 2 niniejszej Umowy w stosunku do terminów wynikających z §2 ust. 2 niniejszej Umowy – w wysokości 0,02% całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego brutto Wykonawcy, o którym mowa w §3 ust. 2 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
- 1.3 w przypadku naruszenia któregośkolwiek z poniższych obowiązków Wykonawcy:
 - a) uczestnictwa w spotkaniach z Zamawiającym i naradach (przy czym za naruszenie uznaje się również nieobecność którejkolwiek z osób wskazanych w §5 ust. 8 niniejszej Umowy której obecność jest wymagana zgodnie z §5 ust. 10 niniejszej Umowy),
 - b) zasad p.poż, przepisów i zasad BHP, ochrony zdrowia,
 - c) utrzymania porządku na budowiew wysokości 500 zł. za każdą stwierdzoną nieprawidłowość;
- 1.4 za naruszenie przez Wykonawcę któregośkolwiek z obowiązków wskazanych w §6 niniejszej Umowy – 300 zł. za każdy przypadek naruszenia,
- 1.5 za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym przedmiotu umowy (§17 niniejszej Umowy) lub zwłokę w wykonaniu obowiązków z zakresu rękojmi lub gwarancji w okresie gwarancji jakości i rękojmi, o którym mowa w §18 niniejszej Umowy – w wysokości 0,001 % całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy brutto, o którym mowa w § 3 ust. 2 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
- 1.6 za zwłokę w realizacji obowiązków wynikających z §9 ust. 2 pkt 2.4 Umowy w wysokości 0,05% całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego brutto Wykonawcy brutto, o którym mowa w § 3 ust. 2 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

- 1.7 za zwłokę w wykonaniu obowiązków z zakresu rękojmi i gwarancji, w tym usunięciu wad dokumentacji projektowej w okresie gwarancji jakości i rękojmi, o którym mowa w §12 niniejszej Umowy - w wysokości 0,05 % całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy brutto, o którym mowa w § 3 ust. 2 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
- 1.8 za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy - 0,01% całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy brutto, o którym mowa w § 3 ust. 2 Umowy liczoną za każdy przypadek naruszenia zobowiązania osobno;
- 1.9 za nieprzedłożenie Zamawiającemu do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany - w wysokości 0,01 % całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy brutto, o którym mowa w § 3 ust. 2 Umowy za każdy przypadek naruszenia zobowiązania osobno;
- 1.10 za nieprzedłożenie Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w terminie 7 dni od jej zawarcia - w wysokości 0,01% całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego brutto, wskazanego w § 3 ust. 2 Umowy za każdy przypadek naruszenia zobowiązania osobno
- 1.11 w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy Pzp – w wysokości 0,01% całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego brutto, wskazanego w § 3 ust. 2 Umowy, liczonej za każdy dzień zwłoki osobno.
- 1.12 w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty zgodnie z art. 464 ust. 10 ustawy pzp – w wysokości 0,01% całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego brutto, wskazanego w § 3 ust. 2 Umowy liczonej osobno za każdy przypadek naruszenia w/w zobowiązania
- 1.13 w przypadku uchybienia przez Wykonawcę obowiązkowi sprawowania nadzoru autorskiego zgodnie z zasadami określonymi w §11 niniejszej Umowy – w wysokości 300 zł. , licząc za każdy przypadek naruszenia w/w obowiązku osobno;
- 1.14 za odstąpienie w części lub całości od niniejszej Umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy - w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy brutto, o którym mowa w § 3 ust. 2 niniejszej Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Pytanie nr 73

dot. §1 ust 3.5 wzoru umowy

Zamawiając wymaga od Wykonawcy sporządzenia – wraz z dokumentacją projektową - szczegółowego kosztorysu dla etapu 2 i 3, jednocześnie przewiduje jego „akceptację” w ramach procedury odbioru dokumentacji projektowej. Prosimy o wyjaśnienie wg jakich kryteriów Zamawiający będzie akceptował lub odmówił akceptacji kosztorysu , co będzie brał pod uwagę i czy określa wymagania co do poszczególnych czynników cenotwórczych ?

Brak opisanych warunków akceptacji sprawia, że Zamawiający będzie miał dowolność w kwestii akceptacji kosztorysu, a przecież będzie on stanowił odzwierciedlenie założeń ofertowych Wykonawcy.

Wnosimy zatem o potwierdzenie, że pod pojęciem akceptacji Zamawiający rozumie sprawdzenie poprawności sporządzonego kosztorysu w zakresie zgodności z opracowaną dokumentacją projektową i ofertą Wykonawcy w zakresie ceny ryczałtowej przeznaczonej na realizacji robót budowlanych.

Jednocześnie wskazujemy, że kosztorys szczegółowy wykonany już w trakcie realizacji umowy po wykonaniu etapu projektowego nie może być utożsamiany z kosztorysem ofertowym wykonawcy. Co najwyżej stanowi on jego uszczegółowienie dla robót objętych etapem II i III. Wnosimy zatem o zmianę terminologii. Sugerujemy również zmianę

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że akceptuje przedmiotowy kosztorys po jego sprawdzeniu pod kątem zgodności z opracowaną dokumentacją projektową i ofertą Wykonawcy.

Pytanie nr 74

dot. §1 ust 7 wzoru umowy

Zamawiający w/w postanowieniem wymusza na Wykonawcy złożenia oświadczeń mających na celu przerzucenie niesprecyzowanego i niedookreślonego ryzyka, co jest naganne i niedopuszczalne.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 1.06.2015r. sygn..KIO 1011/15, LEX nr 1800065 wskazała:

„Nawet uwzględniając charakter postępowania w formule "zaprojektuj i wybuduj" nie zwalnia to zamawiającego z dostarczenia wykonawcom rzędnych koniecznych do ustalenia wielkości planowanych robót ziemnych. Przerzucenie w tym zakresie obowiązku na uczestników postępowania rodzi niebezpieczeństwo złożenia nieporównywalnych ofert, każdy bowiem może uzyskać odmienne rzędne w zależności od stopnia wiedzy i doświadczenia, czy umiejętności skalkulowania tego rodzaju wielkości w tego rodzaju inwestycji. Art. 29 ust. 1 p.z.p. nakazuje wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia, w sposób podający wszelkie informacje potrzebne dla sporządzenia oferty, a pozostawienie braków w tym zakresie powoduje, że zakres świadczenia wykonawcy jest otwarty, niejednoznaczny i bliżej niedookreślony.”

A w wyroku sygn.. KIO 706/14

„Nadmierne ryzyko co do zakresu prac, które przyjdzie wykonawcy realizować w wyznaczonym czasie, niewiadomy zakres materiałów, które będzie mu wolno wykorzystać zniechęca wykonawców do wzięcia udziału w tym postępowaniu, gdzie zakres rzeczowy nie został w sposób przewidywalny i jednoznacznie ustalony. Tego typu działania prowadzą więc wbrew wytycznym art. 29 ust. 2 p.z.p. do ograniczenia uczciwej konkurencji, przez co są niekorzystne dla realizacji celów publicznych, gdyż im mniejsza konkurencja, tym cena najniższej oferty może okazać się wyższa.”

Wskazujemy, że wizja lokalna nie pozwala na uzyskanie wszelkich niezbędnych do realizacji umowy informacji (przedmiot umowy wymaga realizacji robót ziemnych, a podczas wizji nie dokonano żadnych odkrywek) zastrzeżenia, lub brak zastrzeżeń do terenu budowy określa się przy jego przekazaniu (§2 ust 5 wzoru umowy) , a nie na etapie zawierania umowy, Wykonawca nie może oświadczać za Zamawiającego, że ten udzielił mu wszystkich informacji mających wpływ na określenie ryzyka, wreszcie oświadczenie w kwestii uwzględnia w cenie tendencji wzrostu cen materiałów budowlanych i inflacji zdaje się stać w sprzeczności z ideą możliwości waloryzacji wynagrodzenia , która z uwagi na czas realizacji zamówienia – umowa przewiduje.

Wnosimy zatem o następującą zmianę w/w ustępu:

Wykonawca oświadcza, iż:

7.1. zapoznał się z należytą starannością z treścią dokumentów stanowiących załączniki do niniejszej Umowy i na dzień zawarcia umowy nie stwierdza i nie wnosi do nich uwag;

7.2. przed podpisaniem niniejszej Umowy Wykonawca miał możliwość odbycia wizji lokalnej na terenie budowy oraz na terenach przyległych i uzyskał dodatkowe informacje pomocne przy realizacji przedmiotu umowy, a w szczególności, dotyczące: możliwości urządzenia zaplecza technicznego budowy, sposobu zaopatrzenia w energię, wodę i pozostałe media;

7.3. przed zawarciem Umowy uzyskał od Zamawiającego (w dokumentach postępowania) informacje, które mogłyby mieć wpływ na określenie ryzyka związanego z realizacją przedmiotu umowy;

7.4. wskazana przez niego w ofercie cena, stanowiąca wynagrodzenie Wykonawcy zgodnie z niniejszą Umową umożliwia realizację przedmiotu umowy przy uwzględnieniu postanowień niniejszej Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż udostępnił „Szacowane zestawienie elementów robót”, stanowiące jeden z elementów do opracowania wyceny. Ponadto Zamawiający udostępnia opinię geotechniczną stanowiącą załącznik nr 1.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zmian do wzoru umowy.

Pytanie nr 75

dot. §1 ust 10 wzoru umowy

Wnosimy i wykreślenie wymogu, że materiały i urządzenia dostarczone w ramach realizacji przedmiotu umowy powinny pochodzić z bieżącej produkcji.

Wykonawca jest zobowiązany do zastosowania materiałów fabrycznie nowych, natomiast nie ma wpływu na zaopatrywanie się w materiały z bieżącej produkcji. Ponadto wymóg taki jest nadmierny i nie ma żadnego uzasadnienia, biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia. Wymóg taki byłby uzasadniony w sytuacji gdy upływ czasu od okresu produkcji miałby wpływ na jakość danego materiału. Przy realizacji przedmiotowego zamówienia taka sytuacja nie występuje.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany do wzoru umowy.

Pytanie nr 76

dot. §1 ust 14 wzoru umowy

Wobec obowiązków nakładanych na Wykonawcę wnosimy o udostępnienie warunków umowy o dofinansowanie, o której mowa w ust 21.1 §1 wzoru umowy, lub wyciągu umowy o dofinansowanie w zakresie obowiązków sprawozdawczo-informacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca jest zobowiązany do współpracy z Zamawiającym w zakresie przedstawienia wszelkiej wszelkich dokumentacji dot. realizacji inwestycji oraz w zakresie rzeczowo-finansowym i dostępu do placu budowy.

Pytanie nr 77

dot. §3 ust 24 wzoru umowy – zasad wprowadzenia waloryzacji

Mając na względzie, że realizacja zamówienia jest przewidywana na okres 19 miesięcy, z czego 13 m-cy przypada na etap projektowania a kolejne 6 miesięcy na etap wykonania robót budowlanych, jak również przy założeniu, że okres realizacji umowy przypadnie pomiędzy grudniem 2023 a sierpniem 2025r. , przewidziane przez Zamawiającego zasady waloryzacji czynią ją pozorną. Należy stwierdzić, że Zamawiający jedynie formalnie wywiązał się z obowiązku przewidzianego w art. 439 pzp gdyż :

- określił poziom zmiany cen materiałów lub kosztów uprawniający strony do żądania zmiany wynagrodzenia na nierealnym poziomie 20% średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, gdzie, mimo ogromnych zawirowań rynkowych w ubiegłych latach związanych z pandemią Covid i wybuchem wojny w Ukrainie, wskaźnik ten nie osiągnął takich wartości (wg danych GUS w 2022 r. w stosunku do 2021 r. wyniósł 114,4 (wzrost cen o 14,4 %), w 2021 r. w stosunku do 2020 r. wyniósł 105,1 (wzrost cen o 5,1%). w 2020 r. w stosunku do 2019 r. wyniósł 103,4 (wzrost cen o 3,4%). w 2019 r. w stosunku do 2018 r. wyniósł 102,3 (wzrost cen o 2,3%).

- przewidział możliwość waloryzacji nie wcześniej niż po 12 m-cach od dnia zawarcia umowy i kolejne po 12 m-cy od dnia zawarcia aneksu ws pierwszej waloryzacji, de facto przewidział możliwość jednokrotnej waloryzacji, a zapisy umowne w tym względzie wprowadzają wykonawcę w błąd. Należy w tym miejscu wskazać na zmianę art. 439 w zakresie obowiązku zamieszczania klauzul waloryzacyjnych w umowach zawieranych na okres dłuższy niż 6 m-cy do może stanowić pewien wskaźnik dla Zamawiającego określający okres jaki ustawodawca uznał w dzisiejszych realiach za odpowiedni dla możliwości wprowadzenia waloryzacji.

- mimo odniesienia waloryzacji do wskaźnika GUS wymaga wykazania przez Wykonawcę wpływu zmiany cen materiałów na faktyczne koszty wykonania przedmiotu umowy, co nie ma uzasadnienia w przepisach i jest krytykowane przez doktrynę (przy czym Zamawiający nakazuje odniesienie się do kosztorysu sporządzonego na etapie projektowym, który z założenia powinien uwzględniać aktualny poziom cen) Dodatkowym problemem może być ryczałtowy charakter wynagrodzenia i brak możliwości szczegółowej wyceny poszczególnych materiałów na moment składania oferty z uwagi na formułę zamówienia "projektuj i buduj". Powyższe realnie uniemożliwia wykazanie różnic cen poszczególnych materiałów.

- dodatkowo wykazanie zmian cen materiałów miałoby odnosić się do faktycznych kosztów, które można ustalić dopiero po ich poniesieniu i wykonaniu, natomiast waloryzacja będzie możliwa jest jedynie nie w odniesieniu do robót niezafakturowanych, co jest wewnętrznie niespójne

Postanowienia umowy ukształtowane przez Zamawiającego w w/w sposób, w istotny sposób naruszają ratio legis art. 439 ust. 1 ustawy Pzp., mają na celu obejście i przeczą celowi tego przepisu, którym jest przywrócenie zachwiania równowagi ekonomicznej stron umowy, a także przeczy zasadzie współdziałania Zamawiającego i wykonawcy przy realizacji zamówienia publicznego

Postanowienia umowy w takim brzmieniu nie powinny zatem być akceptowane i powinny ulec zmianie. Postulujemy o:

- skrócenie okresów w których dopuszczalna jest waloryzacja z 12 do 6 miesięcy

- określenie poziomu zmiany cen w odniesieniu do miesięcznych lub kwartalnych wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych i określenie jego poziomu na 2% w odniesieniu do poziomu z miesiąca otwarcia ofert (przy pierwszej waloryzacji) lub z m-ca ostatniej waloryzacji

- rezygnację z obowiązku wykazywania wpływu zmiany cen na koszty wykonania przedmiotu umowy – (w tym wykreślenie ust 27 i 28 §3).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zmiany do wzoru umowy.

Pytanie nr 78

dot. §3 ust 25 wzoru umowy

Wnosimy o zmianę procedury polegającą na ustaleniu iż : „Koszty wydania opinii strony ponoszą w równych częściach”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany do wzoru umowy.

Pytanie nr 79

dot. §3 ust 29 wzoru umowy

Mając na względzie dotychczasowe doświadczenia dotyczące czasu sporządzania i akceptacji procedowanych aneksów do umów ws zamówień publicznych, wnosimy o określenie maksymalnego terminu w jakim Zamawiający będzie zobowiązany do przedstawienia i podpisania aneksu ws zmiany wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany do wzoru umowy.

Pytanie nr 80

dot. pkt 3.1 SWZ i §3 ust 29 wzoru umowy

Zamawiający wymaga przed podpisaniem umowy opracowania i uzgodnienia z nim Harmonogramu rzeczowo-finansowego, na podstawie kosztorysu ofertowego, w którym będą uszczegółowione terminy rozpoczęcia i zakończenia poszczególnych prac i robót wraz z uwzględnieniem warunków płatności, o których mowa w §3 ust. 6 niniejszej umowy

Tymczasem rzeczony kosztorys będzie opracowany dopiero na etapie projektowym. Zatem przed zawarciem umowy nie jest możliwe sporządzenie HFR uwzględniającego szczegółowy zakres terminowy realizacji poszczególnych prac i robót.

Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie niniejszego ustępu.

Odpowiedź:

Wykonawca przed podpisaniem umowy jest zobowiązany do opracowania możliwie szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego, określającego terminy planowanych prac z uwzględnieniem warunków płatności.

Pytanie nr 81

dot. §8 ust 5 wzoru umowy

Zgodnie z w/w postanowieniem Wykonawca zobowiązany jest uzyskać akceptację Zamawiającego, dla warunków technicznych wydanych przez gestorów sieci i urzędzeń (jeżeli warunki takie będą niezbędne do realizacji zadania inwestycyjnego).

Prosimy o wyjaśnienie:

- czego konkretnie będzie dotyczyć akceptacja Zamawiającego?
- w jakim terminie Zamawiający będzie dokonywał akceptacji wydanych warunków?
- jaką procedurę Zamawiający przewiduje w razie braku akceptacji warunków technicznych wydanych przez gestorów sieci ?
- czy Zamawiający zamierza prowadzić w taki przypadku negocjacje z gestorami ?

Odpowiedź:

Akceptacja Zamawiającego będzie polegać na weryfikacji warunków technicznych pod kątem możliwych rozwiązań projektowych. Termin akceptacji warunków technicznych wynosi 7 dni od przedstawienia ich Zamawiającemu. Na etapie postępowania przetargowego Zamawiający nie przewiduje prowadzenia negocjacji z gestorami.

Pytanie nr 82

dot. §12 ust 2 wzoru umowy

Wnosimy o ograniczenie uprawnień Zamawiającego określonych w ust 2.2-2/4 jedynie do wad istotnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany do wzoru umowy.

Pytanie nr 83

dot. §14 ust 22 wzoru umowy

Wnosimy o wykreślenie następującego fragmentu niniejszego ustępu

„ Wykonawca w ramach wynagrodzenia określonego w §3 niniejszej Umowy jest zobowiązany do wykonania także robót niewymienionych w dokumentacji projektowej, a niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia, a w szczególności których konieczność wykonania wynika z dokumentów wskazanych w §1 ust. 3 niniejszej Umowy, obowiązujących przepisów prawa lub była możliwa do przewidzenia w dacie składania przez Wykonawcę oferty, na podstawie której została zawarta niniejsza Umowa, w szczególności na podstawie wizji lokalnej, o której mowa w §1 ust. 7 pkt 7.2, którą Wykonawca był uprawniony odbyć przed złożeniem oferty. Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego zgłoszenia w/w okoliczności Zamawiającemu”.

Powyższy zapis w sposób nieuprawniony przerzuca na Wykonawcę ryzyko konieczności wykonania robót nieprzewidzianych, dodatkowych w ramach uzgodnionego wynagrodzenia, przy czym ryczałtowy charakter wynagrodzenia nie jest usprawiedliwieniem dla tego typu praktyki. Przywołany zapis jest próbą przerzucenia na Wykonawcę odpowiedzialności Zamawiającego za prawidłowy i kompletny opis przedmiotu zamówienia. Odpowiedzialności tej nie można zmniejszyć poprzez przewidzenie wizji lokalnej. „To przede wszystkim opis przedmiotu zamówienia dokonany przez zamawiającego w SIWZ stanowi podstawę do przygotowania oferty. Wizja lokalna nie może bowiem zastępować opisu przedmiotu zamówienia dokonywanego przez zamawiającego zgodnie z dyspozycją art. 29 ust. 1 p.z.p. „(KIO 36/16)

Również niejednokrotnie Izba wypowiadała się negatywnie co do postanowień umownych stanowiących próbę objęcia przedmiotem umowy robót nieopisanych w opz zamówienia publicznego (dodatkowych) .

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany do wzoru umowy.

Pytanie nr 84

dot. §17 ust 4.6 – 4.8 wzoru umowy

Wnosimy o zmianę zapisu poprzez odniesienie do wad istotnych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany do wzoru umowy.

Pytanie nr 85

dot. §21

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych określonych w ust 1.1-1.2 do 0,1%

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany do wzoru umowy.

Pytanie nr 86

Po wizji lokalnej widzimy konieczność otworzenia znacznej ilości chodników z kostki brukowej, nie ujętej w szacowanym zestawieniu elementów robót. Prosimy o wyjaśnienie jakie są przewidywane ilości odtworzenia chodników.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ilości nawierzchni do odtworzenia zostały ujęte w „Szacowanym zestawieniu elementów robót” – Załącznik nr 2.

Pytanie nr 87

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu (dotyczy punktu 7.2.4) przez Wykonawcę, który wykonał kilka robót budowlanych, które polegały na budowie lub przebudowie lub

rozbudowie kanalizacji sanitarnej lub deszczowej o ŁĄCZNEJ wartości 5 000 000,00 zł netto (sumowanie dwóch/trzech zadań, które odpowiadają przedmiotowi zamówienia)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza sumowania dwóch/trzech zadań, które odpowiadają przedmiotowi zamówienia w zakresie warunku udziału w postępowaniu, gdyż wypaczałoby to cel, który powinien zostać osiągnięty poprzez tak postawiony warunek.

Za minimalny poziom zdolności uznane zostanie, wykazanie przez Wykonawcę, że: nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył **co najmniej jedną robotę budowlaną** o złożoności porównywalnej z zakresem niniejszego zamówienia, tj. **co najmniej jedną robotę budowlaną, polegającą na budowie lub przebudowie lub rozbudowie kanalizacji sanitarnej lub deszczowej o wartości min. 5.000.000,00 zł netto** – która została odebrana protokołem częściowym lub końcowym.

Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na zapytania wykonawców i zamieszczone wyjaśnienia niniejszym pismem udostępnia uaktualniony Program Funkcjonalno-użytkowy z załącznikami, Opinię geotechniczną - Szalsza-kanalizacja sanitarna oraz Szacowane zestawienie elementów robót.

Załączniki:

1. Zał. 1 – Opinia geotechniczna_Szalsza-kanalizacja sanitarna.pdf
2. Zał. 2 - Szacowane zestawienie elementów robót.
3. Zał. 3 - PFU – opis i PFU - mapa PZT.

Wójt Gminy Zbrosławice
/-/ Wiesław Olszewski

Otrzymują:

- 1) <https://platformazakupowa.pl/pn/zbroslawice>