Warszawa, 26.01.2023 r.

Wydział Zamówień Publicznych

Komendy Stołecznej Policji

WZP-194/23/2563/22

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę zestawów komputerowych,** nr ref.: **WZP-2563/22/145/Ł**.

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny złożonych ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022, poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje, że w ww. postępowaniu:

1. W zadaniu nr 1 na dostawę komputerów stacjonarnych oferty złożyli nw. Wykonawcy:

|  |  |
| --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy** |
| **1.** | **MDT international Sp. z o.o.,** z siedzibą w Warszawie |
| **2.** | **elzam.online Sp. z o. o.,** z siedzibą w Warszawie |
| **4.** | **MDSOFTWARE Sp. z o. o.,** z siedzibą w Warszawie |

1. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **elzam.online Sp. z o.o., z/s. w Warszawie.**

**Uzasadnienie:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu […]”

**Podstawa faktyczna:**

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą możliwą ilość punktów w przyjętych kryteriach oceny ofert i której cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia.

1. Oferta podlegająca ocenie uzyskała nw. wartość punktową:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy** | **Liczba przyznanych punktów w kryterium cena oferty brutto (C)** | **Kryterium jakość:** | **Suma punktów****(C + J)** |
| **Podkryterium:** | **Liczba punktów w kryterium Jakość (J)** |
| **Obudowa 1** | **Obudowa 2** | **BIOS opcja** | **Certyfikaty i standardy opcja** | **Wymagania dodatkowe** |
| **elzam.online Sp. z o. o.,** z siedzibą w Warszawie | **50,00** | **10,00** | **10,00** | **10,00** | **10,00** | **10,00** | **50,00** | **100,00** |

1. W zadaniu nr 2 na dostawę komputerów przenośnych oferty złożyli nw. Wykonawcy:

|  |  |
| --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy** |
| **2.** | **elzam.online Sp. z o. o,** z siedzibą w Warszawie |
| **3.** | **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.,** z siedzibą w Radomiu |
| **4.** | **MDSOFTWARE Sp z o. o.,** z siedzibą w Warszawie |

1. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **elzam.online Sp. z o.o., z/s. w Warszawie.**

**Uzasadnienie:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu […]”

**Podstawa faktyczna:**

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą ilość punktów w przyjętych kryteriach oceny ofert i której cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia.

1. Oferty podlegające ocenie uzyskał nw. wartość punktową:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy** | **Liczba przyznanych punktów w kryterium cena oferty brutto (C)** | **Kryterium jakość:** | **Suma punktów****(C + J)** |
| **Podkryterium:** | **Liczba punktów w kryterium Jakość (J)** |
| **Porty i złącza płyty głównej** | **Bateria** | **Certyfikaty** | **BIOS** |
| **elzam.online Sp. z o. o.,** z siedzibą w Warszawie | **49,57** | **15,00** | **15,00** | **10,00** | **10,00** | **50,00** | **99,57** |
| **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.,** z siedzibą w Radomiu | 50,00 | 15,00 | 0,00 | 10,00 | 10,00 | 35,00 | 85,00 |
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