



Łódź, dnia 05.03.2024 r.

SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
e-mail: aleksandra.niedzialkowska@barlicki.pl  
Tel. 42 677-68-24

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji 17/TP/ZP/D/2024 pn. „Sukcesywna dostawa łat i protez naczyniowych, nici chirurgicznych do zabiegów naczyniowych oraz cewników do drenażu z blokadą”**

**Szanowni Państwo!**

W związku ze zgłoszonymi na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z zm.) pytaniami dotyczącymi Specyfikacji warunków zamówienia, Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania i na podstawie art. 284 ust. 3 i art. 286 ustawy zmienia zapisy dotyczące SWZ:

1. Zamawiający ustala nowy termin składania ofert – do dnia **08.03.2024 r. godz. 09.00.**
2. Zamawiający ustala nowy termin otwarcia ofert – w dniu **08.03.2024 r. o godz. 10.00.**
3. Zamawiający ustala nowy termin składania próbek - do dnia **08.03.2024 r. do godz. 09.00**

Termin związania ofertą – **do dnia 06.04.2024 r.:**

**1. W dniu 04.03.2024 r. wpłynęły następujące zapytania do SWZ**

**Pytanie 1**

**Dotyczy §6 ust. 1 wzoru umowy**

1) Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia postanowienia projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 4 do Umowy („Umowa”) poprzez zmianę wysokości kary umownej wskazanej w § 6 ust. 1 z **5 % do 2.5 %**. W ocenie Wykonawcy kara jest rażąco wysoka i nieodpowiadająca standardom rynkowym. Nadmieniamy, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy**

**Pytanie 2**

**Dotyczy §6 ust. 2 wzoru umowy**

2) Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości kary umownej wskazanej w § 6 ust. 2 Umowy z **5 % do 2.5 %**. W ocenie Wykonawcy kara jest rażąco wysoka i nieodpowiadająca standardom rynkowym. Nadmieniamy, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy**

**Pytanie 3**

**Dotyczy §6 ust. 9 wzoru umowy**

3) Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie bądź – w przypadku braku zgody na usunięcie – czy wyrazi zgodę na zmianę wysokości kary umownej wskazanej w § 6 ust. 9 Umowy z **500 PLN do 100 PLN**. W ocenie Wykonawcy kara jest rażąco wysoka oraz niedostosowana do rozmiaru ewentualnej szkody Zamawiającego (o ile u Zamawiającego wystąpiłaby jakakolwiek szkoda z tytułu późniejszego dostania dokumentacji). Nadmieniamy, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy**

p.o. Kierownik  
Działu Zamówień Publicznych  
i Zaopatrzenia Medycznego  
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego Nr 1  
im. N. Barlickiego w Łodzi  
mgr Anna Pietrzyk