

44 Wojskowy Oddział Gospodarczy
ul. Słubicka 10
66-600 Krosno Odrzańskie

Krosno Odrzańskie, dn. 28.04.2022r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, 44 Wojskowy Oddział Gospodarczy informuje, że postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania ofertowego na wykonanie i jednorazową dostawę materiałów promocyjnych, sprawa 14/ZO/2022 dla części 1, 2, 3 wpłynęły po 4 oferty, dla części 4 wpłynęło 5 ofert.

Zestawienie ofert

część 1:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium cena
1	PPHU LIR Elżbieta ZAJET ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	100 pkt
2	Kamil SIKORA FOXSTUDIO ul. Broniewskiego 3 43-200 Pszczyna	Oferta odrzucona
3	REKUS Kinga ŚWIDERSKA & Michał ŚWIDERSKI s.c. ul. Inowłodzka 5/004 03-237 Warszawa	Oferta odrzucona
4	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech JANECKI ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	77,05 pkt

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spełniającej warunki udziału w postępowaniu zgodnie z kryterium oceny ofert. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy:

PPHU LIR Elżbieta ZAJET
ul. Grunwaldzka 2
82-300 Elbląg

Oferty odrzucone:

REKUS Kinga ŚWIDERSKA &
Michał ŚWIDERSKI s.c.
ul. Inowłodzka 5/004
03-237 Warszawa

Oferta Wykonawcy została odrzucona z uwagi na to, że jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył skan formularza ofertowego nie podpisując go podpisem elektronicznym. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu w Warunkach Zamówienia określił sposób złożenia oferty tj. dokumenty muszą być przedstawione w formie oryginału lub kopii poświadczonej podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub osobistym poprzez Platformę Zakupową.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy jako niezgodną z Warunkami Zamówienia.

Kamil SIKORA FOXSTUDIO
ul. Broniewskiego 3
43-200 Pszczyna

Oferta Wykonawcy została odrzucona z uwagi na to, że jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca podpisał formularz ofertowy podpisem elektronicznym. Zamawiający ma obowiązek zweryfikowania poprawności złożonego podpisu. Podczas weryfikacji Zamawiający otrzymał informację, że dla tej części zadania podpis jest niezwyfikowany z powodu błędu. Błąd ten może być wynikiem dokonania zmiany w formularzu już po złożeniu na nim podpisu elektronicznego. Mając na uwadze że Zamawiający nie ma możliwości potwierdzenia prawidłowości podpisu ofertę należy uznać jako nieważną tj. nieskutecznie podpisaną jak również jako niezgodną z Warunkami Zamówienia które wskazują wykonawcy w jakiej formie należy złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu.

Część 2

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium cena
1	Butterfly Agencja reklamowa Agnieszka BOROWY ul. Myśliwska 8/1 71-662 Szczecin	100 pkt
2	PPHU LIR Elżbieta ZAJET ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	74,1 pkt
3	Kamil SIKORA FOXSTUDIO ul. Broniewskiego 3 43-200 Pszczyna	Oferta odrzucona
4	REKUS Kinga ŚWIDERSKA & Michał ŚWIDERSKI s.c. ul. Inowłodzka 5/004 03-237 Warszawa	Oferta odrzucona

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spełniającej warunki udziału w postępowaniu zgodnie z kryterium oceny ofert. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy:

Butterfly Agencja reklamowa
Agnieszka BOROWY
ul. Myśliwska 8/1
71-662 Szczecin

Oferty odrzucone:

REKUS Kinga ŚWIDERSKA &
Michał ŚWIDERSKI s.c.
Ul. Inowłodzka 5/004
03-237 Warszawa

Oferta Wykonawcy została odrzucona z uwagi na to, że jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył skan formularza ofertowego nie podpisując go podpisem elektronicznym. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu w Warunkach Zamówienia określił sposób złożenia oferty tj. dokumenty muszą być przedstawione w formie oryginału lub kopii poświadczonych podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub osobistym poprzez Platformę Zakupową.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy jako niezgodną z Warunkami Zamówienia.

Kamil SIKORA FOXSTUDIO
Ul. Broniewskiego 3
43-200 Pszczyna

Oferta Wykonawcy została odrzucona z uwagi na to, że jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca podpisał formularz ofertowy podpisem elektronicznym. Zamawiający ma obowiązek zweryfikowania poprawności złożonego podpisu. Podczas weryfikacji Zamawiający otrzymał informację, że dla tej części zadania podpis jest niezwyfikowany z powodu błędu. Błąd ten może być wynikiem dokonania zmiany w formularzu już po złożeniu na nim podpisu elektronicznego. Mając na uwadze że Zamawiający nie ma możliwości potwierdzenia prawidłowości podpisu ofertę należy uznać jako nieważną tj. nieskutecznie podpisaną jak również jako niezgodną z Warunkami Zamówienia które wskazują wykonawcy w jakiej formie należy złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu.

Część 3

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium cena
1	PPHU LIR Elżbieta ZAJET ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	100 pkt
2	Kamil SIKORA FOXSTUDIO ul. Broniewskiego 3 43-200 Pszczyna	Oferta odrzucona
3	REKUS Kinga ŚWIDERSKA & Michał ŚWIDERSKI s.c. ul. Inowłodzka 5/004 03-237 Warszawa	Oferta odrzucona
4	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech JANECKI ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	89,9 pkt

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spełniającej warunki udziału w postępowaniu zgodnie z kryterium oceny ofert. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy:

PPHU LIR Elżbieta ZAJET
ul. Grunwaldzka 2
82-300 Elbląg

Oferty odrzucone:

REKUS Kinga ŚWIDERSKA &
Michał ŚWIDERSKI s.c.
ul. Inowłodzka 5/004
03-237 Warszawa

Oferta Wykonawcy została odrzucona z uwagi na to, że jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył skan formularza ofertowego nie podpisując go podpisem elektronicznym. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu w Warunkach Zamówienia określił sposób złożenia oferty tj. dokumenty muszą być przedstawione w formie oryginału lub kopii poświadczonych podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub osobistym poprzez Platformę Zakupową.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy jako niezgodną z Warunkami Zamówienia.

Kamil SIKORA FOXSTUDIO
Ul. Broniewskiego 3
43-200 Pszczyna

Oferta Wykonawcy została odrzucona z uwagi na to, że jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca podpisał formularz ofertowy podpisem elektronicznym. Zamawiający ma obowiązek zweryfikowania poprawności złożonego podpisu. Podczas weryfikacji Zamawiający otrzymał informację, że dla tej części zadania podpis jest niezwyfikowany z powodu błędu. Błąd ten może być wynikiem dokonania zmiany w formularzu już po złożeniu na nim podpisu elektronicznego. Mając na uwadze że Zamawiający nie ma możliwości potwierdzenia prawidłowości podpisu ofertę należy uznać jako nieważną tj. nieskutecznie podpisaną jak również jako niezgodną z Warunkami Zamówienia które wskazują wykonawcy w jakiej formie należy złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu.

Część 4

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium cena
1	Butterfly Agencja reklamowa Agnieszka BOROWY ul. Myśliwska 8/1 71-662 Szczecin	100 pkt
2	PPHU LIR Elżbieta ZAJET ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	48,33 pkt
3	Kamil SIKORA FOXSTUDIO ul. Broniewskiego 3 43-200 Pszczyna	71,26 pkt
4	REKUS Kinga ŚWIDERSKA & Michał ŚWIDERSKI s.c. ul. Inowłodzka 5/004 03-237 Warszawa	Oferta odrzucona
5	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech JANECKI ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	58,43 pkt

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spełniającej warunki udziału w postępowaniu zgodnie z kryterium oceny ofert. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy:

Butterfly Agencja reklamowa
Agnieszka BOROWY
ul. Myśliwska 8/1
71-662 Szczecin

Oferty odrzucone:

**REKUS Kinga ŚWIDERSKA &
Michał ŚWIDERSKI s.c.
ul. Inowłodzka 5/004
03-237 Warszawa**

Oferta Wykonawcy została odrzucona z uwagi na to, że jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył skan formularza ofertowego nie podpisując go podpisem elektronicznym. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu w Warunkach Zamówienia określił sposób złożenia oferty tj. dokumenty muszą być przedstawione w formie oryginału lub kopii poświadczonej podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub osobistym poprzez Platformę Zakupową. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy jako niezgodną z Warunkami Zamówienia.

KOMENDANT

wz. mjr  Monika BĄK