

SPZOZ-ZP/17D/2023

Kępno, dnia 06.06.2023r.

Otrzymują:

- **WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA**

https://platformazakupowa.pl/pn/szpital_kepno

Dotyczy:

postępowania przetargowego pn. „Dostawa SPRZĘTU i PRODUKTÓW MEDYCZNYCH mających zastosowanie w Pracowni Endoskopii, Ratownictwie Medycznym, Bloku Operacyjnym oraz OAiT SPZOZ w Kępnie” – oznaczenie sprawy: SPZOZ-ZP/17D/2023.

Działając na podstawie art.284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r. poz. 1710 t.j. ze zm.) Zamawiający – Samodzielny publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kępnie udziela odpowiedzi na pytanie zadane do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia niniejszego postępowania:

Pytanie nr 1

Pakiet 12, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści prześcieradło o gramaturze min. 25g/m² w kolorze zielonym zakładkami na obu końcach? **ODPOWIEDŹ: TAK - Zamawiający dopuszcza**

Pakiet 12, pozycja 2

Czy Zamawiający dopuści poszwę o gramaturze min. 25g/m² w kolorze zielonym, w rozmiarze 160x 210cm? **ODPOWIEDŹ: TAK - Zamawiający dopuszcza**

Pytanie nr 2

Dot. treści SWZ:

czy Zamawiający uzupełni SWZ o opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wagi tych kryteriów i sposobu oceny ofert?

ODPOWIEDŹ: TAK - Zamawiający zmodyfikował i uzupełnił zapisy SWZ. Jednocześnie dołączył SWZ – po zmianach

Dot. treści SWZ:

czy Zamawiający udostępni załącznik nr 3 do SWZ w formie edytowalnej?

ODPOWIEDŹ: TAK - Zamawiający zamieścił dokument w wersji edytowalnej - w komunikatach publicznych niniejszego postępowania.

Dot. wzoru umowy:

1. Czy Zamawiający w zgadza się aby w § 7 ust. 1 pkt a) wzoru umowy wyrażenie „10% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „10% wartości brutto asortymentu, którego nienależyte wykonanie dotyczy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za nienależyte wykonanie umowy była naliczana od wartości nienależycie zrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, zwłaszcza w przypadku nienależytego zrealizowania umowy w jej nieznaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości nienależycie zrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby znacznie przewyższać wartość nienależycie zrealizowanej części umowy.

Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 16 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 4 września 2018 r. KIO 1601/18 uznała za niedozwolone zastrzeżenie we wzorcu umownym kary umownej rażąco wygórowanej.

ODPOWIEDŹ: TAK - Zamawiający zmienił zapisy we wzorze umowy (załącznik nr 2).

Jednocześnie dołączył Zał nr 2 wzór umowy PO ZMIANCH.

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie słów „opóźnienie”, „opóźnienia” w § 7 ust. 1 pkt b) wzoru umowy?

Uzasadnione jest, aby przesłanką naliczenia kary umownej była zwłoka (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione naruszenie terminu. Nie ma uzasadnienia rozszerzania odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, "kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonaniu umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy." Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 3 sierpnia 2015 r. KIO 1546/15 stwierdzając „uprawnienie do dochodzenia kar umownych w wypadku zaistnienia opóźnienia (a nie zwłoki) powoduje nieślusne obciążanie wykonawcy skutkami okoliczności, za które nie będzie on ponosił winy i nie będzie miał żadnego wpływu na ich zaistnienie. Obciążenie wykonawcy ryzykiem za wszelkie zdarzenia prowadzące do nieterminowego spełnienia świadczenia w sposób oczywisty prowadzi do zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, będącej jego właściwością, co pozostaje w sprzeczności z zasadą swobody umów, o jakiej mowa w art. 353¹ k.c.” Ponadto zgodnie z art. 433 pkt 1 ustawy pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.

ODPOWIEDŹ: TAK - Zamawiający zmienił zapisy we wzorze umowy (załącznik nr 2).

Jednocześnie dołączył Zał nr 2 wzór umowy PO ZMIANCH.

3. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 pkt e) wzoru umowy wyrażenie „20% łącznej wartości brutto umowy określonej w § 3 ust. 1 umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „10% niezrealizowanej wartości umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, zwłaszcza w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby znacznie przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 16 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 4 września 2018 r. KIO 1601/18 uznała za niedozwolone zastrzeżenie we wzorcu umownym kary umownej rażąco wygórowanej.

ODPOWIEDŹ: TAK - Zamawiający zmienił zapisy we wzorze umowy (załącznik nr 2).

Jednocześnie dołączył Zał nr 2 wzór umowy PO ZMIANCH.

Pytanie nr 3

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 7 ust. 1:

1. Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy Zamawiający naliczał będzie kary umowne w wysokości:

a) za nienależyte wykonanie umowy - w wysokości 5% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy;

b) za opóźnienie/zwłokę w dostawie przedmiotu umowy - w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto należnego za niedostarczoną część zamówienia, za każdy dzień opóźnienia/zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wynagrodzenia brutto należnego za niedostarczoną część zamówienia**

d) za odstąpienie od umowy/wypowiedzenie umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca w wysokości **10%** wartości brutto niezrealizowanej części umowy, jeżeli podstawą odstąpienia od umowy/wypowiedzenia umowy jest rażące naruszenie postanowień umowy polegających na dostawie towaru niezgodnego z umową, a w szczególności innego niż ten jaki został opisany w ofercie Wykonawcy,

**ODPOWIEDŹ: TAK - Zamawiający zmienił zapisy we wzorze umowy (załącznik nr 2).
Jednocześnie dołączył Zał nr 2 wzór umowy PO ZMIANACH.**

e) za odstąpienie od umowy/wypowiedzenie umowy przez Wykonawcę z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca w wysokości **10%** wartości brutto **niezrealizowanej części** umowy określonej w § 3 ust. 1 umowy. **ODPOWIEDŹ: TAK - Zamawiający zmienił zapisy we wzorze umowy Jednocześnie dołączył Zał nr 2 wzór umowy PO ZMIANACH.**

ODPOWIEDŹ: dla ppkt.a), b) , e) TAK - Zamawiający zmienił zapisy we wzorze umowy zgodnie z udzielonymi odpowiedziami do pytania nr 2 niniejszych odpowiedzi. Jednocześnie dołączył Zał nr 2 wzór umowy PO ZMIANACH.

2. Czy Zamawiający uzupełni projekt umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy? **ODPOWIEDŹ: TAK**

3. W celu zapewnienia równego traktowania Stron i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 6 ust 1-2 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji. **ODPOWIEDŹ: TAK**

Pytanie nr 4

Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie kryterium oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dokonał zmian w Rozdziale XII SWZ poprzez dodanie pkt.3

Rozdział XII SWZ otrzymuje brzmienie:

Rozdział XII. SPOSÓB , TERMIN SKŁADANIA i OTWARCIA OFERT oraz SPOSÓB OCENY OFERT

1. Składanie ofert

- Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem : **https://platformazakupowa.pl/pn/szpital_kepno_**
- **Termin składania ofert upływa w dniu 12.06.2023 r. do godz. 10:00.**
- Za datę złożenia oferty przyjmuje się datę jej przekazania w systemie (platformie) w drugim kroku składania oferty poprzez kliknięcie przycisku “Złóż ofertę” i wyświetlenie się komunikatu, że oferta została zasyfrowana i złożona.

- Maksymalny rozmiar jednego pliku przesyłanego za pośrednictwem dedykowanych formularzy do złożenia, zmiany, wycofania oferty wynosi 150MB natomiast przy komunikacji wielkość pliku to maksymalnie 500MB.

2. Otwarcie ofert

- Otwarcie ofert nastąpi w dniu 12.06.2023, o godzinie 10:30.za pośrednictwem Platformy zakupowej.
- Z zawartością ofert nie można się zapoznać przed upływem terminu ich otwarcia.
- Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania https://platformazakupowa.pl/pn/szpital_kepno informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- Zamawiający, niezwłocznie po otwarciu ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania https://platformazakupowa.pl/pn/szpital_kepno informacje o:
 - 1) nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte;
 - 2) cenach lub kosztach zawarty w ofertach.

3. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT WRAZ Z PODANIEM WAGI TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

3.1. Kryteria oceny ofert . Przy wyborze i ocenie ofert złożonych w postępowaniu Zamawiający będzie kierował się następującymi kryteriami:

• **KRYTERIUM I: Cena – 60 % waga kryterium, przy czym 1% = 1 punkt**

Kryterium „Cena” rozpatrywane będzie na podstawie ceny brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia, podanej przez Wykonawcę w FORMULARZU OFERTY.

Wartość punktowa kryterium „Cena” wyliczona zostanie wg wzoru:

Cena oferty z najniższą ceną

Ilość punktów = ----- x 60

Cena oferty badanej

• **KRYTERIUM II: termin dostawy – 40 % waga kryterium, przy czym 1% = 1 punkt**

W tym kryterium Zamawiającemu zależy, żeby Wykonawca przedstawił jak najkrótszy termin dostawy, zostanie zastosowany następujący przedział punktowy:

- Zaoferowany termin dostawy do 2 dni – 40 pkt.
- Zaoferowany termin dostawy do 3 dni – 35 pkt.
- Zaoferowany termin dostawy od 5 dni – 30 pkt.

Maksymalna ilość punktów w kryterium „termin dostawy” wynosi 40 pkt.

3.2. Zgodnie z art. 2 ustawy cenę należy rozumieć zgodnie z art. 3 ust. 1, pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 roku o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. poz. 915).

3.3. W oparciu o powyższe kryteria zostanie sporządzony ranking złożonych ofert. 3.4. Zamawiający najpierw dokona badania i oceny ofert, a następnie dokona kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. 4. Jeżeli wobec wykonawcy, o którym mowa w pkt 1.3, zachodzą podstawy wykluczenia, wykonawca ten nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, nie składa podmiotowych środków dowodowych lub oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, zamawiający dokonuje ponownego badania i oceny ofert pozostałych wykonawców, a następnie dokonuje kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu.

3.4. Zamawiający kontynuuje procedurę ponownego badania i oceny ofert, o której mowa w pkt 1.4, w odniesieniu do ofert wykonawców pozostałych w postępowaniu, a następnie dokonuje kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu, do momentu wyboru najkorzystniejszej oferty albo unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia.

3.5. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze.

3.6. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem.

3.8

- 3.7. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w pkt 1.7, zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę lub koszt.
- 3.8. Wykonawcy, składając oferty dodatkowe, nie mogą zaoferować cen wyższych niż zaoferowane w złożonych ofertach.
- 3.9. Jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w którym jedynym kryterium oceny ofert jest cena lub koszt, nie można dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie lub koszcie, zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę lub koszt.
- 3.10. **Ocena ofert**
Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem

Zamawiający informuje, iż w ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia z dnia 05.06.2023r. nr 2023/BZP 00246499 przedłużył termin składania i otwarcia ofert, co zostało zaznaczone w niniejszych odpowiedziach.

Powyższe zmiany są integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia oraz jej załączników i dotyczą wszystkich Wykonawców, biorących udział w w/w postępowaniu. Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższego.

Podpisano: **Dyrektor SPZOZ w Kępnie**
/-/Beata Andrzejewska