



ZZP.2380.31.2023

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Dzierżawę łączy telekomunikacyjnych.”

Informuję<sup>1</sup>, w dniu 04.10.2023 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 1, 2, 3, 4, 8, 11, 12, 15, 20 oraz 21 przedmiotowego postępowania.

1) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 1, została złożona przez Wykonawcę:

**INEA sp. z o.o.** Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”<sup>2</sup>, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

2) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 2, została złożona przez Wykonawcę:

**INEA sp. z o.o.** Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”<sup>2</sup>, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

3) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 3, została złożona przez Wykonawcę:

**INEA sp. z o.o.** Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”<sup>2</sup>, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

<sup>1</sup> podstawa prawna - art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. - Dz. U. z 2023 r., poz. 1605)

<sup>2</sup> podstawa prawna - art. 239 ust. 1 ustawy

- 4) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 4, została złożona przez Wykonawcę:  
**INEA sp. z o.o.** Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo  
Uzasadnienie wyboru:  
Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.  
Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”<sup>2</sup>, w tym:
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.
- 5) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 8, została złożona przez Wykonawcę:  
**INEA sp. z o.o.** Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo  
Uzasadnienie wyboru:  
Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.  
Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”<sup>2</sup>, w tym:
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.
- 6) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 11, została złożona przez Wykonawcę:  
**INEA sp. z o.o.** Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo  
Uzasadnienie wyboru:  
Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.  
Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”<sup>2</sup>, w tym:
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.
- 7) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 12, została złożona przez Wykonawcę:  
**INEA sp. z o.o.** Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo  
Uzasadnienie wyboru:  
Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.  
Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”<sup>2</sup>, w tym:
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.
- 8) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 15, została złożona przez Wykonawcę:  
**INEA sp. z o.o.** Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo  
Uzasadnienie wyboru:  
Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”<sup>2</sup>, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

9) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 20, została złożona przez Wykonawcę:

**INEA sp. z o.o.** Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”<sup>2</sup>, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Technologia łącza” - 20,00.

10) Najkorzystniejsza oferta w zakresie części nr 21, została złożona przez Wykonawcę:

**INEA sp. z o.o.** Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”<sup>2</sup>, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 40,00.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
w Poznaniu

nad insp. Piotr Mąka