

**ZGKP.Zp.271.2.2023**

Muszyna, dnia 09.05.2023 r.

Związek Gmin Krynicko – Popradzkich  
ul. Rynek 31  
33-370 Muszyna**Do wiadomości Wykonawców****ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) informuje, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy pzp) pn.: **Budowa i modernizacja infrastruktury drogowej w gminach Związku Gmin Krynicko – Popradzkich** dla nw. zadań wybrano jako oferty najkorzystniejsze, oferty złożone przez:

**Zadanie nr 1:** Rozbudowa drogi gminnej nr 294192K ul. Popowicka (w formule „zaprojektuj i wybuduj”):

**Wykonawca: ZIBUD Sp. z o.o. Spółka komandytowa, Kamienica 1000, 34-608 Kamienica**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **3 754 324,06 zł brutto** (słownie: trzy miliony siedemset pięćdziesiąt cztery tysiące trzysta dwadzieścia cztery złote 06/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
3.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych S.A. ul. Jagodowa 55 33-300 Nowy Sącz	58,87 pkt	40,00 pkt	98,87 pkt
8.	ZIBUD Sp. z o.o. Spółka komandytowa Kamienica 1000, 34-608 Kamienica	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

**Zadanie nr 2:** Remont mostu na rzece Poprad w ciągu drogi gminnej nr 292946K Aleja Zdrojowa w miejscowości Muszyna:

**Wykonawca: Zakład Budowy Mostów Sp. z o.o. Spółka komandytowa, 33-394 Klęczany 192**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **2 441 080,14 zł brutto** (słownie: dwa miliony czterysta czterdzieści jeden tysięcy osiemdziesiąt złotych 14/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku

z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
6.	Budownictwo Komunikacyjne inż. Walenty Kuśnierz ul. Szkolna 10b 33-300 Nowy Sącz	56,73 pkt	40,00 pkt	96,73 pkt
7.	Zakład Budowy Mostów Sp. z o.o. Spółka komandytowa 33-394 Klęczany 192	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

**Zadanie nr 3:** Przebudowa odcinka drogi wewnętrznej ul. Osiedlowej w km 0+108,50 – 0+318,00 w miejscowości Tylicz oraz przebudowa sieci oświetlenia ulicznego i tt w km 0+000,00 – 0+318,00:

**Wykonawca: Firma Jurek Marian Jurek Berest 52 B, 33-380 Krynica Zdrój**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **572 641,89 zł brutto** (słownie: pięćset siedemdziesiąt dwa tysiące sześćset czterdzieści jeden złotych 89/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
5.	Firma Jurek Marian Jurek Berest 52 B 33-380 Krynica Zdrój	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

8.	ZIBUD Sp. z o.o. Spółka komandytowa Kamienica 1000, 34-608 Kamienica	57,79 pkt	40,00 pkt	97,79 pkt
----	----------------------------------------------------------------------------	-----------	-----------	-----------

**Zadanie nr 4:** Remont drogi gminnej „POTOK KORDOWIEC - MIKOŁASKA” NR 294111K w miejscowości Rytro od km 0+000,00 - km 0+670,00; DZ. EW. NR 109; 58; 107/2; 159/241:

**Wykonawca: ZBD Group sp. z o.o., ul. Jagodowa 61, 33-300 Nowy Sącz**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **246 691,19 zł brutto** (słownie: dwieście czterdzieści sześć tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt jeden złotych 19/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
2.	ZBD Group sp. z o.o. ul. Jagodowa 61 33-300 Nowy Sącz	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
8.	ZIBUD Sp. z o.o. Spółka komandytowa Kamienica 1000, 34-608 Kamienica	49,99 pkt	40,00 pkt	89,99 pkt
9.	„PAWLAK” ŁUKASZ PAWLAK Łabowa 81 33-336 Łabowa	51,56 pkt	40,00 pkt	91,56 pkt

**Zadanie nr 5:** Remont drogi gminnej „POTOK KORDOWIEC - MIKOŁASKA” NR 294111K w miejscowości Rytro od km 0+670,000 - km 1+065,00; DZ. EW. NR 966/2; 978:

**Wykonawca: ZBD Group sp. z o.o., ul. Jagodowa 61, 33-300 Nowy Sącz**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **165 220,18 zł brutto** (słownie: sto sześćdziesiąt pięć tysięcy dwieście dwadzieścia złotych 18/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
2.	ZBD Group sp. z o.o. ul. Jagodowa 61 33-300 Nowy Sącz	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
8.	ZIBUD Sp. z o.o. Spółka komandytowa Kamienica 1000, 34-608 Kamienica	53,11 pkt	40,00 pkt	93,11 pkt
9.	„PAWŁAK” ŁUKASZ PAWŁAK Łabowa 81 33-336 Łabowa	58,46 pkt	40,00 pkt	98,46 pkt

**Zadanie nr 6:** Remont drogi gminnej „POTOK KORDOWIEC - MIKOŁASKA” NR 294111K w miejscowości Rytko od km 0+670,000 - km 1+065,00; DZ. EW. NR 966/2; 978:

**Wykonawca:** „PAWŁAK” ŁUKASZ PAWŁAK, Łabowa 81, 33-336 Łabowa

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **59 945,28 zł brutto** (słownie: pięćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset czterdzieści pięć złotych 28/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
2.	ZBD Group sp. z o.o. ul. Jagodowa 61 33-300 Nowy Sącz	54,69 pkt	40,00 pkt	94,69 pkt
8.	ZIBUD Sp. z o.o. Spółka komandytowa Kamienica 1000, 34-608 Kamienica	43,01 pkt	40,00 pkt	83,01 pkt
9.	„PAWŁAK” ŁUKASZ PAWŁAK Łabowa 81 33-336 Łabowa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

**Zadanie nr 7:** Remont drogi gminnej „POŁOM WYŻNA - GLINIARKA” NR 294115K w miejscowości Rytro DZ. EW. NR 346; 17; 367:

**Wykonawca: „PAWLAK” ŁUKASZ PAWLAK, Łabowa 81, 33-336 Łabowa**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **69 953,18 zł brutto** (słownie: sześćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt trzy złote 18/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
2.	ZBD Group sp. z o.o. ul. Jagodowa 61 33-300 Nowy Sącz	59,11 pkt	40,00 pkt	99,11 pkt
8.	ZIBUD Sp. z o.o. Spółka komandytowa Kamienica 1000, 34-608 Kamienica	44,87 pkt	40,00 pkt	84,87 pkt
9.	„PAWLAK” ŁUKASZ PAWLAK Łabowa 81 33-336 Łabowa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

**Zadanie nr 8:** Remont drogi gminnej „SUCHA STRUGA - DO ZRÓDEŁKA” w miejscowości SUCHA STRUGA od km 0+000,00 - km 0+401,00 DZ. EW. NR 731:

**Wykonawca: „PAWLAK” ŁUKASZ PAWLAK, Łabowa 81, 33-336 Łabowa**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **153 580,26 zł brutto** (słownie: sto pięćdziesiąt trzy tysiące pięćset osiemdziesiąt złotych 26/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
2.	ZBD Group sp. z o.o. ul. Jagodowa 61 33-300 Nowy Sącz	49,24 pkt	40,00 pkt	89,24 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych S.A. ul. Jagodowa 55 33-300 Nowy Sącz	39,15 pkt	40,00 pkt	79,15 pkt
8.	ZIBUD Sp. z o.o. Spółka komandytowa Kamienica 1000, 34-608 Kamienica	54,36 pkt	40,00 pkt	94,36 pkt
9.	„PAWŁAK” ŁUKASZ PAWŁAK Łabowa 81 33-336 Łabowa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

**Zadanie nr 9:** Modernizacja gminnej drogi publicznej nr 291612 K Łabowa - Uhryń Etap I, gmina Łabowa:

**Wykonawca: Maksymilian Sarata Max Kop, Łosie 15, 33-336 Łosie**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **430 000,00 zł brutto** (słownie: czterysta trzydzieści tysięcy złotych 00/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji zaoferowany w ofercie” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Okres gwarancji zaoferowany w ofercie	Łączna punktacja
4.	Maksymilian Sarata Max Kop 33-336 Łosie Łosie 15	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
8.	ZIBUD Sp. z o.o. Spółka komandytowa Kamienica 1000, 34-608 Kamienica	53,42 pkt	40,00 pkt	93,42 pkt

**Zadanie nr 10:** Pełnienie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi zadania pn.: „Remont mostu na rzece Poprad w ciągu drogi gminnej nr 292946K Aleja Zdrojowa w miejscowości Muszyna”

**Wykonawca:** Andrzej Olszowski A14 Usługi Projektowe, Nadzory Budowlane, ul. Biecka 8/35, 38-300 Gorlice

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy zawiera cenę **24 600,00 zł brutto** (słownie: dwadzieścia cztery tysiące sześćset złotych 00/100) oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego, na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba możliwych do otrzymania punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę” wynosi 60 pkt, za kryterium „Doświadczenie osoby, którą wykonawca dysponuje do wykonania niniejszego zamówienia i która będzie uczestniczyła w realizacji przedmiotu zamówienia” wynosi 40 pkt.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium: Cena oferty (z podatkiem VAT) na którą powinny się składać wszelkie koszty ponoszone przez wykonawcę	Punktacja za kryterium: Doświadczenie osoby, którą wykonawca dysponuje do wykonania niniejszego zamówienia i która będzie uczestniczyła w realizacji przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
1.	Andrzej Olszowski A14 Usługi Projektowe, Nadzory Budowlane ul. Biecka 8/35 38-300 Gorlice	60,00 pkt	30,00 pkt	90,00 pkt

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcom dziękuję za udział w postępowaniu.

Z poważaniem

dr Jan Golba  
Przewodniczący Zarządu  
(podpis elektroniczny)

Piotr Ryba  
Zastępca Przewodniczącego Zarządu  
(podpis elektroniczny)