

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn. „Budowa dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną na terenie działek nr 16/62 i 16/63 położonych przy Alei Pokoju w Potulicach”

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:					
1.	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Archenika Sp. z o.o.</td> <td style="width: 50%;">ul. Kołłątaja 8 61-413 Poznań</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w treści SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów. Wybór oferty następuje zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.</td> </tr> </table>	Archenika Sp. z o.o.	ul. Kołłątaja 8 61-413 Poznań	Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w treści SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów. Wybór oferty następuje zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.	
Archenika Sp. z o.o.	ul. Kołłątaja 8 61-413 Poznań				
Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w treści SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów. Wybór oferty następuje zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.					

ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z PUNKTACJĄ:						
L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Liczba otrzymanych punktów			
			Cena	Termin udzielonej gwarancji	Termin usunięcia wad	SUMA
1.	INŻBUD Michał Pogorzelszyk	ul. Wyzwolenia 8a, 89-506 Kęsowo	49,20	20,00	14,00	83,20
2.	Archenika Sp. z o.o.	ul. Kołłątaja 8, 61-413 Poznań	60,00	20,00	20,00	100,00
3.	INŻ.-BUD Projektowanie Marek Siwiec	ul. Piastowska1A/1, 78-600 Wałcz	52,20	20,00	20,00	92,20
4.	ARR Architecture Kacper Rojek	ul. Żwirki 1c, 90-448 Łódź	40,80	20,00	14,00	74,80

5.	Complex Investment Sp. z o.o.	ul. Gdańska 188/1, 85-674 Bydgoszcz	22,80	20,00	20,00	62,80
6.	Biuro Obsługi „Archi-Graf” Sp. z o.o.	ul. Kossaka 110, 64-920 Piła	39,00	20,00	20,00	79,00
7.	PSBUD Piotr Świrzyński	Wałdowo Szlacheckie 87G, 86-302 Grudziądz	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	BOX25 Adam Tuszyński	ul. Świerkowa 9, 88-110 Jacewo	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	GRZYBUD Paweł Grzyb	ul Tysiąclecia 10F/120, 97-500 Radomsko .	0,00	0,00	0,00	0,00

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH:

7.	PSBUD Piotr Świrzyński	Wałdowo Szlacheckie 87G, 86-302 Grudziądz
-----------	-------------------------------	--

Zgodnie z treścią Rozdziału 17 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. Za termin skutecznego wniesienia wadium w formie pieniężnej zostały przyjęty termin (data i czas) uznania na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty.

Na etapie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert. Zgodnie z bankowym potwierdzeniem wykonania operacji wpływ na rachunek bankowy Zamawiającego miał miejsce w dniu 17.11.2022 r. o **godz. 14:23**. Natomiast ofertę należało złożyć w terminie do dnia **17 listopada 2022 do godz. 12:00**. W związku z powyższym oferta nie została zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu w postępowaniu.

Z uwagi na powyższe oferta PSBUD Piotr Świrzyński zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022r. poz. 1710 z późn. zm)

8.	BOX25 Adam Tuszyński	ul. Świerkowa 9, 88-110 Jacewo
-----------	-----------------------------	-----------------------------------

Zgodnie z treścią Rozdziału 17 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. Za termin skutecznego wniesienia wadium w formie pieniężnej zostały przyjęty termin (data i czas) uznania na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty.

3.

Na etapie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert. Zgodnie z bankowym potwierdzeniem wykonania operacji wpływ na rachunek bankowy Zamawiającego miał miejsce w dniu 17.11.2022 r. o godz. 16:57. Natomiast ofertę należało złożyć w terminie do dnia **17 listopada 2022 do godz. 12:00**. W związku z powyższym oferta nie została zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu w postępowaniu.

Z uwagi na powyższe oferta BOX25 Adam Tuszyński zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022r. poz. 1710 z późn. zm)

9.	GRZYBUD Paweł Grzyb	ul. Tysiąclecia 10F/120, 97-500 Radomsko
----	----------------------------	--

Zgodnie z treścią Rozdziału 17 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. Za termin skutecznego wniesienia wadium w formie pieniężnej zostały przyjęty termin (data i czas) uznania na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty.

Na etapie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert. Zgodnie z bankowym potwierdzeniem wykonania operacji wpływ na rachunek bankowy Zamawiającego miał miejsce w dniu 17.11.2022 r. o godz. 14:23. Natomiast ofertę należało złożyć w terminie do dnia **17 listopada 2022 do godz. 12:00**. W związku z powyższym oferta nie została zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu w postępowaniu.

Z uwagi na powyższe oferta GRZYBUD Paweł Grzyb zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022r. poz. 1710 z późn. zm)

Zatwierdzam

Szymon Łepski

Prezes
SIM „KZN-BYDGOSKI”