



Strona internetowa  
prowadzonego postępowania

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o sygn. zam. 42/BZP-U.500.12/2022/MD na zadanie pn.: „Modernizacja Długiego i Rybackiego Pobrzeża na odcinku od Mostu Zielonego do Bramy Straganiarskiej (Targu Rybnego)”.**

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, w związku z zapytaniem do treści SWZ udziela stosownych wyjaśnień:

### **Pytanie nr 52:**

§ 8 ust. 4 – Roboty dodatkowe ostatni akapit „Zamawiający zastrzega sobie prawo do weryfikacji załączonych ofert i faktur. W przypadku ustalenia przez Zamawiającego możliwości uzyskania niższych cen, niż wynikające z ofert lub faktur złożonych przez Wykonawcę, przyjmuje się wartości ustalone przez Zamawiającego.”. Proponujemy wykreślenie ostatniej części zdania oraz wstawienie w to miejsce słów: „przyjmuje się wartości przyjęte w drodze negocjacji między stronami”. Wykonawca powinien mieć możliwość zweryfikowania oferty uzyskanej przez Zamawiającego np. w zakresie udzielanej gwarancji jakości czy wiarygodności wykonawcy zważywszy na pełną odpowiedzialność Wykonawcy na wykonany przedmiot zamówienia.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

### **Pytanie nr 53:**

§ 14 ust. 1 pkt. 10 ust 4 ust 5 ust 6 – Wnosimy o dodanie we wskazanych ustępach słów: „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” – Wykonawca jest zagrożony poważną sankcją w postaci odstąpienia od umowy z przyczyn, które mogą wystąpić niezależnie od niego takich jak np.: ograniczonego działania GZDiZ na skutek epidemii SARS-COV 2 a mimo to Zamawiający wskazuje na roszczenia odszkodowawcze. Zamawiając przewiduje sankcje za odstąpienie dla wykonawcy podczas gdy w ust 1 wymienia przestanki odstąpienie niezależne od wykonawcy i nie wynikające z jego winy. Wykonawca nie może ponosić ryzyka zastępczego wykonania w sytuacji odstąpienia z przyczyn od niego niezależnych jak np. w ust 1 pkt 10 wobec czego prosimy o doprecyzowanie że roszczenia odszkodowawcze od wykonawcy będą żądane w momencie odstąpienia z przyczyn leżących po jego stronie.



**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 54:**

§ 15 ust. 2 pkt 8 – Z uwagi na obecną sytuację rynkową, w tym duży wskaźnik inflacji i zwiększające się trudności w dostępie materiałów, w szczególności stali zbrojeniowej, stali konstrukcyjnej w tym ścianek szczelnych, które najprawdopodobniej wywołają wzrost cen, Wykonawca wnosi o podwyższenie limitu zmiany wartości wynagrodzenia do 20%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 55:**

§ 15 ust. 2 pkt 12 – (obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi w formie jednostronnego oświadczenia Zamawiającego i nie wymaga zawarcia aneksu do Umowy). Wnioskujemy o dodanie na końcu punktu: „Zamawiający zobowiązany jest do załączania do żądania, o którym mowa w pkt 1, szczegółowego sposobu wyliczenia, o którym mowa w ust. 9 oraz zaktualizowanego zgodnie z powyższymi zasadami kosztorysu ofertowego, a Wykonawca ma prawo jego weryfikacji;”. W zapisie proponowanym przez Zamawiającego propozycja obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy odbywa się na zasadzie jednostronnego oświadczenia, nie wymaga zawarcia aneksu, więc Wykonawca nie ma żadnej możliwości weryfikacji takiego obniżenia wynagrodzenia, nawet w celu sprawdzenia poprawności obliczeń.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 56:**

§ 12 – Prosimy o dodanie na końcu zdania słów: „pod warunkiem niezwłocznego zgłoszenia przez Zamawiającego wady w celu ograniczenia szkód”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że z treści pytania nie wynika w którym miejscu miałyby zostać dodana treść, której dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 57:**

§ 6 ust. 4 – przewiduje iż część wynagrodzenia Wykonawcy w wysokości należnej zaakceptowanemu przez Zamawiającego Podwykonawcy lub Dalszemu Podwykonawcy robót budowlanych płatna będzie do zaakceptowanej przez Zamawiającego kwoty bezpośrednio na jego rachunek bankowy/rachunki bankowe podany/e w fakturze lub rachunku wystawionej/ym przez Podwykonawcę lub Dalszego Podwykonawcę. Zamawiający przejmuje za wykonawcę obowiązek zapłaty należnego wynagrodzenia podczas gdy zgodnie z kodeksem cywilnym powinien takiej zapłaty dokonywać dopiero z momentem uchylania się wykonawcy od dokonania takiej zapłaty. W sytuacji każdorazowej bezpośredniej zapłaty Zamawiający musi stać się stroną umowy z podwykonawcą a także stroną zaangażowaną w każdorazowe ustalanie okoliczności faktycznych i prawnych do ziszczenia się obowiązku zapłaty zamiast wykonawcy. Takie obowiązki nie tylko są nadmierne po stronie Zamawiającego ale i mogą być prawnie utrudnione lub niemożliwe z uwagi iż Zamawiający nie jest stroną umowy podwykonawczej jak i podmiotem odpowiedzialnym za odbiór prac i zapłatę w rozumieniu art. 647 kc. Zamawiający zgodnie z kc jest solidarnie odpowiedzialny i powinien reagować dopiero w momencie sporu i braku zapłaty ze strony wykonawcy co uruchamia mechanizmy



ustawowe pozwalające ustalić zasadność braku zapłaty lub złożenia kwoty do depozytu sądowego. W ocenie Wykonawcy takich mechanizmów weryfikacyjnych nie ma przy dokonywaniu bezpośredniej zapłaty co może rodzić poważne konsekwencje dla zamawiającego i wykonawcy a także niepotrzebne spory przez co wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu mówiącego o dokonywaniu bezpośredniej płatności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 58:**

§ 16 ust 5. Zamawiający przewiduje że Umowa zawierana z Podwykonawcą lub Dalszym Podwykonawcą nie może przewidywać dokonywania:

1. potrąceń z wynagrodzenia Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy kwot na poczet kar umownych i innych należności Wykonawcy, Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy z zastrzeżeniem pkt 2. Zamawiający wyłącza całkowicie mechanizmy potrącenia należności wykonawcy z wynagrodzenia podwykonawcy co ogranicza prawa wykonawcy przysługujące mu w ramach typowego stosunku cywilnego. Sama umowa z Zamawiającym przewiduje potrącanie kar z przysługującego wykonawcy wynagrodzenia jednakże wykonawca już takiego uprawnienia nie może zrealizować w stosunku do podwykonawcy co jest nieuprawnionym ograniczeniem i pozbawieniem praw wykonawcy wynikających z kodeksu cywilnego. Pozbawienie możliwości potrącania nie jest uzasadnione też interesem Zamawiającego ani jego solidarną odpowiedzialnością. W sytuacji gdy wykonawca wykaże zasadność potrącenia nie dochodzi do powstania wymagalnej zapłaty a więc tym samym Zamawiający nie będzie zobowiązany zamiast wykonawcy do jej uiszczenia. Zapis nie chroni interesów Zamawiającego a pozbawia niezgodnie z zasadami kodeksu cywilnego uprawnień należnych wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 61:**

§ 8 ust. 4. pkt 2) – Akapit: „W przypadku robót / usług, dla których nie określono nakładów rzeczowych w KNR, koszt tych robót / usług będzie określony na podstawie ofert lub faktur dostarczonych przez Wykonawcę. Przyjmuje się, że cena z oferty lub faktury jest ceną ostateczną i nie podlega zwiększeniu o żadne koszty dodatkowe (koszty pośrednie, koszty ogólne itd.), a jedynie o zysk kalkulacyjny na poziomie nie wyższym, niż średni dla danego okresu wg Sekocenbud.” Prosimy o zmianę na: „W przypadku robót / usług, dla których nie określono nakładów rzeczowych w KNR, koszt tych robót / usług będzie określony na podstawie ofert lub faktur dostarczonych przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązuje się do przedstawienia rzetelnego rozbicia ceny oferty lub faktury na elementy RMS oraz określenie nakładów robocizny, sprzętu oraz zużycia materiałów. Wykonawcy będą przysługiwać koszty ogólne oraz zysk zgodnie z zadeklarowanymi stawkami oraz wzorem ich obliczenia wskazanym w kosztorysie ofertowym.” W razie pozostawienia przez Zamawiającego wskazanego akapitu w obecnym brzmieniu, w przypadku konieczności wykonania szerokiego zakresu robót zamiennych, których wycena będzie niemożliwa przy wykorzystaniu istniejących KNR, Zamawiający odbierze Wykonawcy możliwość pokrycia kalkulowanych kosztów stałych (bieżące utrzymanie zaplecza budowy, koszty personelu, etc.), których wysokość jest doliczana w sposób ogólny do pozycji kosztorysowych obowiązującego w postępowaniu przetargowym przedmiaru robót. Jeżeli jednak Zamawiający zamierza pozostawić wskazany akapit w obecnym brzmieniu



prosimy o wyodrębnienie w przedmiarze robót oddzielnej pozycji określającej wysokość kosztów stałych (ogólnych) ponoszonych przez Wykonawcę w ujęciu miesięcznym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 62:**

Dot. § 3 ust. 5; Mając na uwadze powszechne sytuacje w obrocie gospodarczym, w szczególności w procesie budowlanym, polegające na kredytowaniu inwestycji przez wykonawców, prosimy o wpisanie do Wzoru umowy, iż zgody Zamawiającego nie wymaga cesja wierzytelności Wykonawcy wynikających z umowy na rzecz podmiotu finansującego Wykonawcę, a także na rzecz podmiotu udzielającego gwarancji należytego wykonania umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 63:**

Dot. § 4 ust. 4 i ust. 8; Prosimy o wskazanie terminu na zatwierdzenie harmonogramu rzeczowo - finansowego robót przez wiodącego inspektora nadzoru, użytkownika obrotowej kładki na Wyspę Spichrzów, Wydział Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku, nie dłuższego niż 3 dni, ewentualnie o wykreślenie tego obowiązku, Wskazujemy, że opisane w tym postanowieniu konsekwencje obowiązku uzyskania tych zatwierdzeń przez podmioty od wykonawcy niezależne, z którymi wykonawcę nie łączy żaden stosunek, mają bezpośredni wpływ na możliwość sporządzenia oferty, w tym jej prawidłową wycenę. Scenariusz, który może się zmaterializować na podstawie tych zapisów, może spowodować, że Wykonawca poniesie straty na poziomie aktualnie trudnym do oszacowania, prawdopodobne jest także, że ich wartość może być większa, niż znaczna.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

Zamawiający informuje ponadto, że w dniu 24.03.2022 r. dokonał zmiany SWZ, OPZ i Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego odnoszących się do harmonogramu.

**Pytanie nr 64:**

Dot. § 5 ust. 9; Prosimy o wykreślenie tego postanowienia. W ocenie Wykonawcy, wystawianie odrębnych faktur na roboty wykonane przez Wykonawcę oraz na prace wykonane przez podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę oraz odrębnie dla każdego obiektu będącego przedmiotem umowy nie znajduje żadnego uzasadnienia, a powodować będzie jedynie niepotrzebne trudności i komplikacje. Nie każdy element robót da się przypisać do konkretnego obiektu, jak również niektóre elementy robót mogą odnosić się jednocześnie do kilku obiektów. Nadto, wystawianie odrębnych faktur z podziałem na roboty wykonane przez Wykonawcę samodzielnie oraz na prace wykonane przez podwykonawcę/dalszego podwykonawcę jest całkowicie zbędne, w świetle mechanizmu płatności wynagrodzenia Wykonawcy przewidzianego w art. 437 ust. 1 pkt 13 ustawy PZP. Ewentualnie, prosimy o wyjaśnienie, czy jednoczesne wystawienie przez Wykonawcę kilku odrębnych faktur przejściowych, stosownie do § 5 ust. 9, Zamawiający uzna za zgodne z ust. 5 (zezwalającym na wystawianie faktur przejściowych raz w miesiącu).

**Odpowiedź:**



Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie. Zamawiający informuje, że § 5 ust. 5 wzoru umowy odnosi się do częstotliwości wystawiania faktur. W przypadku występowania zarówno robót wykonanych przez Wykonawcę, jak i prac wykonanych przez Podwykonawcę, dopuszczalne jest wystawienie przez Wykonawcę w jednym miesiącu zarówno faktury za roboty wykonane przez Wykonawcę, jak i faktury za prace wykonane przez Podwykonawcę, o ile faktury te zostaną wystawione przez Wykonawcę w tej samej dacie.

Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, że aktualna treść § 5 ust. 9 wzoru umowy nie przewiduje wystawiania odrębnych faktur dla każdego obiektu będącego przedmiotem umowy.

**Pytanie nr 65:**

Dot. § 6 ust. 4, 10, 11, 12; Prosimy o wyjaśnienie, czy postanowienia te należy rozumieć w ten sposób, że Zamawiający zamierza stosować tryb bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy także w innych przypadkach, niż ten określony w art. 465 ustawy PZP (dotyczący uchylecia się od obowiązku zapłaty odpowiednio przez wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę zamówienia na roboty budowlane). W ocenie Wykonawcy, poza sytuacją określoną w art. 465 ustawy PZP, płatności powinny być dokonywane bezpośrednio na rzecz Wykonawcy, pod warunkiem przedstawienia przez niego dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia zaakceptowanym podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że płatności dokonywane zgodnie z § 6 ust. 4 wzoru umowy dotyczą również sytuacji innych, niż określone w art. 465 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych. Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 66:**

Dot. § 7 ust. 3 pkt 1; Prosimy o wykreślenie tego postanowienia, gdyż w ocenie Wykonawcy przenosi ono na Wykonawcę odpowiedzialność za braki i wady w dokumentacji projektowej uniemożliwiające prawidłowe wykonanie robót, podczas gdy w zakresie obowiązków Wykonawcy nie leży przygotowanie dokumentacji projektowej. Dokumentacja ta stanowi część opisu przedmiotu zamówienia, którego prawidłowe przygotowanie spoczywa na Zamawiającym oraz na projektancie (jako usługodawcy odpowiedzialnym wobec Zamawiającego za jakość wykonanej usługi). Zauważyć przy tym należy, że kwestia ewentualnego ryzyka związanego z błędami lub brakami dokumentacji, z pewnością byłaby uwzględniona w cenie oferty – tak więc de facto Zamawiający poniósłby ten koszt po raz drugi (po wcześniejszym uiszczeniu wynagrodzenia na rzecz projektanta).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

Wykonawca jest zobowiązany do analizy i weryfikacji dokumentacji projektowej z wiedzą i starannością właściwą dla profesjonalnego wykonawcy robót budowlanych.

**Pytanie nr 67:**

Dot. § 7 ust. 3 pkt 6; Prosimy o wskazanie terminu, w jakim Zamawiający jest obowiązany przekazać Wykonawcy teren budowy, nie dłuższego niż 7 dni od dnia podpisania umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że przekazanie Wykonawcy terenu budowy nastąpi bez zbędnej zwłoki.



**Pytanie nr 68:**

Dot. § 7 ust. 5 pkt 5; Wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że uprawnienie do powierzenia poprawienia lub wykonania robót innym podmiotom przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym wezwaniu Wykonawcy do należytej realizacji umowy w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 69:**

Dot. § 9 ust. 2 i 3 oraz ust. 8; Prosimy o skrócenie wskazanych w tych postanowieniach terminów z 14 do 7 dni. Wskazujemy, że w obecnym ich brzmieniu odbiór końcowy mógłby nastąpić dopiero po upływie 28 dni od zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do tego odbioru (14 dni na potwierdzenie spełnienia warunków określonych w ust. 1 plus 14 dni na przeprowadzenie odbioru końcowego), co jest terminem zdecydowanie zbyt długim.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 70:**

Dot. § 9 ust. 11; Wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że uprawnienie do zlecenia usunięcia usterek lub wad osobom trzecim przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym wezwaniu Wykonawcy do wykonania tych czynności w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu. Nadto, wnosimy o wykreślenie zdania drugiego – w ocenie Wykonawcy, przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji za roboty wykonane przez podmiot trzeci nie znajduje żadnego uzasadnienia; odpowiedzialność taką powinien ponosić wyłącznie podmiot, który faktycznie wykonał określone prace.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

Zamawiający informuje ponadto, że w dniu 24.03.2022 r. dokonał zmiany SWZ m.in. w zakresie treści § 9 ust. 11 Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**Pytanie nr 71:**

Dot. § 11 ust. 3 i 4 oraz ust. 6; Prosimy o wykreślenie „i gwarancji jakości”. Zamawiający nie może wymagać obu tytułów jednocześnie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 72:**

Dot. § 12 ust. 2; Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości i zakresu stosowania, w szczególności poprzez:

- 1) w pkt 1 – obniżenie kary umownej z 0,05% do 0,01%,
- 2) w pkt 2 – wykreślenie kar umownych odnoszących się do terminu wystąpienia o wydanie Świadectwa Przejęcia Przedmiotu Umowy; ewentualnie – prosimy o obniżenie kary umownej z 0,025% do 0,001%,
- 3) w pkt 3 - obniżenie kary umownej z 0,02% do 0,001%,



- 4) w pkt 4 – obniżenie kary umownej z 0,02% do 0,001%,
- 5) w pkt 5 – prosimy również o zaniechanie naruszenia zasady swobody zawierania umów i przewidzenie kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w takiej samej wysokości w jakiej kara ta przysługuje Zamawiającemu za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,
- 6) w pkt 6 – obniżenie kary umownej z 10.000 zł do 3.000 zł,
- 7) w pkt 7 – obniżenie kary umownej z 3.000 zł do 1.500 zł,
- 8) w pkt 8 – obniżenie kary umownej z 5.000 zł do 2.500 zł,
- 9) w pkt 10 – obniżenie kary umownej z 2.000 zł do 1.000 zł,
- 10) w pkt 13 – obniżenie kary umownej z 10.000 zł do 3.000 zł,

Wykonawca wskazuje, iż postanowienia Umowy w zakresie wyżej wymienionych postanowień, utrudniają złożenie oferty przez Wykonawcę. Relacja kwot i okoliczności wskazuje, że zastrzeżone kary umowne nie spełniają funkcji kompensacyjnej, lecz stanowią przyczynek do nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego. Kary w tych postanowieniach są rażąco wygórowane. Przy tak znacznej ilości czynności, złożoności robót, warunków ich wykonywania, konieczności współdziałania Zamawiającego z Wykonawcą, ustalenie takiego rodzaju kar w konsekwencji może pozbawić Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i może uniemożliwić mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w dniu 24.03.2022 r. dokonał zmiany SWZ w zakresie treści § 12 ust. 7 Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, określającego łączny limit kar umownych.

**Pytanie nr 73:**

Dot. § 12 ust. 4; Prosimy o zmianę słowa „Zamawiający” na „Strony Umowy”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 74:**

Dot. § 12 ust. 7; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez wskazanie, że łączna wysokość kar umownych i odszkodowań należnych Zamawiającemu od Wykonawcy nie może przekroczyć 10% wysokości wynagrodzenia brutto

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ zgodnie z powyższym pytaniem. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w dniu 24.03.2022 r. dokonał zmiany SWZ w zakresie treści § 12 ust. 7 Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, określającego łączny limit kar umownych.

**Pytanie nr 75:**

Dot. § 13 ust. 4; Prosimy o wskazanie, że wyznaczony przez Zamawiającego termin na usunięcie wad ujawnionych w okresie gwarancji lub rękojmi powinien być uzasadniony technicznie i technologicznie, ale nie krótszy niż 14 dni. Nadto, wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że uprawnienie do zlecenia usunięcia wad osobom trzecim przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym wezwaniu Wykonawcy do wykonania tych czynności w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu. Dodatkowo, wnosimy o wykreślenie zdania drugiego – w ocenie Wykonawcy, przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji za roboty wykonane przez podmiot



trzeci nie znajduje żadnego uzasadnienia; odpowiedzialność taką powinien ponosić wyłącznie podmiot, który faktycznie wykonał określone prace.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ zgodnie z powyższym pytaniem. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w dniu 24.03.2022 r. dokonał zmiany SWZ m.in. w zakresie treści § 13 ust. 4 Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający wyjaśnia ponadto, że wyznaczając termin na usunięcie wady, będzie brał pod uwagę m.in. możliwości techniczne i technologiczne usunięcia wady.

**Pytanie nr 76:**

Dot. § 14 ust. 1; Prosimy o skrócenie terminu, w którym Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy, ze 180 do 90 dni od dnia powzięcia wiadomości o okolicznościach uzasadniających odstąpienie od umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 77:**

Dot. § 14 ust. 1 pkt 1; Prosimy o doprecyzowanie tego postanowienia, poprzez wskazanie, że chodzi w nim wyłącznie o zawinione nierozpoczęcie przez Wykonawcę wykonywania obowiązków wynikających z umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że brak rozpoczęcia wykonywania robót może wynikać również z przyczyn od niego niezależnych (jak np. brak przekazania mu terenu budowy przez Zamawiającego). W takich zaś przypadkach brak byłoby uzasadnienia dla odstąpienia od umowy przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 78:**

Dot. § 14 ust. 1 pkt 2; Prosimy o wydłużenie okresu przerwy w realizacji umowy, którego przekroczenie umożliwi Zamawiającemu odstąpienie od umowy, z 7 do 14 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 79:**

Dot. § 14 ust. 1 pkt 4; Prosimy o wykreślenie tego postanowienia. Wskazujemy, że harmonogram rzeczowo-finansowy jest jedynie pomocniczym dokumentem służącym do oceny postępu robót i w związku z tym w razie potrzeby podlega aktualizacji w trybie określonym w umowie, zaś przekroczenie ustalonych w nim terminów nie powinno uzasadniać odstąpienia od umowy. W ocenie Wykonawcy, wystarczające zabezpieczenie interesów Zamawiającego w tym zakresie stanowi art. 635 Kodeksu cywilnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 80:**





Dot. § 14 ust. 1 pkt 5; Prosimy o wskazanie, że wyznaczony w wezwaniu dodatkowy termin do zmiany sposobu wykonywania obowiązków nie powinien być krótszy niż 14 dni

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 81:**

Dot. § 14 ust. 1 pkt 7 i ust. 2; Prosimy o doprecyzowanie, że pod pojęciem „wielokrotnego” należy rozumieć co najmniej pięciokrotność.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 82:**

Dot. § 14 ust. 1 pkt 1-2, 4 (o ile nie zostanie wykreślony), 8-10; Prosimy o dodanie zapisu, iż w każdym z tych przypadków Zamawiający może odstąpić od umowy dopiero po dodatkowym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia danego uchybienia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 83:**

Dot. § 14 ust. 11; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że wstrzymanie wypłaty wynagrodzenia w związku z odstąpieniem lub wykonaniem zastępczym może trwać nie dłużej niż 14 dni. W ocenie Wykonawcy, powyższy okres jest w zupełności wystarczający do dokonania przez Zamawiającego koniecznych ustaleń w zakresie wszystkich kosztów wykonania, zakończenia prac, usunięcia wad, naliczenia kar umownych oraz innych kosztów

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w dniu 24.03.2022 r. dokonał zmiany treści SWZ, obejmującej m.in. wykreślenie z § 14 Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego ustępu 11 o treści:

„11.Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania wypłaty wynagrodzenia do czasu ustalenia wszystkich kosztów wykonania, zakończenia prac, usunięcia wad, naliczenia kar umownych oraz innych kosztów poniesionych przez Zamawiającego w związku z odstąpieniem od Umowy lub wykonaniem zastępczym.”

**Pytanie nr 84:**

Dot. § 15 ust. 1 pkt 1; Wnosimy o dodanie zapisu, zgodnie z którym zmiana umowy polegająca na zmianie terminu wykonania umowy może nastąpić także w związku z nieterminowym przekazaniem przez Zamawiającego terenu budowy Wykonawcy, z przyczyn od Wykonawcy niezależnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 85:**

Dot. § 15 ust. 1 pkt 3 lit d; Wnosimy o zmniejszenie limitu rezygnacji z przedmiotu zamówienia z 50% do akceptowanych 10%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ zgodnie z powyższym pytaniem.



Jednocześnie Zamawiający informuje, że w dniu 24.03.2022 r. dokonał zmiany treści SWZ, obejmującej m.in. zmianę treści § 15 ust. 1 pkt 3) lit. d) Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**Pytanie nr 86:**

Dot. § 17 ust. 5; Prosimy o skrócenie terminu na zgłoszenie przez Zamawiającego zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo, z 14 do 7 dni od dnia otrzymania tego projektu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 87:**

Dot. § 17 ust. 6; Prosimy o skrócenie terminu na zgłoszenie przez Zamawiającego sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo, z 14 do 7 dni od dnia otrzymani poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 88:**

Dot. § 18 ust. 4; Prosimy o wskazanie, że termin wyznaczony przez Zamawiającego na przedłożenie przez Wykonawcę dowodów w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie może być krótszy niż 14 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 89:**

Dot. § 21 ust. 3; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że przeniesienie praw następuje pod warunkiem zawieszającym dokonania przez Zamawiającego zapłaty na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia wskazanego w § 3 ust. 1 umowy, ewentualnie odpowiedniej części wynagrodzenia za wykonanie robót, do których przekazany Utwór się odnosi

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Uwagi dot. Załącznika nr 1 do umowy (Karta gwarancyjna):**

**Pytanie nr 90:**

Dot. § 3 ust. 1; Prosimy o wskazanie, że wyznaczony przez Zamawiającego termin na usunięcie wad ujawnionych w okresie gwarancji jakości powinien być uzasadniony technicznie i technologicznie, ale nie krótszy niż 14 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie. Zamawiający informuje, że wyznaczając termin na usunięcie wady, będzie brał pod uwagę m.in. możliwości techniczne i technologiczne usunięcia wady.

**Pytanie nr 91:**

Dot. § 8; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez dodanie zapisu, że Zamawiający wyznaczy datę i miejsce oględzin, zawiadamiając o nich Wykonawcę na piśmie, z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem



**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 92:**

Dot. § 9; Wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że uprawnienie do zlecenia zastępczego usunięcia wad przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym wezwaniu Wykonawcy do wykonania tych czynności w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu. Nadto, wnosimy o wykreślenie zdania drugiego – w ocenie Wykonawcy, przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji za roboty wykonane przez podmiot trzeci nie znajduje żadnego uzasadnienia; odpowiedzialność taką powinien ponosić wyłącznie podmiot, który faktycznie wykonał określone prace.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ zgodnie z powyższym pytaniem. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w dniu 24.03.2022 r. dokonał zmiany treści SWZ, obejmującej m.in. zmianę treści § 9 wzoru karty gwarancyjnej.

**Uwagi dot. Załącznika nr 4 do umowy (Zasady bezpieczeństwa pracy dla umów o roboty budowlane):**

**Pytanie nr 93:**

Dot. taryfikatora w postaci tabeli; Prosimy o modyfikację zapisów dotyczących kar umownych, poprzez:

- 1) w wierszu 3 – obniżenie kary umownej z 1.000 zł do 500 zł,
- 2) w wierszu 4 – obniżenie kary umownej z 500 zł do 100 zł,
- 3) w wierszu 5 – obniżenie kary umownej z 1.000 zł do 500 zł,
- 4) w wierszu 6 – obniżenie kary umownej z 5.000 zł do 2.500 zł,
- 5) w wierszu 7 – obniżenie kary umownej z 1.000 zł do 500 zł,
- 6) w wierszu 8 – obniżenie kary umownej z 1.000 zł do 500 zł,
- 7) w wierszu 9 – obniżenie kary umownej z 1.000 zł do 500 zł,
- 8) w wierszu 10 – obniżenie kary umownej z 5.000 zł do 2.500 zł

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 94:**

Z uwagi na łączny termin obowiązywania gwarancji w okresie należytego wykonania i w okresie rękojmi Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza możliwość wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania w formie gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej na okres należytego wykonania kontraktu w kwocie zgodnej z umową i wymaganiami SIWZ, a na wymagany umową okres rękojmi osobną gwarancją bankową/ubezpieczeniową w kwocie zgodnej z umową i wymaganiami SIWZ przed rozpoczęciem biegu okresu rękojmi?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zgodnie z ust. XV pkt 1 SWZ „Zamawiający żąda do dnia podpisania umowy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.”. Zgodnie z ust. XVI pkt 3 SWZ „Zabezpieczenie wnosi się przed zawarciem umowy.”.

**Pytanie nr 95:**

W związku z aktualną sytuacją epidemiologiczną zwracamy się z prośbą o uwzględnienie



poniższych wniosków w umowie:

1. Strony zgodnie przyjmują, iż siłą wyższą w rozumieniu Umowy jest również występująca w dacie zawarcia umowy pandemia koronawirusa ( wirus SARS-CoV-2 ) oraz działania władz podejmowane w celu ograniczenia ich skutków, niezależnie od tego czy były znane lub możliwe do przewidzenia przez Strony w chwili zawierania Umowy.
2. Żadne opóźnienie lub brak realizacji obowiązków określonych w Umowie przez którąkolwiek ze Stron spowodowany przez działanie siły wyższej nie będzie:
  - a) stanowić niewykonania lub nienależytego wykonania lub innego naruszenia niniejszej Umowy lub
  - b) stanowić podstaw dla którejkolwiek ze Stron do podnoszenia jakichkolwiek roszczeń o odszkodowanie.
3. Wystąpienie siły wyższej nie będzie uprawniało Zamawiającego do powstrzymania się zapłatą wymagalnego wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy.
4. W przypadku wystąpienia siły wyższej Wykonawca uprawniony będzie do żądania zmiany terminów realizacji Przedmiotu Umowy oraz do żądania podwyższenia wysokości wynagrodzenia.

Jeżeli siła wyższa uniemożliwi Wykonawcy wykonywanie całości lub istotnej części robót przez ciągły okres przekraczający 90 dni, lub kilkakrotnie przez łączny okres przekraczający 180 dni, każda ze Stron może od Umowy odstąpić. Odstąpienie od Umowy z powyższych przyczyn nie będzie uznawane za odstąpienie od Umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Oświadczenie o odstąpieniu może zostać złożone w terminie 180 dni od wystąpienia okoliczności uzasadniającej odstąpienie od Umowy

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 96:**

W nawiązaniu do zapisów §3a określających zasady udzielania zaliczek zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie w jaki sposób będzie rozliczana zaliczka (tj. czy jako procentowe czy całościowe potrącenie z faktur wystawianych przez Wykonawcę po udzieleniu zaliczki) oraz czy zaliczka będzie rozliczana zarówno z faktury za roboty wykonane przez Wykonawcy jak i z faktur za roboty wykonane przez Podwykonawców / Dalszych Podwykonawców.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że rozliczenie zaliczki odbywa się poprzez całościowe rozliczenie złożonej faktury z wypłaconą zaliczką. Kwestię rozliczenia wypłaconej zaliczki z wynagrodzeniem za roboty wykonywane przez Podwykonawców/Dalszych Podwykonawców regulują postanowienia § 3a ust. 4, 5 i 6 Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego (wzoru umowy).

**Pytanie nr 97:**

Biorąc pod uwagę wskazanie w §3 ust. 12 Umowy, że wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter kosztorysowy i będzie stanowić sumę iloczynów cen jednostkowych określonych w kosztorysach ofertowych i ilości faktycznie wykonanych robót, zwracamy uwagę na sprzeczne ustalenia w treści § 5 ust. 1-3, w których mowa jest o tym, że podstawę rozliczeń robót będą stanowiły obmiary jednak według procentowego zaawansowania elementów ustalonych w załączniku Nr 2 (tj. w kosztorysie ofertowym).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w omawianych postanowieniach wzoru umowy nie ma sprzeczności. Zamawiający zwraca uwagę, że protokół zaawansowania wykonanych robót/prac (załącznik nr 3 do wzoru umowy) pokazuje procentowe zaawansowanie wykonanych robót/prac w ujęciu comiesięcznym.



**Pytanie nr 98:**

Biorąc pod uwagę, że Zamawiający nie zastrzega zobowiązania do osobistego wykonania przez Wykonawcę części zamówienia wnioskujemy o wykreślenie treści całego ust. 5 w §1, który stanowi ustalenie już w dniu zawarcia Umowy jaki zakres robót Wykonawca wykona siłami własnymi, a jaki zakres wykona Podwykonawca – zwracamy uwagę, że zapis ten może być problematyczny w sytuacji, gdy Wykonawca ze względu choćby na zewnętrzne uwarunkowania rynkowe będzie zmuszony dokonać zmian w tym podziale, a warunki umowy nie wskazują na możliwość zmiany tego zapisu. Ponadto wskazujemy, że i tak ze względu na procedurę zgłaszania i rozliczania robót wykonywanych przez Podwykonawców, Zamawiający będzie mieć bieżącą wiedzę na temat tego, jaki zakres robót realizują Podwykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie. Zamawiający informuje, że brak wskazania w treści umowy zawartej między Zamawiającym a wykonawcą, że określony zakres robót wykonają podwykonawcy, nie wyklucza późniejszego wprowadzenia podwykonawców. Zamawiający zwraca w szczególności uwagę na możliwość zmiany umowy przewidzianą w § 15 ust. 1 pkt 3) lit. g) i h) wzoru umowy.

Karol Kalinowski  
Dyrektor

Podpisano elektronicznie: 29-03-2022