

ZTM.DZ.1430.1 2023

Poznań, 03.11.2023 r.

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie w 2024 r. usług dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych zlokalizowanych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, w tym w szczególności na terenie Poznania i powiatu poznańskiego, w ramach pakietów oferowanych przez Wykonawcę pracownikom Zamawiającego, osobom towarzyszącym oraz dzieciom zgłoszonym przez pracowników Zamawiającego”, nr sprawy ZTM.DZ.1430.1 2023

Zamawiający, Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu udziela odpowiedzi na zapytania, które wpłynęły od Wykonawców.

Pytanie nr 1:

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o udostępnienie informacji na temat ilości i cen poszczególnych pakietów sportowych u obecnego dostawcy.

Przedmiotowa informacja jest niezbędna do wyceny oferty.

Odpowiedź:

Ilość pakietów oraz ceny Wykonawcy wybranego w 2022 roku na świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych (...) na 2023 roku przedstawiono w poniższym zestawieniu. Ilość pakietów zmienia się w ciągu roku. W tabeli podano ilość pakietów wg stanu na dzień 2.11.2023 r.

Rodzaj pakietu	Ilość pakietów na dzień 2.11.	Cena netto
Pakiet dla pracownika „2 razy w tygodniu/8 razy w miesiącu”	25	57,41 zł netto
Pakiet dla pracownika „typu open”	14	109,26 zł netto

Pakiet „dzieci do 15 roku życia – basen”	7	38,89 zł netto
Pakiet dla osoby towarzyszącej „2 razy w tygodniu/8 razy w miesiącu”:	1	115,74 zł netto
Pakiet dla os. towarzyszącej „typu open”	5	162,04 zł netto

Pytanie nr 2:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wymaganej liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie Poznania i powiatu poznańskiego ze 100 do 90.

Powyższa zmiana nie wpłynie na jakość zamówienia, gdyż wszystkie usługi wymagane przez Zamawiającego będą świadczone przez Wykonawcę. Przychylenie się do prośby Wykonawcy pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, dzięki czemu Zamawiający może otrzymać więcej ofert. Niektórzy operatorzy abonamentów sportowo-rekreacyjnych w ramach kart z limitem mają mniejszą liczbę akceptujących obiektów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 3:

Prosimy o potwierdzenie, iż z uwagi na bezpieczeństwo i ochronę prywatności użytkowników abonamentów, a także z uwagi na minimalizację zakresu przetwarzanych danych osobowych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od Użytkowników takich danych jak numer PESEL i numer telefonu.

Zgodnie z zasadą minimalizacji danych wyrażoną w art. 5 RODO dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

Zbieranie danych osobowych zawsze musi mieć uzasadnienie dla celu w jakim są zbierane oraz być niezbędne dla jego realizacji.

W ocenie (...) pozyskiwanie numeru PESEL lub numeru telefonu od użytkowników abonamentów sportowych przeczy zasadzie minimalizacji danych. Tak więc numer PESEL i numer telefonu użytkowników tych produktów są daną nadmiarową z perspektywy Benefit Systems jako dostawcy abonamentów sportowych.

Odpowiedź:

Katalog przetwarzanych danych osobowych został określony we Wzorze Umowy powierzenia danych osobowych w par. 2 ust. 1 pkt. 4). Katalog ten może zostać zawężony lub rozszerzony o inne dane o ile jest to konieczne do realizacji Umowy Głównej, z uwzględnieniem zasady minimalizmu przetwarzania danych osobowych. Szczegóły katalogu przetwarzanych danych zostaną ustalone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą na etapie podpisywania Umowy.

Pytanie 4:

Ze względu na to, że przedmiot zamówienia będzie częściowo finansowany z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż dostęp do usług będących przedmiotem zamówienia nie może być uzależniony od kryteriów pozasocjalnych takich jak posiadanie i umiejętność obsługi telefonu komórkowego bądź posiadanie i umiejętność obsługi aplikacji mobilnej.

Podstawowym warunkiem skorzystania ze świadczeń Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych jest posiadanie statusu pracownika w oparciu o umowę o pracę. Pracodawca przeznacza określone środki adekwatnie do statusu materialnego danego pracownika.

Przyznawanie ulgowych usług i świadczeń oraz wysokość dopłat z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych winno być uzależnione jedynie od tzw. kryterium socjalnego czyli sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z jego zasobów. Udzielanie wsparcia socjalnego przez zakład pracy w oparciu o przesłanki o charakterze pozasocjalnym jest niedozwolone. Zdaniem wykonawcy takie czynniki jak umiejętność obsługi telefonu komórkowego bądź umiejętność obsługi aplikacji mobilnej nie powinny decydować o możliwości korzystania

z programu sportowego, który jest finansowany z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Odpowiedź:

Sposób potwierdzania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych został opisany w pkt. 7 OPZ.

Wybór formy weryfikacji dostępu należy do Wykonawcy, ale musi mieścić się w zapisach określonych w pkt. 7 OPZ.

Wnioskowanie o dofinansowanie z ZFŚS do zamówionego pakietu należy wyłącznie do decyzji pracownika. Pracownik może zamówić pakiet a nie wystąpić o dofinansowanie. Zgodnie z obowiązującym u Zamawiającego Regulaminem ZFŚS, przyznanie dofinansowania nie jest zależne od uzależniony od kryteriów pozasocjalnych takich jak posiadanie i umiejętność obsługi telefonu komórkowego bądź posiadanie i umiejętność obsługi aplikacji mobilnej. Pracownicy Zamawiającego mają możliwość skorzystania z dofinansowania sportu i rekreacji także w innej formie niż dofinansowanie do pakietów ofertowanych za pośrednictwem Zamawiającego.

Pytanie 5:

Czy pracownicy Zamawiającego wyrażają zgodę na korzystanie z usług sportowo – rekreacyjnych z obligatoryjnym wykorzystaniem telefonu komórkowego, jako podstawowej metody weryfikacji karnetu w obiekcie sportowo – rekreacyjnym?

Odpowiedź:

Sposób potwierdzania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych został opisany w pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia. Wybór formy weryfikacji dostępu należy do Wykonawcy, ale musi się ona mieścić się w zapisach określonych w pkt. 7 OPZ. To do Wykonawcy należy taki wybór formy weryfikacji dostępu bądź różnych form, aby nie ograniczać dostępu do oferowanych przez siebie usług.

Zamawiający nie jest uprawniony weryfikować, czy wszyscy pracownicy wyrażają zgodę na taką bądź inną formę sposobu potwierdzania dostępu do obiektów.

Pytanie 6:

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy Wykonawca świadczy usługi dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych stosując identyfikację/weryfikację przy pomocy telefonu komórkowego (poprzez aplikację mobilną lub SMS), to w sytuacji, w której pracownik nie posiada telefonu komórkowego lub nie wyraża chęci korzystania z telefonu komórkowego w procesie identyfikacji/weryfikacji w obiekcie sportowo-rekreacyjnym, Wykonawca ten musi zapewnić mu możliwość podstawowej identyfikacji/weryfikacji poprzez okazanie imiennej karty i dowodu osobistego.

Odpowiedź:

Sposób potwierdzania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych został opisany w pkt. 7 OPZ. Wybór formy weryfikacji dostępu należy do Wykonawcy, ale musi mieścić się w zapisach określonych w pkt. 7 OPZ. Mając na względzie zapisy OPZ i zapisy zawarte we Wzorze Umowy, Zamawiający nie jest władny decydować o wykluczeniu jakiejkolwiek grupy użytkowników w zależności od wyboru formy weryfikacji dostępu do obiektu. Jednocześnie Zamówienie obejmuje świadczenie usług dla wszystkich wskazanych w OPZ grup użytkowników, tj.: pracowników, dzieci pracowników, osób towarzyszących.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 1 ust. 5 Umowy, w ten sposób, że Zamawiający dopuszcza możliwość indywidualnych dopłat przez Użytkowników, wnoszonych bezpośrednio na rzecz obiektów partnerskich Wykonawcy w sytuacji kiedy wymaga tego sam obiekt i wynika to wprost z regulaminu obowiązującego w danym obiekcie?

Aktualne zapisy zakazują wnoszenia przez użytkowników jakichkolwiek dopłat z tytułu świadczonych usług, nie określając o jakie dodatkowe opłaty i na czyją rzecz może chodzić. Część obiektów, świadczących usługi dostępu do droższych aktywności w swoich regulaminach ma zagwarantowany obowiązek ponoszenia dodatkowych opłat przez użytkowników na rzecz tych obiektów, z tytułu korzystania z części usług. Dotyczy to np. wynajmu kortów tenisowych, kortów

do squash. W takiej sytuacji konieczne jest uwzględnienie w umowie możliwości ponoszenia takich opłat przez użytkowników bezpośrednio, pod warunkiem, że opłaty te wynikają z wewnętrznych regulacji obiektów i są ponoszone bezpośrednio na ich rzecz.

Odpowiedź:

Usługi mają być dostępne dla użytkowników na zasadach określonych OPZ i Wzorce Umowy.

§ 1 ust. 5 Umowy brzmi: „Dostęp do usługi nie może pociągać za sobą dodatkowych kosztów dla Użytkownika, z zastrzeżeniem określenia w danym obiekcie limitów czasu korzystania z usług w danym dniu (które nie mogą być krótsze niż czas określony w ust. 4), których przekroczenie powoduje konieczność dopłaty”.

Zamawiający zweryfikuje, czy Wykonawca udostępni na terenie Miasta Poznania i powiatu poznańskiego min. 100 obiektów spełniających warunki opisane w OPZ, w tym min. 10 siłowni i 5 basenów/Aquaparków.

Wykonawca może rozszerzyć ofertę o dostęp do obiektów płatnych, w tym częściowo płatnych.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający zgadza się zmienić treść umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, stanowiącej Załącznik nr 1 do Umowy, w ten sposób, aby w Umowie wskazać, iż To Wykonawca jest Administratorem danych osobowych przetwarzanych na potrzeby świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych przez Wykonawcę, i jako taki powierzy Zamawiającemu, działającemu jako podmiot przetwarzający, przetwarzanie danych osobowych, na podstawie umowy powierzenia danych?

Na gruncie umowy o świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych, administratorem danych osobowych posiadaczy kart jest wyłącznie Wykonawca. Podstawą prawną przetwarzania danych jest zgoda użytkownika - art. 6 pkt. 1 a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1), dalej RODO. Wyrażając zgodę

użytkownik zgadza się na przetwarzanie jego danych osobowych przez Wykonawcę w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do programu sportowego. Zamawiający jest natomiast administratorem danych osobowych pracowników na gruncie stosunku pracy. Uprawnienie do przetwarzania danych osobowych na gruncie stosunku pracy nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług. Potwierdza to decyzja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z 15 lipca 2015 r. DIS/DEC - 594/15/62961 utrzymana ostateczną decyzją GIODO z 11 września 2015 r. DIS/DEC - 749/15/83430: „Zauważyć należy, iż pracodawca przetwarza dane osobowe pracowników w zakresie i celu niezbędnym dla wykonania ciężących na nim obowiązków wynikających ze stosunku pracy. A zatem, jako administrator danych może jedynie w tym celu powierzyć innemu podmiotowi przetwarzanie tych danych. Umożliwienie natomiast pracownikowi uczestnictwa w zajęciach sportowych w ramach programu M. nie należy do takich obowiązków”.

Niezależnie od tego, z uwagi na fakt, że Wykonawca nie posiada bezpośredniego kontaktu z użytkownikami, szereg czynności tj. np. zbieranie zgód, zarządzanie czy dystrybucja kart musi odbywać się za pośrednictwem Zamawiającego. Tym samym dochodzi do powierzenia Zamawiającemu wykonania czynności przetwarzania danych osobowych w imieniu Wykonawcy, co wypełnia znamiona art. 28 RODO. Taką powierzoną czynnością jest np. wskazane powyżej zbieranie zgód na przystąpienie do programu sportowo-rekreacyjnego w imieniu i na rzecz Wykonawcy, na formularzach Wykonawcy, o ustalonej przez Wykonawcę treści. Zamawiający musi więc posiadać podstawę prawną do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług zgodnie z RODO. Zamawiający nie jest uprawniony do przetwarzania danych osobowych użytkowników na gruncie umowy o świadczenie usług sportowych, a więc może przetwarzać dane w tym zakresie jedynie w konsekwencji powierzenia mu odpowiednich danych we wskazanym celu. Zgodnie z art. 28 pkt. 1 RODO: Przetwarzanie przez podmiot przetwarzający odbywa się na podstawie umowy lub innego instrumentu prawnego, które podlegają prawu Unii lub prawu państwa członkowskiego i wiążą podmiot przetwarzający i administratora, określają przedmiot i czas trwania przetwarzania, charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa administratora. Dlatego też niezbędne

jest zawarcie spełniającej wymogi RODO umowy powierzenia Zamawiającemu danych do przetwarzania, w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do Programu. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych, których jest administratorem, dlatego bardzo istotne jest zawarcie takiej umowy powierzenia danych. Każda inna podstawa przetwarzania danych osobowych uczestników przez Zamawiającego wiązałaby się z ryzykiem naruszenia norm prawnych w zakresie ochrony danych osobowych oraz nałożenia na Strony związanych z tym wysokich kar. Zgodnie z art. 83 pkt. 4 RODO naruszenie obowiązków administratora i podmiotu przetwarzającego o których mowa w art. 8, 11, 25 –39 oraz 42 i 43 RODO zagrożone jest nałożeniem administracyjnej kary pieniężnej w wysokości do 10 000 000 EUR, a w przypadku przedsiębiorstwa – w wysokości do 2 % jego całkowitego rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku obrotowego, w zależności która kwota jest wyższa.

Aktualne zapisy umowy powierzenia danych osobowych zakładają odwrotny model współpracy, gdzie administratorem danych osobowych jest Zamawiający, a Wykonawca procesorem. Takie podejście należy uznać za błędne i narażające Strony na odpowiedzialność administracyjno-odszkodowawczą. Prawidłowym rozwiązaniem jest zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w relacji, gdzie Wykonawca jest administratorem danych osobowych, a Zamawiający podmiotem przetwarzającym.

Odpowiedź:

W załączeniu właściwy Załącznik nr 1 do Umowy - Umowa o powierzeniu przetwarzania danych osobowych.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 7 ust. 3 Umowy, dotyczącego zawiadomienia Wykonawcy o wykryciu wady i wyznaczeniu mu przez Zamawiającego terminu do jej usunięcia w ten sposób, żeby wskazać minimalny 7 - dniowy termin do naprawy stwierdzonych naruszeń?

Zapis § 7 ust. 3 Umowy co prawda nakazuje Zamawiającemu wezwać Wykonawcę do usunięcia stwierdzonej wady, ale nie wskazuje choć minimalnego terminu na tę czynność. Zamawiający może wyznaczyć Wykonawcy termin zbyt krótki na naprawę stwierdzonego naruszenia i tym samym będzie miał podstawę do odstąpienia od Umowy. Wskazanie wprost w Umowie minimalnego terminu np. 7 dni, da gwarancję Wykonawcy, że będzie miał czas na naprawę naruszenia i świadomość, że wyznaczony termin nie będzie krótszy niż wskazany w Umowie.

Odpowiedź:

Termin na usunięcie wady będzie wyznaczany przez Zamawiającego adekwatnie do rodzaju zidentyfikowanej wady. Wskazanie minimalnego terminu w Umowie jest zdaniem Zamawiającego niezasadne, ponieważ może zdarzyć się sytuacja, że stwierdzona wada może być szybko naprawiona przez Wykonawcę w terminie znacznie krótszym niż podany w Umowie.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 8 ust. 1 Umowy, dotyczącego kary umownej nakładanej na Wykonawcę przez Zamawiającego w ten sposób, żeby Zamawiający miał możliwość nałożenia na Wykonawcę wskazanych w przedmiotowym postanowieniu kar umownych, ale dopiero po bezskutecznym upływie 7 - dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, do naprawy stwierdzonych naruszeń?

Aktualne zapisy umożliwiają nałożenie kar umownych na Wykonawcę bez uprzedniego wskazania naruszenia oraz wezwania Wykonawcy do naprawy tegoż naruszenia. Wskazane zapisy są bardzo rygorystyczne i nie dają one możliwości Wykonawcy na naprawę ewentualnych naruszeń, bądź wykazania, że stwierdzone nienależyte wykonywanie Umowy jest wynikiem działań lub okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Istotą zastosowania kary umownej jest funkcja dyscyplinująca, kiedy inne środki prawne nie skutkują. Zdaniem Wykonawcy, we wskazanym przypadku uprzednie wezwanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania Umowy, pod rygorem naliczenia kary umownej powinno być podstawowym środkiem prewencyjnym, który da możliwość Wykonawcy odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub niezwłocznego

naprawienia uchybień. Wykonawca chciałby mieć możliwość odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub też naprawy stwierdzonego naruszenia.

Odpowiedź:

Zdaniem Zamawiającego, przypadek możliwości nałożenia kary umownej nie może zawierać zaproponowanego obostrzenia 7 dni na naprawę naruszenia. Kara umowna przewiduje sytuację, w której użytkownik nie mógł skorzystać z usługi, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, co musi zostać udokumentowane. Zdaniem Zamawiającego nie jest dopuszczalny zapis umożliwiający rozciągnięcie w czasie o 7 dni braku możliwości korzystania z usługi przez użytkownika, bez jakiegokolwiek działania Wykonawcy w kierunku naprawy sytuacji, jednocześnie bez ciążącej na Wykonawcy odpowiedzialności kar umownych.

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we Wzorze Umowy.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 10 ust. 2 pkt 1)-2) Umowy w ten sposób, że Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w trybie natychmiastowym, na podstawie przesłanek tam wskazanych, ale dopiero po bezskutecznym upływie 7-dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, do wyjaśnienia lub naprawy stwierdzonych naruszeń?

Dyspozycja postanowienia § 10 ust. 2 pkt 1)-2) Umowy dotycząca możliwości odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego w trybie natychmiastowym jest bardzo rygorystyczna i nie daje możliwości Wykonawcy na naprawę ewentualnych naruszeń, bądź wykazania, że stwierdzone nienależyte wykonywanie Umowy jest wynikiem działań lub okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Istotą zastosowania instytucji odstąpienia od umowy w trybie natychmiastowym jest funkcja anihilacyjna umowy, kiedy inne środki prawne nie skutkują. Zdaniem Wykonawcy, w omawianym przypadku uprzednie wezwanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania Umowy w terminie 7 dni lub odniesienie się do twierdzeń Zamawiającego i wykazanie, że wina nie leży po stronie Wykonawcy, pod rygorem odstąpienia od Umowy w trybie natychmiastowym, powinno

być tym środkiem prewencyjnym, który da możliwość Wykonawcy odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub niezwłocznego naprawienia uchybień. Wykonawca chciałby mieć możliwość odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub też naprawy naruszenia, tym bardziej, że katalog ewentualnych naruszeń jest otwarty i każde, nawet najbardziej błahе naruszenie z punktu widzenia Wykonawcy, może być uznane za rażące po stronie Zamawiającego i stanowić podstawę rozwiązania umowy oraz obarczenia Wykonawcy karą umowną

Odpowiedź:

Zdaniem Zamawiającego wskazane zapisy Wzoru Umowy są na tyle ogólne, aby móc uwzględnić różne sytuacje, które mogą się zdarzyć w trakcie realizacji Umowy. Zapisy obejmują konieczność „wezwania przez Zamawiającego”, w którym to zostanie określony termin przekazania wyjaśnień, bądź podjęcia działań. W zależności od sytuacji może on być dłuższy lub krótszy, a jego wskazanie w treści Umowy może być szkodliwe zarówno dla Zamawiającego jak i dla Wykonawcy.

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we Wzorze Umowy.

Pytanie 12:

W nawiązaniu do ust. 5 Zapytania Ofertowego, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie czy dofinansowanie ze strony Zamawiającego polega na współfinansowaniu pakietu sportowego w wyniku czego pracownik w momencie zakupu, ponosi jedynie część jego kosztu czy może pracownik ponosi 100% wartości pakietu, a następnie może wnioskować o częściowy zwrot w postaci refundacji?

Odpowiedź:

Kwota za zamówiony przez użytkownika pakiet sportowy jest pobierana (za jego zgodą) z wynagrodzenia pracownika. Co do zasady, w wysokości równej różnicy pomiędzy ceną brutto pakietu a kwotą dofinansowania przyznaną z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Mogą jednak pojawić się wyjątki, w których zostanie pobrana pełna kwota za pakiet, a dofinansowanie uwzględnione w kolejnym wynagrodzeniu. Ponadto, pracownik nie ma obowiązku składania

wniosku o dofinansowanie z ZFŚS, wobec tego może on uiszczać pełną cenę za pakiet bez dofinansowania (poprzez pobranie kwoty z wynagrodzenia przez Pracodawcę).

Pytanie 13:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza taką możliwość aby pracownik posiadający aktywny pakiet mógł zgłaszać osoby towarzyszące wyłącznie w ramach takiego samego pakietu jaki sam posiada tj. gdy pracownik posiada pakiet typu open, to osobie towarzyszącej może zakupić wyłącznie pakiet open. Jednocześnie pracownik posiadający pakiet limitowany może osobie towarzyszącej zakupić wyłącznie pakiet limitowany. Powyższe zgodne jest ze standardem wśród operatorów kart sportowych w Polsce i pozwala Zamawiającemu na otrzymanie oferty najkorzystniejszej cenowo.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takiego obostrzenia. Pracownik, który zamówi dla siebie pakiet limitowany może zamówić dla osoby towarzyszącej pakiet typu open lub limitowany. Podobnie pracownik, który zamówi dla siebie pakiet open może zamówić dla osoby towarzyszącej pakiet typu open lub limitowany.

Pytanie 14:

W ocenie Wykonawcy, Umowa o powierzeniu przetwarzania danych osobowych stanowiąca Załącznik nr 1 do Umowy jest niezgodna z przedmiotem zamówienia. W par. 2 ust. 1 pkt 4 Zamawiający wskazuje cel Umowy Głównej tj. „realizacja Umowy Głównej w tym wdrożenie i utrzymanie systemu informatycznego obsługującego Elektroniczne Zarządzanie Dokumentacją w ZTM (EZD)”. Przedmiotem niniejszego zamówienia, a co za tym idzie celem Umowy Głównej jest natomiast świadczenie usług dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych.

W pkt. 5, natomiast Zamawiający wskazuje kategorie osób, których dane będą przetwarzane tj.: „klienci publicznego transportu zbiorowego, kontrahenci, pracownicy ZTM oraz inne osoby zainteresowane i kontaktujące się z ZTM”. Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia,

postępowanie dotyczy pracowników ZTM, ich dzieci oraz zgłoszonych przez nich osób towarzyszących. Postępowanie nie dotyczy pozostałych grup wymienionych przez Zamawiającego w ramach „kategorii osób, których dane dotyczą”.

W par. 1, Zamawiający oświadcza, że jest Administratorem danych osobowych, które powierza Wykonawcy do przetwarzania. Natomiast w ramach przeprowadzonego audytu dotyczącego wdrożenia zmian w zakresie ochrony danych osobowych u Wykonawcy wynikających z RODO (Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE) ustalone zostało, iż podstawą prawną przetwarzania danych użytkowników kart przez Wykonawcę jest prawnie uzasadniony interes administratora (art. 6 ust. 1 lit. f) RODO), oraz że Wykonawca posiada status administratora w stosunku do danych osobowych posiadaczy kart programu.

W trakcie realizacji Umowy będącej przedmiotem niniejszego postępowania występuje również powierzenie danych osobowych, gdyż Wykonawca jako administrator zleca wykonanie operacji na danych osobowych Zamawiającemu w swoim imieniu. Powierzenie danych przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego występuje między innymi podczas dystrybuowania kart jak również i w przypadku potwierdzania listy Uczestników .

W trakcie wyżej wymienionych czynności, przez Zamawiającego przetwarzany jest numer karty, czyli dana osobowa, którą Zamawiający nie dysponuje.

W związku z powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie załącznika nr 1 do Umowy w postaci Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych. Jednocześnie wnioskujemy o to by treść umowy powierzenia danych osobowych została ustalona przez Zamawiającego z wybranym Wykonawcą, przed zawarciem umowy głównej.

Zwracamy uwagę, iż operatorzy kart sportowych mogą przetwarzać odmienny katalog danych osobowych, a także stosować odmiennie modele przetwarzania danych, co wynikać może między innymi ze stosowanej formy dostępu do obiektów. Dlatego też treść tego dokumentu winna zostać dostosowana do Wykonawcy, który zostanie przez Zamawiającego wyłoniony.

Odpowiedź:

W załączeniu właściwy Załącznik nr 1 do Umowy - Umowa o powierzeniu przetwarzania danych osobowych.

Katalog przetwarzanych danych osobowych został określony we Wzorze Umowy powierzenia danych osobowych w par. 2 ust. 1 pkt. 4). Katalog ten może zostać zawężony lub rozszerzony o inne dane o ile jest to konieczne do realizacji Umowy Głównej, jednocześnie kierując się zasadą minimalizmu przetwarzania danych osobowych. Szczegóły katalogu przetwarzanych danych zostaną ustalone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą na etapie podpisywania Umowy.

Pytanie 15:

Prosimy uprzejmie o potwierdzenie, iż z uwagi na bezpieczeństwo i ochronę prywatności użytkowników abonamentów, a także z uwagi na minimalizację zakresu przetwarzanych danych osobowych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza by sposób uzyskiwania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych wymagał przekazywaniu Wykonawcy przez Zamawiającego lub bezpośrednio przez Użytkowników takich danych jak numer PESEL. Numer PESEL jest numerem identyfikacyjnym niezbędnym między innymi do skorzystania z usług finansowych (np. zaciągnięcia kredytu), skorzystania z publicznej opieki zdrowotnej bądź załatwienia sprawy urzędowej, natomiast w ocenie Wykonawcy, w celu świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych nie ma potrzeby przetwarzania powyższej danej. Ze względu na bezpieczeństwo, ochronę prywatności i zasadę minimalizacji, polegającą na tym, że przetwarzaniu winny ulegać tylko i wyłącznie te dane, które są niezbędne do osiągnięcia danego celu, w trakcie realizacji usług nie powinno się przekazywać innych danych osobowych niż te, które są konieczne do wykonania danego zobowiązania, również w przypadku pobierania danych niezależnie od Zamawiającego.

Zwracamy uwagę, iż według poradnika pn. „Obowiązki administratorów związane z naruszeniami ochrony danych osobowych”, wydanego przez Urząd Ochrony Danych Osobowych – wyciek PESEL w połączeniu z danymi osobowymi, takimi jak: imię i nazwisko, powoduje wystąpienie wysokiego

ryzyka naruszenia praw lub wolności osoby, której te dane dotyczą.

Wspomniany organ nadzorujący przetwarzanie danych osobowych wskazuje, że pozyskanie dostępu do puli danych w postaci imienia, nazwiska oraz numeru PESEL, przez osobę nieuprawnioną, może posłużyć między innymi do:

- uzyskania przez osoby trzecie kredytów w instytucjach pozabankowych, na szkodę osoby, której dane dotyczą;
- uzyskania dostępu do danych o stanie zdrowia osoby, której dane dotyczą w przypadku przełamania zabezpieczeń do systemu świadczeń opieki zdrowotnej lub korzystania ze świadczeń opieki zdrowotnej przysługujących tej osobie;
- korzystania z praw obywatelskich osoby, której dane naruszono, np. wykorzystania danych do oddania głosu w głosowaniu nad środkami budżetu obywatelskiego;
- zarejestrowania przedpłaconej karty telefonicznej (pre-paid), która może posłużyć do celów przestępczych;
- wyłudzenia ubezpieczenia lub środków z ubezpieczenia;
- zawarcia umów cywilno-prawnych, np. najmu nieruchomości;
- posłużenia się fałszywymi danymi, np. przy otrzymywaniu mandatu.

Odpowiedź:

Katalog przetwarzanych danych osobowych został określony we Wzorze Umowy powierzenia danych osobowych w par. 2 ust. 1 pkt. 4). Katalog ten może zostać zawężony lub rozszerzony o inne dane o ile jest to konieczne do realizacji Umowy Głównej, jednocześnie kierując się zasadą minimalizmu przetwarzania danych osobowych. Szczegóły katalogu przetwarzanych danych zostaną ustalone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą na etapie podpisywania Umowy.

Pytanie 16:

Czy Zamawiający dopuszcza aby Pracownicy niewyrażający zgody na wykorzystanie telefonów komórkowych, w celu uzyskania dostępu do obiektu sportowego bądź nieposiadający telefonów komórkowych mogli zostać wykluczeni ze świadczenia przedmiotu zamówienia?

W ocenie Wykonawcy brak zgody na wykorzystanie telefonu komórkowego w celu uzyskania dostępu do obiektu sportowego nie może wpływać na możliwość skorzystania przez Pracownika ze świadczenia będącego przedmiotem niniejszego zamówienia. Miałoby to miejsce w przypadku odmowy używania urządzenia telekomunikacyjnego do weryfikacji, w sytuacji niezapewnienia innego, alternatywnego sposobu dostępu do obiektów sportowych.

Podkreślenia wymaga fakt, że opis przedmiotu zamówienia winien być konstruowany w taki sposób by uwzględniać wymagania i potrzeby wszystkich potencjalnych użytkowników.

Odpowiedź:

Sposób potwierdzania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych został opisany w pkt. 7 OPZ. Wybór formy weryfikacji dostępu należy do Wykonawcy, ale musi mieścić się w zapisach określonych w pkt. 7 OPZ. Mając na względzie zapisy OPZ i zawarte we Wzorze Umowy, Zamawiający nie jest uprawniony decydować o wykluczeniu jakiegokolwiek grupy użytkowników w zależności od wyboru formy weryfikacji dostępu do obiektu. Jednocześnie Zamówienie obejmuje świadczenie usług dla wszystkich wskazanych w OPZ grup użytkowników, tj.: pracowników, dzieci pracowników, osób towarzyszących.

Pytanie 17:

Prosimy o informację, czy w sytuacji, gdy Wykonawca świadczy usługi dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych, stosując weryfikację przy pomocy telefonu komórkowego, to w przypadku, w którym Użytkownik nie posiada telefonu komórkowego, nie wyraża zgody na jego użytkowanie podczas procesu weryfikacji, nie potrafi obsługiwać telefonu typu smartfon lub posiada telefon niekompatybilny z aplikacją/narzędziem służącym do weryfikacji, którą zapewnia Wykonawca, to Wykonawca ten, musi zapewnić Użytkownikowi możliwość alternatywnej weryfikacji niewymagającej używania telefonu.

Przedmiotem niniejszego postępowania jest świadczenie usługi polegającej na umożliwieniu pracownikom Zarządu Transportu Miejskiego korzystania z obiektów sportowo – rekreacyjnych.

W konsekwencji należy przyjąć, iż system weryfikujący tożsamość użytkowników powinien być skonstruowany w taki sposób, aby każdy z zainteresowanych pracowników mógł skorzystać z usługi. W innym przypadku, w ocenie Wykonawcy, istnieje ryzyko uznania, iż środki publiczne są wydatkowane w sposób niecelowy, tj. niezgodnie z art. 44 ustawy o finansach publicznych. Zaznaczamy przy tym, iż uzależnienie dostępu do przedmiotu zamówienia od czynników takich jak posiadanie lub zgoda na użytkowanie telefonu może pozbawić potencjalnych Użytkowników możliwości skorzystania z przedmiotu zamówienia, a tym samym ze środków z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Konieczność zapewnienia Użytkownikom alternatywnej formy weryfikacji, niewymagającej używania telefonu przyczyni się do wydatkowania środków publicznych zgodnie z ww. Ustawą.

Odpowiedź:

Sposób potwierdzania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych został opisany w pkt. 7 OPZ. Wybór formy weryfikacji dostępu należy do Wykonawcy, ale musi mieścić się w zapisach określonych w pkt. 7 OPZ. Mając na względzie zapisy OPZ i Wzoru Umowy, Zamawiający nie jest uprawniony decydować o wykluczeniu jakiegokolwiek grupy użytkowników w zależności od wyboru formy weryfikacji dostępu do obiektu. Jednocześnie Zamówienie obejmuje świadczenie usług dla wszystkich wskazanych w OPZ grup użytkowników, tj.: pracowników, dzieci pracowników, osób towarzyszących.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że poza pakietami sportowymi pracownicy ZTM mają możliwość skorzystania z innej formy dofinansowania z ZFŚS do czynności rekreacyjno-sportowych. Wobec tego, fakt, że ktoś nie korzysta z pakietów nie wyklucza go z uzyskania dofinansowania z ZFŚS.

Pytanie 18:

Prosimy uprzejmie o potwierdzenie, iż z uwagi na bezpieczeństwo i ochronę prywatności użytkowników pakietów, a także z uwagi na minimalizację zakresu przetwarzanych danych osobowych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza by sposób

uzyskiwania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych wymagał od użytkowników przekazywania Wykonawcy takiej danej jak numer prywatnego telefonu komórkowego użytkownika.

W ocenie Wykonawcy, w celu świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych nie ma potrzeby przekazywania powyższej danej. Ze względu na bezpieczeństwo, ochronę prywatności i zasadę minimalizacji, polegającą na tym, że przetwarzaniu winny ulegać tylko i wyłącznie te dane, które są niezbędne do osiągnięcia danego celu, w trakcie realizacji usług nie powinno się przekazywać innych danych osobowych niż te, które są konieczne do wykonania danego zobowiązania, również w przypadku pobierania danych niezależnie od Zamawiającego.

Odpowiedź:

Sposób potwierdzania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych został opisany w pkt. 7 OPZ. Wybór formy weryfikacji dostępu należy do Wykonawcy, ale musi mieścić się w zapisach określonych w pkt. 7 OPZ. Mając na względzie zapisy OPZ i Wzoru Umowy, Zamawiający nie jest uprawniony decydować o wykluczeniu jakiejkolwiek grupy użytkowników w zależności od wyboru formy weryfikacji dostępu do obiektu. Jednocześnie Zamówienie obejmuje świadczenie usług dla wszystkich wskazanych w OPZ grup użytkowników, tj.: pracownicy, dzieci pracowników, osób towarzyszących.

Katalog przetwarzanych danych osobowych został określony we Wzorze Umowy powierzenia danych osobowych w par. 2 ust. 1 pkt. 4). Katalog ten może zostać zawężony lub rozszerzony o inne dane o ile jest to konieczne do realizacji Umowy Głównej, jednocześnie kierując się zasadą minimalizmu przetwarzania danych osobowych. Szczegóły katalogu przetwarzanych danych zostaną ustalone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą na etapie podpisywania Umowy.

Pytanie 19:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie czy brak zgody Użytkownika na przekazanie Wykonawcy takich danych jak numer PESEL lub numer telefonu, może powodować niekorzystne konsekwencje dla Pracownika, w postaci wykluczenia go z możliwości skorzystania z programu sportowo- rekreacyjnego.

Odpowiedź:

Sposób potwierdzania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych został opisany w pkt. 7 OPZ. Wybór formy weryfikacji dostępu należy do Wykonawcy, ale musi mieścić się w zapisach określonych w pkt. 7 OPZ. Mając na względzie zapisy OPZ i Wzoru Umowy, Zamawiający nie jest uprawniony decydować o wykluczeniu jakiejkolwiek grupy użytkowników w zależności od wyboru formy weryfikacji dostępu do obiektu. Jednocześnie Zamówienie obejmuje świadczenie usług dla wszystkich wskazanych w OPZ grup użytkowników, tj.: pracownicy, dzieci pracowników, osób towarzyszących.

Katalog przetwarzanych danych osobowych został określony we Wzorze Umowy powierzenia danych osobowych w par. 2 ust. 1 pkt. 4). Katalog ten może zostać zawężony lub rozszerzony o inne dane o ile jest to konieczne do realizacji Umowy Głównej, jednocześnie kierując się zasadą minimalizmu przetwarzania danych osobowych. Szczegóły katalogu przetwarzanych danych zostaną ustalone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą na etapie podpisywania Umowy. Pakiety funkcjonują u Zamawiającego na zasadzie dobrowolności. Decyzję o zamówieniu pakietu podejmuje wyłącznie pracownik oceniając ofertę zaproponowaną przez Wykonawcę.

Pytanie 20:

Zwracamy się z prośbą o informację czy możliwość korzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych może być uzależniona od podania takiej danej osobowej jak obywatelstwo przez użytkowników. W ocenie Wykonawcy wspomniana w pytaniu dana osobowa nie jest niezbędną do świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych, toteż z uwagi na bezpieczeństwo, ochronę prywatności i zasadę minimalizacji, nie powinna ona ulegać podawaniu i przetwarzaniu w trakcie realizacji zamówienia będącego przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Katalog przetwarzanych danych osobowych został określony we Wzorze Umowy powierzenia danych osobowych w par. 2 ust. 1 pkt. 4). Katalog ten może zostać zawężony lub rozszerzony o inne dane o ile jest to konieczne do realizacji umowy głównej, jednocześnie kierując się zasadą

minimalizmu przetwarzania danych osobowych. Szczegóły katalogu przetwarzanych danych zostaną ustalone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą na etapie podpisywania Umowy.

Pytanie 21:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wysokości kary umownej, o której mowa w § 8 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy, poprzez nadanie następującego brzmienia wspomnianemu postanowieniu:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wynagrodzenia łącznego brutto za okres rozliczeniowy, którego dane naruszenie dotyczy, za każdy udokumentowany przypadek braku możliwości korzystania z usług sportowo-rekreacyjnych przez użytkowników pakietów z winy Wykonawcy.”

W obecnym brzmieniu § 8 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy, wysokość kary umownej odnosi się do maksymalnej wartości umowy za 12 miesięcy jej wykonywania mimo faktu, że naruszenia, których dotyczą, wpływają na nienależyte wykonanie świadczenia cząstkowego (realizacji umowy w pojedynczym okresie rozliczeniowym).

Tym samym w przypadku nałożenia przytoczonych kar umownych, mogą one przyjąć wysokość stanowiącą znaczną część wynagrodzenia Wykonawcy za okres rozliczeniowy, którego dane naruszenie dotyczyło. Nie ulega więc wątpliwości, że przy aktualnym brzmieniu § 8 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy, wysokość kar opisanych we wspomnianych postanowieniach nosi znamiona wygórowanych.

Odpowiedź:

Przy szacunkowej ilości pakietów wskazanych w formularzu ofertowym oraz uwzględniając szacunkowe ceny jednostkowe tychże pakietów, zdaniem Zamawiającego kara umowna nie jest „wygórowana”.

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we Wzorze Umowy odnośnie wysokości kary umownej.

Pytanie 22:

Postanowienia zawarte we wzorze umowy nie regulują istotnych kwestii dotyczących przetwarzania danych osobowych. W szczególności nie zawierają one postanowień regulujących kwestię przetwarzania danych osobowych użytkowników abonamentów.

W ramach przeprowadzonego audytu dotyczącego wdrożenia zmian w zakresie ochrony danych osobowych u Wykonawcy wynikających z RODO (Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE) ustalone zostało, iż podstawą prawną przetwarzania danych użytkowników kart przez Wykonawcę jest prawnie uzasadniony interes administratora (art. 6 ust. 1 lit. f) RODO), oraz że Wykonawca posiada status administratora w stosunku do danych osobowych posiadaczy kart programu.

W trakcie realizacji Umowy będącej przedmiotem niniejszego postępowania występuje również powierzenie danych osobowych, gdyż Wykonawca jako administrator zleca wykonanie operacji na danych osobowych Zamawiającemu w swoim imieniu. Powierzenie danych przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego występuje między innymi podczas dystrybuowania kart jak również i w przypadku potwierdzania listy Uczestników .

W trakcie wyżej wymienionych czynności, przez Zamawiającego przetwarzany jest numer karty, czyli dana osobowa, którą Zamawiający nie dysponuje.

W tym miejscu ponownie podkreślamy, że z uwagi na odmienny katalog danych osobowych przetwarzany przez potencjalnych Wykonawców, co wynika ze stosowanej formy dostępu do obiektów, treść umowy powierzenia przetwarzania danych winna zostać ustalona po wyborze Wykonawcy przez Zamawiającego.

Reasumując, Wykonawca przetwarza dane osobowe Uczestników i Użytkowników na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f) RODO, a w celu należytej realizacji umowy musi wystąpić powierzenie danych osobowych na rzecz Zamawiającego.

Z uwagi na powyższe, zwracamy się z uprzejmą prośbą o nadanie poniższego brzmienia § 12 Istotnych Postanowień Umowy:

„§

1. Administratorem danych osobowych w rozumieniu RODO jest:

- 1) Wykonawca – w odniesieniu do danych osobowych wszystkich Użytkowników po zebraniu oświadczeń w przedmiocie przetwarzania danych osobowych w zakresie i na zasadach opisanych w niniejszej Umowie;
- 2) Zamawiający – w odniesieniu do danych osobowych Użytkowników, do których zwraca się z informacją o możliwości objęcia programem sportowo-rekreacyjnym. Po odebraniu od tych osób oświadczeń w przedmiocie przetwarzania danych osobowych Zamawiający będzie przetwarzał ich dane osobowe w wyniku powierzenia przez Wykonawcę na zasadach i w zakresie określonym w niniejszej Umowie.

2. Każdy z administratorów danych wskazanych w ust. 1 powyżej odpowiada we własnym zakresie za zapewnienie zgodności ich przetwarzania z przepisami o ochronie danych osobowych.

3. Wykonawca przetwarza dane osobowe Użytkowników w zakresie niezbędnym do realizacji Umowy, na podstawie oświadczeń Użytkowników w przedmiocie przetwarzania danych osobowych złożonych przed zgłoszeniem swojego udziału w programie sportowo-rekreacyjnym na formularzu papierowym według wzorów dostarczonych przez Wykonawcę.

4. Zamawiający zbiera w imieniu i na rzecz Wykonawcy oświadczenia Użytkowników w przedmiocie przetwarzania danych osobowych w wersji papierowej. Zamawiający zobowiązuje się do:

- 1) archiwizacji przedmiotowych oświadczeń Użytkowników w imieniu Wykonawcy przy zastosowaniu wymaganych przepisami prawa zasad bezpieczeństwa danych;
- 2) udostępnienia Wykonawcy oryginałów przedmiotowych oświadczeń Użytkowników w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania przez Zamawiającego wniosku Wykonawcy zgłoszonego na piśmie lub za pośrednictwem poczty elektronicznej;
- 3) w zależności od decyzji Wykonawcy, do usunięcia albo przekazania Wykonawcy przedmiotowych oświadczeń Użytkowników w terminie 14 dni od rozwiązania Umowy.

5. Na podstawie art. 28 RODO, Wykonawca powierza Zamawiającemu do przetwarzania dane osobowe Użytkowników wyłącznie w celu i zakresie niezbędnym do wykonania Umowy,

a w szczególności w celu zebrania oświadczeń na formularzach, o których mowa w ust. 3 oraz dystrybucji kart. Powierzenie przetwarzania danych osobowych odbywać się będzie na podstawie umowy powierzenia przetwarzania, której treść zostanie uzgodniona przed zawarciem umowy o świadczenie usług. Umowa określi przedmiot i czas trwania przetwarzania, charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa Stron.

6. Wykonawca będzie przetwarzać dane osobowe Użytkowników dla celów podatkowych i rachunkowych w zakresie i przez czas zgodny z obowiązującymi przepisami, a także po zakończeniu świadczenia usług w zakresie i przez czas niezbędny do rozliczenia Umowy.

7. Po zaprzestaniu korzystania z programu sportowo-rekreacyjnego przez Użytkowników, Wykonawca może przechowywać dane osobowe Użytkowników w zakresie niezbędnym dla dochodzenia roszczeń przez okres przedawnienia roszczeń wynikających z niniejszej Umowy.

8. Odmowa złożenia przez Użytkownika oświadczenia, o którym mowa w ust. 3 powyżej w celu realizacji Umowy lub żądanie zaprzestania przetwarzania danych osobowych, skutkują jednoczesnym zakończeniem na koniec bieżącego okresu rozliczeniowego udziału w programie sportowo-rekreacyjnym tego Użytkownika.

9. Dane osobowe reprezentantów Strony oraz osób wskazanych do kontaktu, zawarte w niniejszej Umowie, będą przetwarzane przez drugą Stronę jako administratora danych osobowych wyłącznie w celu koordynowania i realizacji ustaleń wynikających z niniejszej Umowy oraz w celu realizacji uprawnień i obowiązków wynikających z przepisów prawa, chyba, że podstawą prawną będzie udzielona zgoda na przetwarzanie danych osobowych dla innych celów, w szczególności związanych z marketingiem produktów lub usług Strony. Każda ze Stron zobowiązuje się we własnym zakresie wykonać obowiązek informacyjny w powyższym zakresie zgodnie z RODO.

10. Kwestie nieuregulowane w niniejszym paragrafie zostaną doprecyzowane przez Strony na piśmie pod rygorem nieważności.”

Odpowiedź:

Ustalenia dot. przetwarzania danych osobowych użytkowników pakietów sportowo-rekreacyjnych zostały uwzględnione we Worze Umowy powierzenia danych osobowych.

The logo for POZnań features the word 'POZnań' in a bold, blue, sans-serif font, with a stylized blue asterisk-like symbol above the letter 'n'.

Zarząd Transportu Miejskiego, ul. Matejki 59 , 60-770 Poznań
tel. +48 61 834 61 46 / fax +48 48 61 834 61 47 | ztm@ztm.poznan.pl | www.ztm.poznan.pl
Nr rejestrowy BDO : 000138597

Katalog przetwarzanych danych osobowych został określony we Wzorze Umowy powierzenia danych osobowych w par. 2 ust. 1 pkt. 4). Katalog ten może zostać zawężony lub rozszerzony o inne dane o ile jest to konieczne do realizacji Umowy Głównej, jednocześnie kierując się zasadą minimalizmu przetwarzania danych osobowych. Szczegóły katalogu przetwarzanych danych zostaną ustalone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą na etapie podpisywania Umowy.

Pytanie 23:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty, w której Wykonawca przedstawia program „Open” umożliwiający skorzystanie z nielimitowanej ilości obiektów w ciągu dnia, z tym że, z danego obiektu Użytkownik może skorzystać jednokrotnie w ciągu dnia, co wynika z regulacji pomiędzy Wykonawcą, a obiektami partnerskimi.

Powyższe nie wyklucza możliwości skorzystania z kolejnych usług tego samego dnia, natomiast jest to możliwe w innych obiektach (np. po skorzystaniu z basenu, istnieje możliwość skorzystania z siłowni w innym obiekcie w tym samym dniu, co daje możliwość korzystania z dowolnie wybranej ilości różnych obiektów w ciągu tego samego dnia).

Odpowiedź:

W §1 ust. 2, pkt. 2.1., ppkt. a. oraz pkt. 2.3 ppkt. a. Wzoru Umowy Zamawiający wskazał : „(maksymalnie jednokrotne korzystanie w ciągu tego samego dnia z tej samej usługi w tym samym obiekcie)”. Tym samym w tym samym obiekcie, tego samego dnia użytkownik może skorzystać z kilku różnych usług (np. basen, siłownia, sauna), ale z każdej tylko 1 raz tego dnia (w tym obiekcie). Jednocześnie użytkownik może korzystać z tej samej usługi w różnych obiektach tego samego dnia (np. z różnych basenów).

Ponadto w załączeniu właściwy Formularz Ofertowy ze wskazaniem załączników do niego:

Załącznik nr 1 - Wykaz obiektów sportowo-rekreacyjnych świadczących usługi w ramach umowy na terenie Poznania i powiatu poznańskiego.

Załącznik nr 2 - Oświadczenie oferenta o możliwości korzystania przez użytkowników pakietów w ramach umowy z min 1000 obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie RP.

Zamawiający, w związku z pytaniami Wykonawców dotyczącymi przedmiotu zamówienia przedłuża termin składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu:

- składanie ofert do dnia 08.11.2023 r. do godz. 23.59
- otwarcie ofert – 09.11.2023 r. godz. 7.30.

Z poważaniem