



BURMISTRZ ROGOŹNA

64-610 Rogoźno, ul. Nowa 2

tel. (0-67) 26-84-400, 785-009-402, fax (0-67) 26-18-075

NIP: 6060066997, REG: 570791425

www.rogozno.pl

um@rogozno.pl

Rogoźno, dnia 17.01.2023 r.
INTZ.271.1.2023

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIA DO SWZ

Dotyczy: pytań do Specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.: „**Kompleksowa termomodernizacja budynków szkół podstawowych na terenie Gminy Rogoźno**”

Z uwagi na pytania do SWZ, które wpłynęły do Zamawiającego dniach 09.01÷12.01.2023 r., Zamawiający udziela odpowiedzi o następującej treści:

Pytania z dnia 09.01.2023 r.

Zestaw pytań nr 1:

Zgodnie z opisem projektów wykonawczych w punkcie 2.12 instalacja PV ma być wykonana zgodnie z projektem elektrycznym budowlanym. Proszę o udostępnienie projektów elektrycznych budowlanych.

Odpowiedź na zestaw pytań nr 1:

Zostało uzupełnione o schematy instalacji PV.

Zestaw pytań nr 2:

Dot. instalacji fotowoltaicznej:

1. Budziszewko - jest tylko rozmieszczenie paneli na dachu - brak danych (legandy) oraz brak schematu instalacji
2. Parkowo - jest rozmieszczenie paneli plus legenda ale brak schematu (elementów instalacji)

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź na zestaw pytań nr 2:

W załączeniu schematy instalacji fotowoltaicznej dla szkół w Budziszewku i w Parkowie (pliki: **Rys E8 - SP w Budziszewku.pdf** i **Rys E10 - SP w Parkowie.pdf**).

Pytania z dnia 10.01.2023 r.

Zestaw pytań nr1:

Po oględzinach dokumentacji składamy zapytanie:

1. W dokumentacji projektowi na zadanie nr 1 Szkoła w Budziszewku - brak dokumentacji projektowej instalacji Fotowoltaicznej - brak opisanych parametrów ?
2. W dokumentacji projektowej brak opisu prac w kotłowni - prac demontażowych oraz brak opisu wyglądu pomieszczenia po montażu nowego sprzętu - Pieca itd. ?

Czy Kotłownia ma zostać remontowana ? czy zostaje w istniejącym stanie ?

Odpowiedź na zestaw pytań nr 1:

1. Odpowiedź na podobne pytanie udzielono w *Odpowiedzi na zestaw pytań nr 2* z dnia 09.01.2023 r. następującej treści: „W załączeniu schematy instalacji fotowoltaicznej dla szkół w Budziszewku i w Parkowie (pliki: **Rys E8 - SP w Budziszewku.pdf** i **Rys E10 - SP w Parkowie.pdf**).”
2. Projekt zakłada wyłącznie wyczyszczenie i malowanie pomieszczenia kotłowni.

Zestaw pytań nr 2:

Pytanie odnośnie I Części zamówienia - Szkoła w Budziszewku.

1. Prosimy o wskazanie miejsca w którym ma być ułożona nowa nawierzchnia z płytek betonowych - 997m² - czy przewidziane są prace związane z budową odwonienia placu przy szkole, jeżeli tam ma być ułożona płytka ?
2. W dokumentacji projektowej ani w przedmiarze robót nie ma mowy o wymianę parapetów wewnętrznych - czy zostawiamy istniejące parapety - czy należy dokonać wymiany parapetów wewnętrznych wraz z wymianą okien.
3. Pozycja Przedmiaru robót nr 91 - замуrowanie i zabetonowanie bruzd oraz pozycja nr 92 Malowanie замуrowań i bruzd - 1 kpl - kalkulacja indywidualna - dotyczy całego obiektu - wszystkich sufitów - które są w nowym dobrym stanie i ścian przez które pójdzie nowa instalacja c.o oraz instalacja elektryczna? w tej pozycji należy uwzględnić prace szpachlowo malarskie wszystkich prac ?
4. Czy projektowana wentylacja mechaniczna ma zostać zabudowana np płytą koron gips - czy jest ona podwieszona pod sufitem w oryginalnej swojej obudowie?

Odpowiedź na zestaw pytań nr 2:

1. Należy uwzględnić zakres w postaci opaski i chodników wokół budynku – bez przebudowy i prac związanych z odwodnieniem placu.
2. Należy pozostawić istniejące podokienniki – parapety wewnętrzne.
3. Roboty budowlane dotyczące przekuć, przewiertów związanych z wykonywaniem robót instalacyjnych oraz prace naprawcze (zabetonowania, замуrowania, zagipsowanie i malowanie) ujęto w jednostkach komplet, tj.:
 - poz. 91 - *Zamurowanie i zabetonowanie przekuć i bruzd instalacyjnych,*
 - poz. 92 - *Wyprawki malarskie (i szpachlowanie) po przekuciach i bruzdach instalacyjnych*
 - poz. 118 - *Wykonanie przekuć, przewiertów i bruzd dla instalacji elektrycznych;*
 - poz. 220 - *Wykonanie przekuć, przewiertów i bruzd dla instalacji CO;*
 - poz. 241 - *Wykonanie przekuć, przewiertów i bruzd dla wentylacji parteru;*
 - poz. 269 - *Wykonanie przekuć, przewiertów i bruzd dla wentylacji piętra.*
4. Projekt nie zakłada zabudowy wentylacji mechanicznej. Z tego względu należy zadbać o estetykę jej wykonania.

Pytania z dnia 11.01.2023 r.

Zestaw pytań nr 1:

1. Po wizji lokalnej oraz przeanalizowaniu dokumentacji projektowej na szkołę w Budziszewku prosimy o wyjaśnienia:
 - Pozycja kosztorysowa nr 21 - deskowanie połączi płytą OSB 22 ilość 416,703
 - Pozycja kosztorysowa nr 22 - Pokrycie dachów papą podkładową 2x - 416,703

- Pozycja kosztorysowa nr 23 - pokrycie dachów papą wierzchniego krycia 1x - 416,703

wszystkie 3 pozycje wg naszych wyliczeń są mocno niedoszacowane - różnicą między przedmiarem robót a rzeczywistą ilością metrów kwadratowych do wykonania dachu wynosi około 200m² - które nie są uwzględnione w dokumentacji - prosimy o weryfikację ilości m² dachu do wykonania.

2. Wg naszych wyliczeń rzeczywistych w przedmiarze nie uwzględniono docieplenia ościeży okiennych na szerokość ok 43 cm - istniejące ościeże + projektowane docieplenie 26cm. - nie ma określonej grubości styropianu do docieplenia ościeży. wg naszych wyliczeń wynika, że w przedmiarze nie uwzględniono ok 150m² docieplenia ościeży - prosimy o weryfikację ilości m² elewacji do docieplenia.
3. Zgłaszamy, że producent okien zaznaczył, że uzyskanie przenikalności 0,8 dla mniejszych okien jest niemożliwe, prosimy o odpowiedź czy zamawiający akceptuje większy przelicznik dla mniejszych okien Taka sama sytuacja dotyczy wymagań 33db - producent zaznacza, że wartość ta dla szyb jest możliwa, natomiast dla całego okna jest nie do uzyskania - prosimy o informacje czy zamawiający akceptuje parametr 33dB dla szyb a nie dla całych okien.

Odpowiedź na zestaw pytań nr 1:

1. Skorygowano plik przedmiaru robót w zakresie połączeń dachowych.
(plik: **AKTUALNY - Przedmiar robót - BUDZISZEWKO - wszystkie branże.pdf**).
2. W opinii projektanta, ościeża są obłożone styropianem do samej stolarki okiennej.
3. Akceptacja dla zmiany współczynnika przenikania ciepła dla okien na maksymalnie 0,9 W/m²·K – zgodnie z wartością określoną w przepisach techniczno-budowlanych.

Zestaw pytań nr 2:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zastosowanie współczynnika przenikania ciepła dla stolarki okiennej na poziomie $U_w = 0,9 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$. Zaprojektowany aktualnie współczynnik na poziomie 0,8 jest w niektórych oknach nie do spełnienia. Zaznaczamy, że zgodnie z aktualnymi przepisami dla stolarki okiennej współczynnik U_w nie może być wyższy niż $0,9 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$.

Ponadto wykonanie stolarki okiennej ze współczynnikiem zbliżonym do 0,8 jest rozwiązaniem dużo droższym niż przy współczynniku na poziomie 0,9 i będzie to mieć znaczący wpływ na ceny składanych ofert.

Odpowiedź na zestaw pytań nr 2:

Akceptacja dla zmiany współczynnika przenikania ciepła dla okien na maksymalnie $0,9 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$ – zgodnie z wartością określoną w przepisach techniczno-budowlanych.

Pytania z dnia 12.01.2023 r.

Zestaw pytań nr 1:

1. Prosimy o pilne uzupełnienie dokumentacji projektowej o część związaną z fotowoltaiką na temat Budziszewka oraz Parkowo - na podstawie aktualnych danych nie ma możliwości dokonania rzetelnych wycen - brak jest schematów, elementów instalacji itp.
2. Prosimy o pilne uzupełnienie projektu oświetlenia awaryjnego - brak dokumentacji.
3. Prosimy podanie rodzaju zaprojektowanych opraw i potwierdzenie, że spełniają one aktualne wszystkie normy (koniecznych luxów)
4. Prosimy o potwierdzenie konieczności zastosowania stolarki okiennej o współczynniku 0,8 - wg informacji od producentów na większości okien będzie to prawie niemożliwe do spełnienia. Aktualny obowiązujący współczynnik przenikania ciepła dla okien to 0,9

i przy zastosowaniu takiego współczynnika cena okien będzie dużo korzystniejsza dla Państwa jako Inwestora.

5. SP Parkowo - brak w dokumentacji rysunku konstrukcyjnego więźby dachowej – a aktualny stanie rzeczy brak możliwości wyceny tego elementu - prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na zestaw pytań nr 1

1. Odpowiedź na podobne pytanie udzielono w *Odpowiedzi na zestaw pytań nr 2* z dnia 09.01.2023 r. następującej treści: „W załączeniu schematy instalacji fotowoltaicznej dla szkół w Budziszewku i w Parkowie (pliki: **Rys E8 - SP w Budziszewku.pdf** i **Rys E10 - SP w Parkowie.pdf**).”
2. Dokumentacja zawiera system oświetlenia awaryjnego. Oprawy awaryjne podano na rzutach z oznaczeniem AW.
3. Projekt oparto na asortymencie opraw np. firmy *Luxiona lub równoważne*. Opracowanie jest zgodne obowiązującymi normami.
4. Akceptacja dla zmiany współczynnika przenikania ciepła dla okien na maksymalnie $0,9 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$ – zgodnie z wartością określoną w przepisach techniczno-budowlanych.
5. Dokumentacja obejmuje przedmiar i rzut więźby dachowej. Na jej podstawie należy przeprowadzić wycenę.

Zestaw pytań nr 2:

1. Zamawiający wymaga okna o współczynniku przenikania ciepła U do 0,8 dla okna. Nawet po zastosowaniu pakietów szybowych o grubości 48 mm z ciepłymi ramkami w zdecydowanej większości okien współczynnik ten nie jest spełniony. Parametr ten jest nie do osiągnięcia ze względu na liczne podziały okien (mała powierzchnia szkła). Spełniony za to jest parametr wg obowiązujących obecnie przepisów tj U_w poniżej 0,9 w zdecydowanej większości okien (w oknach np. typu O1, O2, O4 U_w z racji małej powierzchni szkła wyjdzie powyżej 0,9). Czy Zamawiający dopuści zastosowanie takich okien ?
2. Wymagana jest akustyka na poziomie R_w 33dB. Przy zastosowaniu zwykłego szklenia (3 x szyba 4mm z ciepłą ramką - pakiet 48mm) w części okien o dużej powierzchni parametr ten nie będzie spełniony, należy zastosować szklenie podnoszące akustykę (np. jedna ze szyb bezpieczna). Pozwoli to spełnić wymóg akustyczny jednak pogorszy parametr U_w dla okna, gdzie w niektórych przypadkach okno przekroczy 0,9. Jednocześnie stosowanie szyb o podniesionej akustyce zwiększa cenę okien. Czy należy utrzymać parametr akustyczny R_w 33dB w każdym oknie? W przypadku braku możliwości spełnienia parametru R_w i U_w który wybrać za nadrzędny?
3. Czy w obliczeniach akustyki należy uwzględnić negatywny wpływ nawiewnika? Jeśli tak to konieczne będzie stosowanie drogich i pogarszających współczynnik U_w okna, pakietów akustycznych. Spełnienie U_w na poziomie nawet 0,9 może nie być możliwe w wielu oknach.
4. Czy należy zastosować kolor okien obustronnie biały, obustronnie czarny ?
5. Czy przyjąć jeden nawiewnik na okno? Jaki nawiewnik: higrosterowany czy ciśnieniowy ?

Odpowiedź na zestaw pytań nr 2

Wszystkie szkoły

1. Akceptacja dla zmiany współczynnika przenikania ciepła dla okien na maksymalnie $0,9 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$ – zgodnie z wartością określoną w przepisach techniczno-budowlanych.
2. Należy utrzymać rozwiązania normatywne dla akustyki i współczynnika przenikania ciepła z uwzględnieniem nadrzędności współczynnika przenikania ciepła.

3. Należy utrzymać rozwiązania normatywne dla akustyki i współczynnika przenikania ciepła z uwzględnieniem nadrzędności współczynnika przenikania ciepła.
4. Należy utrzymać jednolity kolor stolarki na całym profilu – zgodnie z projektem.
5. Błąd w przedmiarze – z uwagi na wentylację nawiewno-wywiewną mechaniczną nawiewniki okienne nie są wymagane.

Inne:

1. Schody w szkole w Budziszewku – rozbiórka dotyczy wyłącznie schodów do kotłowni. Rozbiórkę istniejących schodów zewnętrznych, budowę nowych betonowych, obłożenie schodów płytkami gresowymi i wykonanie nowej balustrady ujęto w grupie 1.1.8 (pozycje od 81 do 90).
2. Balustrada zewnętrzna w szkole w Budziszewku – stal ocynkowana – zgodnie z projektem zamiennym.
3. Paliwo dla kotła ujętego w projekcie (ekogroszek/pellet) w opinii projektanta nie powinno mieć wpływu na dobór kotła. W szkole w Budziszewku należy zastosować kocioł na pellet.

Z up. BURMISTRZA
Marek Jagoda
ZASTĘPCA BURMISTRZA