Wydział Zamówień Publicznych

Komendy Stołecznej Policji

WZP-1917/1450/22

 Warszawa, 15 lipca 2022 r.

Dotyczy: postępowanie prowadzone w trybie podstawowym w celu zawarcia umowy ramowej na **dostawy kabur z podwójnym zabezpieczeniem do pistoletów P99, Glock 17, Glock 19, CZ 85, REX Zero 1 CP**, nr ref.: **: WZP-1450/22/87/Z**.

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny złożonych ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 w zw. z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021, poz. 1129, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje:

1. **W zadaniu nr 1 na dostawy kabur z podwójnym zabezpieczeniem w kolorze czarnym do pistoletu P99** najkorzystniejsze oferty złożyli Wykonawcy:
2. **UMO Sp. z o.o**., z siedzibą w Zielonce;
3. **HOLSTERS HPE POLSKA** **Grzegorz** **Szymański**, z siedzibą w Kielcach.

**Uzasadnienie:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu […]”.

**Podstawa faktyczna:**

Wykonawcy złożyli oferty spełniające wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegające odrzuceniu, które zajęły pozycje od 1 do 2 zgodnie z uzyskaną liczbą punktów w przyjętych kryteriach oceny ofert i których cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

1. Oferty podlegające ocenie uzyskały nw. wartość punktową:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i siedziba** | **Liczba punktów w kryterium:** | **Suma punktów / pozycja** |
| **Cena oferty brutto** | **Okres gwarancji** | **Termin dostawy** |
| 2. | **UMO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,** z siedzibą w Zielonce | 43,00 | 20,00 | 20,00 | 83,00 / 1 |
| 3. | **HOLSTERS HPE POLSKA Grzegorz Szymański,**z siedzibą w Kielcach | 60,00 | 0,00 | 0,00 | 60,00 / 2 |

1. **W zadaniu nr 2 na dostawy kabur z podwójnym zabezpieczeniem w kolorze czarnym do pistoletu Glock 19** najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca **HOLSTERS HPE POLSKA Grzegorz Szymański,** z siedzibą w Kielcach.

**Uzasadnienie:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu […]”.

**Podstawa faktyczna:**

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Oferta wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu, a jej cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

1. Oferta podlegająca ocenie uzyskała nw. wartość punktową:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i siedziba** | **Liczba punktów w kryterium:** | **Suma punktów / pozycja** |
| **Cena oferty brutto** | **Okres gwarancji** | **Termin dostawy** |
| **3.** | **HOLSTERS HPE POLSKA Grzegorz Szymański,**z siedzibą w Kielcach | 60,00 | 0,00 | 0,00 | **60,00 / 1** |

1. **W zadaniu nr 3 na dostawy kabur z podwójnym zabezpieczeniem w kolorze czarnym do pistoletu Glock 17** najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca **HOLSTERS HPE POLSKA Grzegorz Szymański,** z siedzibą w Kielcach.

**Uzasadnienie:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu […]”.

**Podstawa faktyczna:**

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Oferta wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu, a jej cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

1. Oferta podlegająca ocenie uzyskała nw. wartość punktową:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i siedziba** | **Liczba punktów w kryterium:** | **Suma punktów / pozycja** |
| **Cena oferty brutto** | **Okres gwarancji** | **Termin dostawy** |
| **3.** | **HOLSTERS HPE POLSKA Grzegorz Szymański,**z siedzibą w Kielcach | 60,00 | 0,00 | 0,00 | **60,00 / 1** |

1. **W zadaniu nr 4 na dostawy kabur z podwójnym zabezpieczeniem w kolorze czarnym do pistoletu REX Zero 1 CP** najkorzystniejsze oferty złożyli Wykonawcy:
2. **WORKS 11 Sp. z o.o.**,z siedzibą w Katowicach;
3. **HOLSTERS HPE POLSKA** **Grzegorz** **Szymański**, z siedzibą w Kielcach.

**Uzasadnienie:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu […]”.

**Podstawa faktyczna:**

Wykonawcy złożyli oferty spełniające wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegające odrzuceniu, które zajęły pozycje od 1 do 2 zgodnie z uzyskaną liczbą punktów w przyjętych kryteriach oceny ofert i których cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

1. Oferty podlegające ocenie uzyskały nw. wartość punktową:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i siedziba** | **Liczba punktów w kryterium:** | **Suma punktów / pozycja** |
| **Cena oferty brutto** | **Okres gwarancji** | **Termin dostawy** |
| 1. | **WORKS 11 Sp. z o.o.,**Z siedzibą w Katowicach | 29,52 | 20,00 | 20,00 | 69,52 / 1 |
| 3. | **HOLSTERS HPE POLSKA Grzegorz Szymański,**z siedzibą w Kielcach | 60,00 | 0,00 | 0,00 | 60,00 / 2 |

1. O unieważnieniu przedmiotowego postępowania w zakresie **zadania nr 5 na dostawy kabur z podwójnym zabezpieczeniem w kolorze czarnym do pistoletu CZ-85.**

**Uzasadnienie:**

**Podstawa prawna:**

Art. 255 pkt 1 ustawy – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli […] nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”

**Podstawa faktyczna:**

Do terminu składania ofert, tj. do dnia 17.06.2022 r. do godziny 11:30, nie wpłynęła żadna oferta.

1. **W zadaniu nr 6 na dostawy kabur z podwójnym zabezpieczeniem w kolorze białym do pistoletu P99** najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca **HOLSTERS HPE POLSKA Grzegorz Szymański,** z siedzibą w Kielcach.

**Uzasadnienie:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu […]”.

**Podstawa faktyczna:**

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Oferta wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu, a jej cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

1. Oferta podlegająca ocenie uzyskała nw. wartość punktową:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i siedziba** | **Liczba punktów w kryterium:** | **Suma punktów / pozycja** |
| **Cena oferty brutto** | **Okres gwarancji** | **Termin dostawy** |
| **3.** | **HOLSTERS HPE POLSKA Grzegorz Szymański,**z siedzibą w Kielcach | 60,00 | 0,00 | 0,00 | **60,00 / 1** |

1. **W zadaniu nr 7 na dostawy kabur z podwójnym zabezpieczeniem w kolorze białym do pistoletu Glock 19** najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca **HOLSTERS HPE POLSKA Grzegorz Szymański,** z siedzibą w Kielcach.

**Uzasadnienie:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu […]”.

**Podstawa faktyczna:**

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Oferta wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu, a jej cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

1. Oferta podlegająca ocenie uzyskała nw. wartość punktową:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i siedziba** | **Liczba punktów w kryterium:** | **Suma punktów / pozycja** |
| **Cena oferty brutto** | **Okres gwarancji** | **Termin dostawy** |
| **3.** | **HOLSTERS HPE POLSKA Grzegorz Szymański,**z siedzibą w Kielcach | 60,00 | 0,00 | 0,00 | **60,00 / 1** |

1. **W zadaniu nr 8 na dostawy kabur z podwójnym zabezpieczeniem w kolorze białym do pistoletu Glock 17** najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca **HOLSTERS HPE POLSKA Grzegorz Szymański,** z siedzibą w Kielcach.

**Uzasadnienie:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu […]”.

**Podstawa faktyczna:**

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Oferta wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu, a jej cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

1. Oferta podlegająca ocenie uzyskała nw. wartość punktową:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i siedziba** | **Liczba punktów w kryterium:** | **Suma punktów / pozycja** |
| **Cena oferty brutto** | **Okres gwarancji** | **Termin dostawy** |
| **3.** | **HOLSTERS HPE POLSKA Grzegorz Szymański,**z siedzibą w Kielcach | 60,00 | 0,00 | 0,00 | **60,00 / 1** |

1. **W zadaniu nr 9 na dostawy kabur z podwójnym zabezpieczeniem w kolorze białym do pistoletu REX Zero 1 CP** najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca **HOLSTERS HPE POLSKA Grzegorz Szymański,** z siedzibą w Kielcach.

**Uzasadnienie:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu […]”.

**Podstawa faktyczna:**

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Oferta wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu, a jej cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

1. Oferta podlegająca ocenie uzyskała nw. wartość punktową:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i siedziba** | **Liczba punktów w kryterium:** | **Suma punktów / pozycja** |
| **Cena oferty brutto** | **Okres gwarancji** | **Termin dostawy** |
| **3.** | **HOLSTERS HPE POLSKA Grzegorz Szymański,**z siedzibą w Kielcach | 60,00 | 0,00 | 0,00 | **60,00 / 1** |

1. O unieważnieniu przedmiotowego postępowania w zakresie **zadania nr 10 na dostawy kabur z podwójnym zabezpieczeniem w kolorze białym do pistoletu CZ-85.**

**Uzasadnienie:**

**Podstawa prawna:**

Art. 255 pkt 1 ustawy – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli […] nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”

**Podstawa faktyczna:**

Do terminu składania ofert, tj. do dnia 17.06.2022 r. do godziny 11:30, nie wpłynęła żadna oferta.