

**Wykonawcy, którzy pobrali SWZ
do postępowania**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Modernizację budynku Zespołu Szkół Nr 1 w Stargardzie – poprawa efektywności energetycznej budynku oraz dostosowanie do warunków bezpieczeństwa pożarowego”

Zamawiający - Powiat Stargardzki, zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy – Prawo zamówień publicznych, informuje, że do zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia do w/w postępowania, złożono n/w zapytania:

Pytanie nr 1

1. CZĘŚĆ I ZAMÓWIENIA – Czy Zamawiający dopuści zastosowanie szprosów naklejanych od wewnątrz i od zewnątrz.

Uzyskanie, w przypadku projektowanych okien, wymaganego współczynnika U dla okna nie większego niż 0,9 W/m²k jest możliwe tylko i wyłącznie w przypadku zastosowania szprosów naklejanych (od wewnątrz i od zewnątrz) co potwierdzają producenci okien. Szprosy wewnątrzszybowe powodują znaczne pogorszenie współczynnika U szyby, a tym samym wpływają negatywnie na współczynnik U okna. Nie ma technicznej możliwości wykonania okna ze szprosem wewnątrzszybowym, w wymaganej konstrukcji, które osiągnie współczynnik U nie większy niż 0,9 W/m²*k

Przypomnę tylko, że żaden z producentów stolarki jak VEKA, SCHUCO, SALAMANDER, KAMERLING, DRUTEX, nie osiągnął wymaganego współczynnika okien U na poziomie 0,9 W/m²K

Wobec powyższego, proszę jak na wstępie. Dodam, że w zeszłym roku Zamawiający wyraził zgodę na taką zmianę, co umożliwiło złożenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Zamawiający wymaga zastosowania szprosów wewnątrzszybowych, co uzasadnione jest względami funkcjonalnymi, użytkowymi i ekonomicznymi.

Jednocześnie Zamawiający ma świadomość, że w przypadku niektórych okien, z przyczyn technologicznych, może nastąpić minimalne przekroczenie założonego parametru. Poszczególne okna nie mogą przekroczyć wskaźnika przenikalności 0,95 W/ m²*K, przy czym wymagane jest zachowanie parametru średniego ważonego współczynnika przenikania ciepła dla wszystkich okien $U < 0,90 \text{ W/m}^2\text{*K}$

Pytanie nr 2

2. Zamawiający wymaga aby górne skrzydła okien były uchylane za pomocą cięgna. Ponieważ, okna są szerokie, górne skrzydło będzie bardzo ciężkie a zamykanie górnego skrzydła będzie utrudnione. Ponieważ, wszystkie dolne skrzydła w tych oknach są uchylno- rozwiernie, łatwiejsza i bardziej funkcjonalna będzie metoda przewietrzania z użyciem dolnych skrzydeł uchylno- rozwiernych. Funkcja uchylania skrzydeł za pomocą cięgien, także obniża współczynnik U okna (z uwagi na brak okuć, które w normalnej sytuacji powodują bardzo szczelne domknięcie skrzydła. Wobec powyższego, proszę o odstąpienie od wymogu montowania uchylaczy górnych skrzydeł za pomocą cięgien na rzecz pozostawienia klamki. Takie rozwiązanie umożliwia też łatwiejsze wypięcie skrzydła w celu jego umycia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z montażu dźwigni ręcznych, które przewidziane były w przypadku uchylnych naświetli oraz niedostępnych z poziomu podłogi uchylnych kwater. Niniejszą zmianę należy uwzględnić w kosztorysie ofertowym.

Pytanie nr 3

3. Projekt budowlany (str. 22) określa wymóg dźwiękoszczelności okien na poziomie 37-46 dB. SWZ w pkt 6 nie określa żadnego warunku w tym zakresie. Jakim poziomem dźwiękoszczelności wyrażonym w dB mają charakteryzować się okna PCV ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w Projekcie wykonawczym pkt 5.1.2. (str. 20) oraz STWIOR branży budowlanej (str. 25), zawarto zapis:

„Wymagany współczynnik izolacji akustycznej R_w okien min. 33 dB. Wymóg ten dotyczy okna bez nawiewnika.

Warunki minimalnej izolacyjności akustycznej dla nawiewników:

- Nawiewnik otwarty min : $D_{n,e,w} = 34 (-1;-1)$ dB
- Nawiewnik zamknięty min: $D_{n,e,w} = 37 (0;-1)$ dB”

Pytanie nr 4

4. Projekt budowlany (str. 22) określa wymóg zastosowania profili ram i skrzydeł wykonanych w klasie A. SWZ w pkt 6 nie określa w tym zakresie żadnego warunku. Czy profile ram i skrzydeł oferowanych okien PCV mają być wykonane w klasie A ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w Projekcie wykonawczym pkt 5.1.2 (str. 20) oraz STWIOR branży budowlanej (str. 25), wskazano, że profile i skrzydła muszą być wykonane wyłącznie z materiału pierwotnego w klasie A, o głębokości zabudowy 82 mm.

Pytanie 5

5. CZĘŚĆ III

Klatki schodowe mają zostać wydzielone pożarowo i stanowić bezpieczną przestrzeń. Dlatego projekt jak i ekspertyza zakłada, pełną obudowę ścian i stropów do odporności ogniowej minimum REI 60. Jednak stopnie klatek schodowych i korytarze są pokryte wykładziną PCV, która jest palna, ponadto na stopniach znajdują się drewniane łatwopalne elementy. Czy wykładzina PCV i drewniane elementy podlegają wymianie na wykładzinę niepalną. Jeżeli tak to proszę określić ilość oraz parametry wykładziny. Natomiast, jeżeli nie podlegają wymianie, to informuje, że odbiór wydzielonych klatek schodowych przez KPPSP jest niemożliwy, gdyż nie będą one spełniały wymagań technicznych, wymaganych dla tego typu przestrzeni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres III części zamówienia nie obejmuje wymiany wykładziny PCV (nie jest objęta niniejszym zamówieniem). Odbiór końcowy robót objętych III częścią zamówienia – w zakresie dostosowania do warunków przeciwpożarowych, nastąpi po przeprowadzeniu i zakończeniu przez KPPSP kontroli w tym zakresie. Ewentualne uwagi, wniesione w trakcie kontroli, dotyczące kwestii i robót nieobjętych zakresem III części zamówienia, nie będą obciążać Wykonawcy.

Pytanie nr 6

6. Projekt budowlany przewiduje nowe balustrady o wysokości 110 cm z pochwytem stalowym. SWZ przewiduje remont balustrad i ich renowację poprzez dostosowanie do obowiązujących przepisów. Tj. podniesienie balustrad i wymianę poręczy na nowe drewniane. Jest to rozwiązanie odmienne od zatwierdzonego projektu. Ponadto Zamawiający renowację tych balustrad zawarł w prawie opcji. Jeżeli balustrady nie zostaną dostosowane do obowiązujących przepisów, to odbiór wydzielonych klatek schodowych przez KPPSP nie będzie możliwy, gdyż nie będą one spełniały wymagań technicznych określonych w przepisach. Proszę o ustosunkowanie się do powyższego problemu.

Odpowiedź:

W projekcie wykonawczym branży budowlanej pkt 5.2.7 (str.22) oraz na rys. A15, A16, A17, wskazano, że projektuje się renowację istniejących balustrad. Wymiana balustrad nie jest objęta decyzją pozwolenia na budowę, a konieczność podwyższenia balustrad spowodowana jest tym, że nie spełniają one wymogów warunków technicznych. Wykonanie tego elementu robót nie wynika z konieczności dostosowania do warunków p.poż.

Ponadto, ewentualne uwagi, wniesione przez KPPSP w trakcie kontroli, nie dotyczące zakresu robót objętych III częścią zamówienia, nie będą obciążać Wykonawcy.

Pytanie nr 7

7. W zadaniu III, Zamawiający uzależnia odbiór końcowy od odbioru dokonanego przez Państwową Straż Pożarną. KPPSP, dokonuje odbioru na podstawie zatwierdzonego projektu budowlanego podpisanego przez rzeczoznawcę do spraw p.poż. Zakres postępowania nie

obejmuje całego zakresu wynikającego z projektu. Ponieważ Wykonawca odpowiada tylko za zakres robót wynikający ze zlecenia, a dostosowanie budynku do przepisów p.poż. pozwalających na spełnienie wszystkich wymagań prawnych z tym związanych jest znacznie szersze, istnieje prawdopodobieństwo graniczące z pewnością, że KPPSP nie dokona odbioru robót. Wobec powyższego, czy Zamawiający wzorem udzielonych odpowiedzi w roku poprzednim w tej samej sprawie dokona modyfikacji umowy i zwolni wykonawców z odpowiedzialności za odstąpienie od odbioru przez PSP z powodów niezgodności technicznych wynikających z winy zamawiającego.

Odpowiedź:

Odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy elementów robót wykonywanych w ramach zawartej umowy, co wynika z *Projektowanych postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do treści umowy*. Zamawiający warunkuje dokonanie odbioru końcowego, pozytywnym zakończeniem przez KPPSP kontroli w zakresie dostosowania do warunków przeciwpożarowych w granicach zobowiązania wynikającego z umowy, tj. zakresu zamówienia. Ewentualne uwagi, wniesione przez KPPSP w trakcie kontroli, dotyczące kwestii i robót nieobjętych III częścią zamówienia, nie będą obciążać Wykonawcy.

Pytanie nr 8

8. Zgodnie z § 258 ust 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie : **Na drogach komunikacji ogólnej, służącym celom ewakuacji , stosowanie materiałów i wyrobów budowlanych łatwo zapalnych jest zabronione.** Załączony do dokumentacji projekt zawiera rzuty poszczególnych kondygnacji z wyznaczonymi i zakreślonymi **na zielono drogami ewakuacyjnymi opisanymi jako obudowa drogi ewakuacyjnej EI 30** . Jednak dokumentacja projektowa, ekspertyza techniczna jak też przedmiar nie odnosi się w żaden sposób do dostosowania tych dróg do obowiązujących przepisów. Projekt zakłada wyłącznie **wydzielenie klatek schodowych**, ale nie odnosi się do pozostałych dróg ewakuacyjnych. **Pytanie brzmi , czy w chwili obecnej drogi ewakuacyjne zaznaczone w projekcie na zielono (z pominięciem klatek schodowych) spełniają wszystkie wymagania p.poż.** Czy znajdujące się tam wykładziny posiadają atesty pozwalające jednoznacznie stwierdzić że są one trudno zapalne. Ta sama sytuacja dotyczy wszystkich starych drewnianych drzwi prowadzący do sal lekcyjnych a znajdujących się w ciągach komunikacyjnych służących celom ewakuacji. Proszę o projektowe i kosztorysowe rozwiązanie tego problemu. Jest to kolejny powód dla którego KPPSP może odmówić odbioru. Piszę to też w kontekście pytania 7.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

W przypadku ewentualnych uwag ze strony Straży Pożarnej odnoszących się do elementów istniejących i pozostających w budynku (wbudowanych, zainstalowanych, itp.) za wiedzą Zamawiającego, które nie są objęte przedmiotem i zakresem niniejszego zamówienia, oczywistym jest, że Wykonawca robót nie będzie obciążony koniecznością doprowadzenia do wymaganego stanu i nie będzie ponosił konsekwencji stwierdzonych uchybień. Odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy elementów robót wykonywanych w ramach zawartej umowy, co wynika z *Projektowanych*

postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do treści umowy. Zamawiający warunkuje dokonanie odbioru końcowego, pozytywnym zakończeniem przez KPPSP kontroli w zakresie dostosowania do warunków przeciwpożarowych- dla zakresu obowiązującej umowy. Ewentualne uwagi, wniesione przez KPPSP w trakcie kontroli, nie dotyczące zakresu robót objętych III częścią zamówienia, nie będą obciążać Wykonawcy.

Pytanie nr 9

9. Projekt (str. 42) przewiduje malowanie całych pomieszczeń po robotach elektrycznych. Kosztorys obejmuje malowanie tylko bruzd o szerokości 25 cm. Jakie rozwiązanie należy przyjąć ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem §3 pkt 6 ppkt 2 lit. h) SWZ oraz przedmiarem robót branży elektrycznej, nie przewiduje malowania wszystkich i całych pomieszczeń. Malowanie dotyczy powierzchni, które zostaną uszkodzone w związku z wykonywanymi robotami.

Pytanie nr 10

10. Niezbędnym dokumentem do dokonania odbioru budynku przez PSP , jest Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego. Kto ją wykona ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem § 3 pkt 6 ppkt 2 lit. e) SWZ, wykonanie Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego, Zamawiający zleci we własnym zakresie.

Pytanie nr 11

11. Proszę o dołączenie do dokumentacji przetargowej Decyzji pozwolenia na budowę wydaną w związku z przedmiotową inwestycją.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu udostępnia skan Decyzji pozwolenia na budowę oraz decyzję zmieniającą.

Ponadto Zamawiający informuje, że projekty wykonawcze, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót, przedmiary robót, stanowiące dokumentację wykonawczą – techniczną, mogą w pewnych kwestiach zawierać inne rozwiązania od rozwiązań przyjętych w projekcie budowlanym. Oznacza to, że rozwiązania przyjęte w dokumentacji technicznej (wykonawczej) należy uznać za wiążące, przy czym nie są to zmiany dokumentacji projektowej o charakterze istotnym, z punktu widzenia prawa budowlanego.

Z poważaniem
Wicestarosta