



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP-.....479/23/3005/22.....

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, w celu zawarcia umowy ramowej, na „**Dostawy materiałów daktyloskopijnych dla techników**” numer sprawy: **WZP-3005/22/175/Z**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuje, że:

Zadanie nr 1 – Dostawy folii daktyloskopijnych

- I. W ww. postępowaniu ofertę złożył Wykonawca STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie.
- II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie.

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w SWZ. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 20 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe (w każdym zadaniu) z **maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami**, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”.

- III. Ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył nw. Wykonawca. Oferta uzyskała nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto w PLN (60%)	Punkty w kryterium termin dostawy (20%)	Punkty w kryterium termin ważności (20%)	Suma punktów	Pozycja w rankingu
1.	STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski,	60,00	8,00	20,00	88,00	1

M. Staniszewski z/s w Lublinie					
-----------------------------------	--	--	--	--	--

Zadanie nr 2 – Dostawy proszków daktyloskopijnych

- I. W ww. postępowaniu ofertę złożył Wykonawca STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie.
- II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie.

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w SWZ. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 20 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe (w każdym zadaniu) z **maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami**, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”.

- III. Ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył nw. Wykonawca. Oferta uzyskała nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto w PLN (60%)	Punkty w kryterium termin dostawy (20%)	Punkty w kryterium termin ważności (20%)	Suma punktów	Pozycja w rankingu
1.	STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski z/s w Lublinie	60,00	8,00	20,00	88,00	1

Zadanie nr 3 – Dostawy pędzli daktyloskopijnych

- I. W ww. postępowaniu ofertę złożył Wykonawca STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie.
- II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie.

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w SWZ. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 20 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe (w każdym zadaniu) z **maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami**, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”.

- III. Ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył nw. Wykonawca. Oferta uzyskała nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto w PLN (60%)	Punkty w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów	Pozycja w rankingu
1.	STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski z/s w Lublinie	60,00	8,00	68,00	1

Zadanie nr 4 – Dostawy kompresów zapachowych

- I. W ww. postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy
1.	STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski z/s w Lublinie
2.	OMNIS Joanna Choruża z/s w Warszawie

- II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie.**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w SWZ. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 20 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe (w każdym zadaniu) z **maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami**, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”.

III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli nw. Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto w PLN (60%)	Punkty w kryterium termin dostawy (20%)	Punkty w kryterium termin ważności (20%)	Suma punktów	Pozycja w rankingu
1.	STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski z/s w Lublinie	60,00	16,00	20,00	96,00	1
2.	OMNIS Joanna Choruża z/s w Warszawie	42,66	20,00	20,00	82,66	2

Zadanie nr 5 – Dostawy słoï, wieków, folii aluminiowej oraz lakierów

I. W ww. postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy
1.	STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski z/s w Lublinie
2.	OMNIS Joanna Choruża z/s w Warszawie

II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie.**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w SWZ. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 20 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe (w każdym zadaniu) z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”.

III. Ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył nw. Wykonawca. Oferta uzyskała nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto w PLN (60%)	Punkty w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów	Pozycja w rankingu
1.	STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski z/s w Lublinie	60,00	8,00	68,00	1

Zadanie nr 6 – Dostawy pęset

I. W ww. postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy
1.	STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski z/s w Lublinie
2.	OMNIS Joanna Choruża z/s w Warszawie

II. Najkorzystniejsze oferty złożyli nw. Wykonawcy:

- 1) OMNIS Joanna Choruża, z/s w Warszawie;
- 2) STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie.

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Złożone oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają wymagania określone w SWZ. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 20 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe (w każdym zadaniu) z **maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami**, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”.

III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli nw. Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto w PLN (60%)	Punkty w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów	Pozycja w rankingu
1.	STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski z/s w Lublinie	60,00	32,00	92,00	2

2.	OMNIS Joanna Choruża z/s w Warszawie	57,39	40,00	97,39	1
----	--	-------	-------	-------	---

Zadanie nr 7 – Dostawy torebek foliowych z zapięciem strunowym

- I. W ww. postępowaniu ofertę złożył Wykonawca STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie.
- II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie.**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w SWZ. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 20 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe (w każdym zadaniu) z **maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami**, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złożą mniej Wykonawców”.

- III. Ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył nw. Wykonawca. Oferta uzyskała nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto w PLN (60%)	Punkty w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów	Pozycja w rankingu
1.	STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski z/s w Lublinie	60,00	32,00	92,00	1

Zadanie nr 9 – Dostawy materiałów daktyloskopijnych

- I. W ww. postępowaniu ofertę złożył Wykonawca STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie.
- II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie.**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w SWZ. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 20 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe (w każdym zadaniu) z **maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami**, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”.

III. Ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył nw. Wykonawca. Oferta uzyskała nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto w PLN (60%)	Punkty w kryterium termin dostawy (20%)	Punkty w kryterium termin ważności (20%)	Suma punktów	Pozycja w rankingu
1.	STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski z/s w Lublinie	60,00	8,00	20,00	88,00	1

Zadanie nr 11 – Dostawy znaczników kryminalistycznych

I. W ww. postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy
3.	STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski z/s w Lublinie
4.	„STUDIO IO” Rafał Pudło z/s w Michałowicach-Wsi

II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski, z/s w Lublinie.**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w SWZ. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 20 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe (w każdym zadaniu) z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”.

III. Ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył nw. Wykonawca. Oferta uzyskała nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto w PLN (60%)	Punkty w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów	Pozycja w rankingu
1.	STANIMEX Sp. j. S. Staniszewski, M. Staniszewski z/s w Lublinie	60,00	16,00	76,00	1

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Marta SAWRACZ

Wykonano w 1 egz. (a/a)

Wysłano za pośrednictwem platformazakupowa.pl

Wyk.: J. Gruszczyńska, tel. 47 72 378 62

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul. Nowolipie 2, tel. 47 72 303 13, faks 47 72 376 42