

Centrum Polityki Zakupowej
Dział Procedur Zakupowych

**Do Wykonawców uczestniczących w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania nr A5750.291.1.110.2022.MRE postępowania nr A5750.291.1.110.2022.MRE na: dostawę autoklawu wolnostojącego pionowego wraz z akcesoriami dla Katedry Fizjologii i Biotechnologii Roślin Uniwersytetu Gdańskiego.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, o wyborze oferty najkorzystniejszej.

W niniejszym postępowaniu złożono 4 oferty, odrzucono 0 ofert.

Oferta nr 1 złożona przez:

Hornik Spółka z o.o.
ul. Rubież 46E
61-612 Poznań

Punktacja przyznana ofercie nr 1:

Łączna ilość uzyskanych punktów: 98,00 w tym ilość punktów uzyskana w ramach kryterium:

- Cena oferty – 95% wagi: 95,00 pkt;
- Okres gwarancji – 5% wagi: 3,00 pkt

Oferta nr 2 złożona przez:

VWR International Sp. Z o.o.,
ul. Limbowa 5
80-175 Gdańsk

Punktacja przyznana ofercie nr 2:

Łączna ilość uzyskanych punktów: 94,57 w tym ilość punktów uzyskana w ramach kryterium:

- Cena oferty – 95% wagi: 89,57 pkt;
- Okres gwarancji – 5% wagi: 5,00 pkt

Oferta nr 3 złożona przez:

Sanlab J.Kaczorek, M.Bińczak Sp J,
ul. Marconich 11/1
02-954 Warszawa

Punktacja przyznana ofercie nr 3:

Łączna ilość uzyskanych punktów: 87,92 w tym ilość punktów uzyskana w ramach kryterium:

- Cena oferty – 95% wagi: 82,92 pkt;
- Okres gwarancji – 5% wagi: 5,00 pkt

Oferta nr 4 złożona przez:

Alchem Grupa Sp. Z o.o.
ul.Polna 21
87-100 Toruń

Punktacja przyznana ofercie nr 4:

Łączna ilość uzyskanych punktów: 89,00 w tym ilość punktów uzyskana w ramach kryterium:
- Cena oferty – 95% wagi: 86,00 pkt;
- Okres gwarancji – 5% wagi: 3,00 pkt

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 złożona przez:

Hornik Spółka z o.o.
ul.Rubież 46E
61-612 Poznań

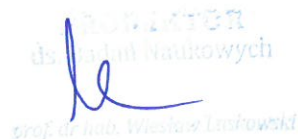
Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj.: Cena oferty – 95% wagi, Okres gwarancji – 5% wagi. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj.: 98,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XV SWZ.

Środki ochrony prawnej.

Wykonawcy w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale IX ustawy (art. 505-590).

Z poważaniem



prof. dr hab. Wiesław Limbowski