

**Ogłoszenie o wyniku postępowania  
Dostawy  
Rozbudowa Monitoringu Wizyjnego Miasta Elbląg 2022**

**SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**

**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** GMINA MIASTO ELBLĄG NA PRAWACH POWIATU

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 170747715

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** ul. Łączności 1

**1.5.2.) Miejscowość:** Elbląg

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 82-300

**1.5.4.) Województwo:** warmińsko-mazurskie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL621 - Elbląski

**1.5.7.) Numer telefonu:** 552393125

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** dzp@umelblag.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** elblag.eu

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

<https://platformazakupowa.pl/pn/elblag/proceedings>

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Inna działalność

Administracja Samorządowa

**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE**

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

Rozbudowa Monitoringu Wizyjnego Miasta Elbląg 2022

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocds-148610-15745903-9ae4-11ec-80f8-1ad70aec7fa4

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2022/BZP 00131506/01

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2022-04-22 13:17

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Nie

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:** Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2022/BZP 00081931/01

**SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ**

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

## **SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

**4.1.) Numer referencyjny:** DZP.271.12.2022.KŁ

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Tak

**4.3.) Łączna wartość poszczególnych części zamówienia:** 357807,00 PLN

**4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT):** 290900,00 PLN

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Dostawy

### **Część 1**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Instalacja monitoringu wizyjnego przy skrzyżowaniu ulic Pionierskiej/Robotniczej i Pionierskiej/Pułkownika Stanisława Dąbka.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 35125300-2 - Kamery bezpieczeństwa

**4.5.5.) Wartość części:** 113400,00 PLN

### **Część 2**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Dostawa macierzy dyskowej na potrzeby Monitoringu Wizyjnego

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 35125300-2 - Kamery bezpieczeństwa

**4.5.5.) Wartość części:** 96300,00 PLN

### **Część 3**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Modernizacja punktu kamerowego przy skrzyżowaniu ulic Stary Rynek/Studzienna

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 35125300-2 - Kamery bezpieczeństwa

**4.5.5.) Wartość części:** 34100,00 PLN

### **Część 4**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Modernizacja punktu kamerowego przy skrzyżowaniu ulic 3 Maja/Michała Bałuckiego

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 35125300-2 - Kamery bezpieczeństwa

**4.5.5.) Wartość części:** 34100,00 PLN

### **Część 5**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Modernizacja punktu kamerowego przy skrzyżowaniu ulic Stary Rynek/Wigilijna

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 35125300-2 - Kamery bezpieczeństwa

**4.5.5.) Wartość części:** 13000,00 PLN

## **SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA**

### **Część 1**

## **SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)**

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu na Część 1 zamówienia zostały złożone trzy oferty. Ceny ofert, przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 ust. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych:

„255. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”

**SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)**

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3**

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0**

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0**

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3**

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0**

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0**

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0**

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0**

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 156243,82 PLN**

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 243099,41 PLN**

**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie**

**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie**

**Część 2****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)**

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu na Część 2 zamówienia zostały złożone trzy oferty, a cena nie jest jedynym kryterium oceny ofert. Jedna z ofert podlega odrzuceniu, a cena oferty niepodlegającej odrzuceniu, która zgodnie z kryterium oceny ofert zostałaby uznana jako najkorzystniejsza przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 ust. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych:

„255. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”

**SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)**

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3**

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0**

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0**

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3**

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 83441,97 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 119394,87 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

### Część 3

#### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu na Część 3 zamówienia zostały złożone trzy oferty. Ceny ofert, przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 ust. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych:

„255. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”

#### SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 57750,96 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 93172,25 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

### Część 4

#### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

**Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu na Część 4 zamówienia zostały złożone trzy oferty. Ceny ofert, przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:**

art. 255 ust. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych:

„255. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”

**SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)**

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3**

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0**

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0**

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3**

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0**

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0**

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0**

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0**

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 56270,04 PLN**

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 84746,75 PLN**

**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie**

**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie**

**Część 5****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)**

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

**Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu na Część 5 zamówienia zostały złożone trzy oferty. Ceny ofert, przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:**

art. 255 ust. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych:

„255. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”

**SEKCJA VI OFERTY (dla części 5)**

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3**

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0**

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0**

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3**

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0**

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0**

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0**

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0**

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 22457,14 PLN**

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 26176,61 PLN**

**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie**

**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie**