

Puck, dnia 26.08.2022 r.

**WYKONAWCY**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa drogi gminnej na trasie Strzelno - Łebcz – Swarzewo”.**

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwaną dalej „SWZ”. Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy PZP przekazuje treść zapytań do treści SWZ wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

**Pytanie 1**

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje wykonania przebudowy przejazdu kolejowego linii kolejowej nr 213 Reda-Hel w km 23,167.

**Odpowiedź na pytanie 1**

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia obejmuje również wykonanie przebudowy przejazdu kolejowego linii kolejowej nr 213 Reda-Hel w km 23,167.

**Pytanie 2**

Zgodnie z opisem technicznym PW dla branży drogowej w punkcie 4.1.4 konstrukcje 4A, 4B i 4C są dla KR1 a na rysunku PT szczegółów konstrukcyjnych (nr. rys. 04) nie ma wskazanej kategorii ruchu. Proszę o potwierdzenie, że dla powyższych konstrukcji jest to KR1.

**Odpowiedź na pytanie 2**

Punkt 4.1.4 opisu technicznego Projektu Technicznego jest tożsamy z konstrukcjami nawierzchni zjazdów podanymi na rys. nr 04 ark. 02 (dla KR2).

**Pytanie 3**

Zgodnie z opisem technicznym PW dla branży drogowej w punkcie 4.1.3 konstrukcje 3A i 3B są dla KR2 a na rysunku PT przekroji normalnych (nr rys. 04) są dla KR1. Proszę o wskazanie poprawnej kategorii ruchu.

**Odpowiedź na pytanie 3**

Na rys. 04 ark. 01 w tytule opisu nawierzchni drogi gminnej podano omyłkowo kategorię ruchu KR1 zamiast KR2. Konstrukcja nawierzchni podana na rysunku zarówno na przekroju normalnym jak i w części tabelarycznej jest tożsamy z opisem technicznym punkt 4.1.3.

**Pytanie 4**

Zgodnie z opisem technicznym PW dla branży drogowej w punkcie 4.1.3 konstrukcje 3B w warstwie ścieralnej jest kostka betonowa nefazowana a na rysunku PT przekroji normalnych (nr rys. 04) jest kostka betonowa fazowana. Proszę o wskazanie poprawnego typu kostki.

**Odpowiedź na pytanie 4**

Na nawierzchni drogi i zjazdach należy zastosować kostkę nefazowaną, zaś na chodnikach i opasce bezpieczeństwa kostkę fazowaną.

### **Pytanie 5**

Zgodnie z rysunkiem PT na przekrojach podłużnych (nr rys. 03) grupa nośności to G3 a zgodnie z załączonym przedmiarem i opisem technicznym PW grupa nośności jest od G1 do G4. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnych grup nośności dla danego kilometraża wraz z konstrukcjami. Wykonawca przypomina, że zamawiający ma w tym zakresie obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, przewidziany w art. 99 Pzp oraz opisanie przedmiotu zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej i szczególnych specyfikacji technicznych, przewidzianych w art. 103 Pzp, obciążają zamawiającego. Żaden przepis nie przewiduje, aby zamawiający mógł ograniczyć powyższe obowiązki i część z nich przerzucić na wykonawcę; powyższego nie zmienia ryczałtowy charakter wynagrodzenia wykonawcy.

### **Odpowiedź na pytanie 5**

Brak rozbieżności pomiędzy przedmiarem, opisem technicznym a przekrojami podłużnymi odnośnie przyjętych grup nośności podłoża. Konstrukcję należy zastosować jak dla G3 (zgodnie z aktualnymi badaniami geotechnicznymi), pozostałe rozwiązania dolnych warstw konstrukcji nawierzchni są opisane na potrzeby zmieniających się warunków gruntowo – wodnych. W przypadku zastania miejscowo innych warunków gruntowych niż przebadanych w dokumentacji geologicznej należy zastosować konstrukcję dolnych warstw, tak jak opisano w projekcie lub skonsultować się z Projektantem w sprawie przyjęcia odpowiedniej grupy nośności i wówczas zastosować przyjęte w projekcie dolne warstwy konstrukcji.

### **Pytanie 6**

Proszę o potwierdzenie, że opis przedmiotu zamówienia obejmuje wykonanie nawierzchni rozbieralnej z płyt betonowych JOMB wypełnionej kruszywem. Jeśli tak proszę o uzupełnienie dokumentacji o rysunek konstrukcji wykonania tej nawierzchni.

### **Odpowiedź na pytanie 6**

W dokumentacji nie występuje nawierzchnia z płyt betonowych JOMB. Nawierzchnia rozbieralna zastosowana w projekcie jest z kostki betonowej niefazowanej.

### **Pytanie 7**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

### **Odpowiedź na pytanie 7**

Potwierdzamy. Zamawiający udostępnił wykonawcom dokumentację projektową dostarczoną przez projektanta, wraz z oświadczeniem z art. 34 ust. 3d pkt 3 Prawa budowlanego.

### **Pytanie 8**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutek ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

### **Odpowiedź na pytanie 8**

Potwierdzamy.

### **Pytanie 9**

Proszę o informację czy punkt z szczegółowego opisu zamówienia brzmiący następująco "budowa odcinka sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej od studni s9 do studni s17 i s76 do Si1 oraz tłocznej od T1 do SR z włączeniem do istniejącej sieci w studni Si2 wraz z przyłączami i studzienkami posesyjnymi w ciągu części drogi ul. Swarzewskiej w Łebczu. Przy budowie kanalizacji sanitarnej należy bezwzględnie ująć wszystkie odprowadzenia do granic pasa drogowego" został ujęty w przykładowym przedmiarze udostępnionym przez zamawiającego?



### **Odpowiedź na pytanie 9**

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ciągu pasa drogowego ul. Swarzewskiej w Łebczu obejmuje:

1. odcinek sieci grawitacyjnej od studni s9 do studni s17 (odcinek S0 do T1 ca 5 m zaślepiiony), S10 do S18 (bez studni), Si1 do S76 (bez studni), SR do Si2;
2. odcinek kanalizacji tłocznej od t1 do SR (odcinek od t1 do t2 ca 5 m);
3. przyłączy wodociągowe do tłoczni dług. ca 10 m z zasuwą na przebudowanej sieci;
4. 18 szt. przyłączy grawitacyjnych: 10 ze studzienkami posesyjnymi oraz 8 przyłączy zakończonych korkiem (zaślepienie na granicy pasa drogowego).

Przy budowie kanalizacji sanitarnej należy bezwzględnie ująć wszystkie odprowadzenia do granic pasa drogowego.

Do zakresu przetargu na wchodzi tłocznia ścieków T1.

Wykonanie odcinka sieci kanalizacji sanitarnej nie jest objęte dołączonym przykładowym przedmiarem robót.

Zamawiający przypomina, że przedmiar robót jest traktowany jako materiał pomocniczym. Przedmiar nie może być traktowany przez Wykonawcę, jako dokument opisujący wszystkie roboty budowlane. Przedmiary obejmują tylko podstawowe roboty budowlane. Wykonawca winien na podstawie dokumentacji projektowej ustalić szczegółowy zakres robót i dokonać ich wyceny. Braki lub pominięcia w przedmiarach robót nie mogą być traktowane jako braki lub pominięcia w dokumentacji projektowej. W kosztorysie ofertowym Wykonawca zawrze co najmniej wszystkie pozycje z przedmiaru oraz takie, które są niezbędne do wykonania obiektu budowlanego i właściwego jego funkcjonowania.

Zakres uszczegółowiono na załączonych rysunkach

### **Pytanie 10**

Proszę o potwierdzenie, że wykonawca ma przyjąć w ofercie wykonanie dolnych warstw konstrukcyjnych w zależności od występującej grupy nośności podłoża zgodnie z projektem wykonawczym. Pozycje te zostały wyzerowane w załączonym przedmiarze robót.

### **Odpowiedź na pytanie 10**

Konstrukcję należy zastosować jak dla G3 (zgodnie z wciąż najbardziej aktualnymi badaniami geotechnicznymi), pozostałe rozwiązania dolnych warstw konstrukcji nawierzchni są opisane na potrzeby odmiennych warunków gruntowo – wodnych. W przypadku zastania miejscowo innych warunków gruntowych niż przebadanych w dokumentacji geologicznej należy zastosować konstrukcję dolnych warstw, tak jak opisano w projekcie lub skonsultować się z Projektantem w sprawie przyjęcia odpowiedniej grupy nośności i wówczas zastosować przyjęte w projekcie dolne warstwy konstrukcji.

Przedkładamy przedmiary bez pozycji „zerowych”.

### **Pytanie 11**

Proszę o potwierdzenie, iż w zakresie zadania przebudowy kanalizacji sanitarnej w Łebczu zgodnie z PZT3 PZT4 i PZT5 należy wykonać 19 przyłączy do działek w tym 10 zakończonych studzienką tworzywową DN425 oraz 9 zakończonych zaślepką na granicy działki.

### **Odpowiedź na pytanie 11**

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ciągu pasa drogowego ul. Swarzewskiej w Łebczu obejmuje:

1. odcinek sieci grawitacyjnej od studni s9 do studni s17 (odcinek S0 do T1 ca 5 m zaślepiiony), S10 do S18 (bez studni), Si1 do s76 (bez studni), SR do Si2;
2. odcinek kanalizacji tłocznej od t1 do SR (odcinek od t1 do t2 ca 5 m);
3. przyłączy wodociągowe do tłoczni dług. ca 10 m z zasuwą na przebudowanej sieci;
4. 18 szt. przyłączy grawitacyjnych: 10 ze studzienkami posesyjnymi oraz 8 przyłączy zakończonych korkiem (zaślepienie na granicy pasa drogowego).

Przy budowie kanalizacji sanitarnej należy bezwzględnie ująć wszystkie odprowadzenia do granic pasa drogowego.

**Pytanie 12**

Proszę o potwierdzenie, czy opis przedmiotu zamówienia obejmuje wykonanie przebudowy kolidujących urządzeń i sieci istniejącej infrastruktury pod i nadziemnej dla sieci gazowej. Jeśli tak proszę o załączenie projektu oraz przedmiaru.

**Odpowiedź na pytanie 12**

Projekt nie obejmuje przebudowy istniejącej sieci gazowej.

**Pytanie 13**

Proszę o informację czy przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie stałej organizacji ruchu.

**Odpowiedź na pytanie 13**

W ramach prac projektowych wykonano Projekt Stałej organizacji ruchu. Przedmiot zamówienia obejmuje również wykonanie stałej organizacji ruchu na przedmiotowej drodze.

**Pytanie 14**

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, w którym jest napisane, że „Wykonawca w cenie oferty zobowiązuje się ująć koszty m. in. wykonania projektu organizacji ruchu na terenie budowy oraz oznakowania robót” a w załączonej dokumentacji w Tomie 13 jest załączony Projekt Tymczasowej Organizacji Ruchu. Czy przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie projektu tymczasowej organizacji ruchu i oznakowania robót ?

**Odpowiedź na pytanie 14**

Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie tymczasowej organizacji ruchu i oznakowania robót. Projekt zawiera wytyczne dla wykonawcy robót w zakresie wprowadzenia uzgodnionej z Zamawiającym tymczasowej organizacji ruchu.

**Pytanie 15**

Proszę o potwierdzenie że zakres zamówienia obejmuje wycinkę oraz wykonanie nasadzeń zastępczych drzew zgodnie z decyzją ROŚ.613.9.2022 z 30.03.2022 r.

**Odpowiedź na pytanie 15**

Do Wykonawcy należy wykonanie wycinki i nasadzeń zastępczych w ilości 10 szt. drzew. Zamawiający wskaże miejsca w obrębie ewidencyjnym Łebcz, w którym mają być dokonane nasadzenia, zgodnie z wydaną decyzją.

**Pytanie 16**

Proszę o potwierdzenie, że wykonawca ma przyjąć w ofercie wymianę istniejącego oznakowania pionowego na nowe.

**Odpowiedź na pytanie 16**

Istniejące oznakowanie pionowe w drodze gminnej podlega wymianie na nowe.

**Pytanie 17**

Proszę o informację w jakiej technologii ma zostać wykonane oznakowanie poziome.

**Odpowiedź na pytanie 17**

Oznakowanie poziome ma być wykonane jako cienkowarstwowe. Wykonane oznakowanie poziome musi spełniać wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019r poz.2311).

**Pytanie 18**

Proszę o potwierdzenie czy przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie warstwy ścieralnej - betonu asfaltowego AC11S w ilości 21 593 m<sup>2</sup> (poz. 24 przedmiaru), ponieważ po sprawdzeniu planów sytuacyjnych PT (rys. od 1 do 5) dla branży drogowej suma ilości wychodzi ok 14 500 m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź na pytanie 18**

Potwierdzam, że projekt obejmuje wykonanie warstwy ścieralnej- beton asfaltowy AC11S, asfalt 50/70, KR 1-2 gr.4cm w ilości około 14 574 m<sup>2</sup> (patrz przedmiar).



### Pytanie 19

Proszę o potwierdzenie czy przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie nawierzchni z betonowych płyt typu JOMB w ilości 1826 m<sup>2</sup> (poz. 21 przedmiaru), ponieważ po sprawdzeniu planów sytuacyjnych PT (rys. od 1 do 5) dla branży drogowej suma ilości wychodzi ok 9000 m<sup>2</sup>.

### Odpowiedź na pytanie 19

Projekt nie obejmuje wykonanie nawierzchni z płyt betonowych JOMB, zamiast płyt betonowych należy zastosować kostkę betonową. Ilości podano w odpowiedzi na pytanie 20.

### Pytanie 20

Plany sytuacyjne z projektu wykonawczego, o nazwie „PROJEKT TECHNICZNY BRANZA DROGOWA T. 7”, wskazują na konieczność wykonania nawierzchni rozbieralnej z płyt betonowych typu JOMB wypełnionych kruszywem. Częścią tego projektu jest rysunek pn. „04\_101\_normalne-PT-Normalne-PT\_Ark1”, na którym pokazano przekroje konstrukcyjne dla konstrukcji z nawierzchnią bitumiczną i z nawierzchnią z kostki betonowej 8 cm. Rysunek nie zawiera przekroju dla nawierzchni rozbieralnej z płyt betonowych typu JOMB wypełnionych kruszywem a opis techniczny wyszczególnia tylko konstrukcję rozbieralną z kostki betonowej. Tymczasem w folderze dokumentacji o nazwie „skompresowane\_PZT\_pdf” w legendzie dołączonej do planów sytuacyjnych widnieje nawierzchnia rozbieralna jezdni drogi z kostki betonowej szarej, a załączony przedmiar robót zawiera zarówno konstrukcję z kostki betonowej jak i z płyt JOMB, natomiast wskazane ilości przedmiarowe nie odpowiadają powierzchniom pokazanym na obydwu wersjach planów sytuacyjnych. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju, ilości i lokalizacji wbudowania konstrukcji niebitumicznych jezdni, a jeżeli część drogi o konstrukcji rozbieralnej ma być wykonana z płyt JOMB, prosimy o zamieszczenie przekroju konstrukcyjnego.

### Odpowiedź na pytanie 20

Nie ma nawierzchni typu JOMB. Nawierzchnia rozbieralna jest z kostki betonowej i jej przybliżone ilości wynoszą jak niżej:

	D-08.02.02	NAWIERZCHNIA Z KOSTKI BETONOWEJ		
18		Nawierzchnia z brukowej kostki betonowej niefazowanej szarej o gr. 8cm na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 o gr. 3cm - jezdnie drogi gminnej	m <sup>2</sup>	8 845,00
19		Nawierzchnia z brukowej kostki betonowej niefazowanej szarej o gr. 8cm na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 o gr. 3cm - zjazdu	m <sup>2</sup>	268,00
20		Nawierzchnia z brukowej kostki betonowej niefazowanej czerwonej o gr. 8cm na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 o gr. 3cm - próg zwalniający	m <sup>2</sup>	77,00

### Pytanie 21

Zwracamy się z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert o 7 dni. Swój wniosek motywujemy utrudnieniami z uzyskaniem ofert od podwykonawców, hurtowni i producentów w związku z sezonem urlopowym. Przedłużenie terminu składania ofert z pewnością pozytywnie wpłynie na ilość oraz konkurencyjność składanych Państwu ofert.

### Odpowiedź na pytanie 21

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 05.09.2022 r.

### Pytanie 22

proszę o informację czy w ramach zadania należy wykonać tłocznie oznaczoną jako TŁ na PZT3 (przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w Łebczu).

### Odpowiedź na pytanie 22

Tłocznia ścieków nie jest objęta przetargiem.

### Pytanie 23

Proszę o udostępnienie rysunków z branży elektrycznej, o której mowa na załączonym zdjęciu (nazwa rysunku: Projekt zagospodarowania terenu - teren tłoczni ścieków z agregatem prądotwórczym-w części załączniki 6.1 do SWZ część I)

### Odpowiedź na pytanie 23

Tłocznia ścieków nie jest objęta przetargiem.

**Pytanie 24**

Proszę o udostępnienie dokumentacji o której wspomniano w opisie technicznym branży sanitarnej na stronie 19 (załącznik do 6.1 SWZ część I) „Parametry budynku - wg projektu branży konstrukcyjnej”.

**Odpowiedź na pytanie 24**

Element ten nie jest objęty przetargiem.

**Pytanie 25**

Proszę o uściślenie informacji na temat zbiornika do tłoczni. W specyfikacji technicznej oraz opisie technicznym jest podana informacja, że zbiornik ma zostać wykonany ze stali kwasoodpornej natomiast na rysunku szczegółowym tłoczni nr rysunku 07 jest wpisany jako zbiornik betonowy.

**Odpowiedź na pytanie 25**

Tłocznia ścieków nie jest objęta przetargiem.

**Pytanie 26**

W związku z warunkami udziału w postępowaniu prosimy o doprecyzowanie zapisu paragrafu VI pkt. 4 a) : Wykonawca w celu potwierdzenia posiadania zdolności technicznej lub zawodowej musi wykazać, że wykonał roboty polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi wraz z budową kanalizacji deszczowej o długości min. 1 km w jednym zamówieniu.

Prosimy o określenie czy zapis ten mówi o:

- a) budowie drogi o dł. 1 km i jednocześnie budowie kanalizacji deszczowej o dł. 1 km?
- b) budowie drogi o dł. 1 km i budowie kanalizacji deszczowej (bez określenia jej długości)?
- c) budowie drogi (bez określenia jej długości) i budowie kanalizacji deszczowej dł. 1 km ?

**Odpowiedź na pytanie 26**

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca musi wykazać, że wykonał jedno zamówienie polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi o długości 1 km wraz z budową kanalizacji deszczowej (bez określenia jej długości) w jednym zamówieniu.

**Pytanie 27**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o możliwość zmiany warunku udziału w postępowaniu z warunku:

„wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedno zamówienie (potwierdzone dowodami czy robota ta została wykonana w sposób należyty oraz wskazującymi, czy wykonana została zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończona), polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi wraz z budową kanalizacji deszczowej o długości min 1km w jednym zadaniu”.

na warunek:

„wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedno zamówienie (potwierdzone dowodami czy robota ta została wykonana w sposób należyty oraz wskazującymi, czy wykonana została zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończona), polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi o długości min 1km”

oraz

„wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedno zamówienie (potwierdzone dowodami czy robota ta została wykonana w sposób należyty oraz wskazującymi, czy wykonana została zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończona), polegające na budowie kanalizacji deszczowej o długości min 1km”

Proszę o informacje czy wykazując 2 powyższe referencje warunek udziału zostanie spełniony.

**Odpowiedź na pytanie 27**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający wymaga, aby warunek był spełniony łącznie w jednym zamówieniu. Wobec powyższego przedstawiając dwie referencje oddzielnie dla budowy drogi i budowy kanalizacji deszczowej warunek nie zostanie spełniony.



**Pytanie 28**

W związku z trwającym okresem urlopowym i wynikającym z tego przedłużającym się okresem otrzymywania ofert materiałów zwracam się z prośbą o możliwość przesunięcia terminu składania ofert o co najmniej 1 tydzień tj na dzień 01.09.2022 r.

**Odpowiedź na pytanie 28**

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 05.09.2022 r.

**Pytanie 29**

Dot. Tom2\_dr\_opis\_PAB pkt. 4.1.3 str. 10 oraz 04\_101\_normalne-Normalne\_Ark1 – w opisie technicznym konstrukcja 3A opisana jest poprzez wykonanie warstwy wiążącej AC 16W grubości 8 cm natomiast na przekroju normalnym, warstwę wiążącą należy wykonać o grubości 5 cm. Prosimy o doprecyzowanie na jaką grubość należy wykonać warstwę wiążącą.

**Odpowiedź na pytanie 29**

Na przekroju normalnym omyłkowo wpisano wartość 5 cm dla warstwy wiążącej AC 16W. Prawidłowa wartość warstwy wiążącej - beton asfaltowy AC16W, dla KR2 jest zgodna z opisem i przedmiarem i wynosi 8 cm.

**Pytanie 30**

W projekcie SOR istnieje zapis „Istniejące oznakowanie pionowe przeznaczone jest do wymiany”. Prosimy o doprecyzowanie czy chodzi o wszystkie znaki umieszczone w projekcie z opisem „istn.” czy tylko te usytuowane wzdłuż przebudowywanego odcinka drogi.

**Odpowiedź na pytanie 30**

Istniejące oznakowanie pionowe podlegające likwidacji i należy wymienić je na nowe wzdłuż przebudowywanego odcinka drogi.

**Pytanie 31**

Prosimy o udostępnienie przedmiaru robót dla projektowanego oznakowania poziomego i pionowego.

**Odpowiedź na pytanie 31**

Ilości znaków należy zliczyć z planów sytuacyjnych. Załączony przedmiar jest elementem pomocniczym.

**Pytanie 32**

Prosimy o udostępnienie opisu technicznego dla branży kolejowej.

**Odpowiedź na pytanie 32**

Dokumentacja dot. przebudowy przejazdu kolejowego poza opisem robót w zgłoszeniu nie zawierała opisu technicznego (brak takiego wymogu).

**Pytanie 33**

Prosimy o potwierdzenie, że materiał z rozbiórki (płyty drogowe) jest własnością Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie 33**

Materiał z rozbiórki (płyty drogowe) pozostaje własnością Zamawiającego.

**Pytanie 34**

Prosimy o udostępnienie przedmiaru dla branży gazowej wraz z dokumentacją techniczną niezbędną do wykonania prawidłowej wyceny.

**Odpowiedź na pytanie 34**

W ramach przebudowy drogi nie jest przewidziana przebudowa istn. sieci gazowej s/c.

**Pytanie 35**

Dot. 2021-01-22\_Gen\_Gaz\_uzgodnienie – „*W miejscach przejścia gazociągów średniego ciśnienia pod projektowanymi drogami, zjazdami – gazociągi należy zabezpieczyć rurą ochronną dwudzielną o odpowiednio dobranych parametrach i średnicach, wyprowadzoną poza krawędź drogi zgodnie z obowiązującymi przepisami*”. Prosimy o jednoznaczne określenie z jakiego materiału należy

wykonać rury ochronne. Prosimy o podanie dokładnej średnicy rur ochronnych oraz ile metrów rur należy przyjąć do wyceny.

#### **Odpowiedź na pytanie 35**

Zapis w uzgodnieniu dotyczący rur ochronnych dwudzielnych, dotyczy przejść poprzecznych projektowanych dróg nad istniejącymi gazociągami. Istn. gazociąg zlokalizowany jest w pasie przebudowywanej drogi, zatem nie przewidziano montażu rur ochronnych dwudzielnych.

#### **Pytanie 36**

Dot. 2021-01-22\_Gen\_Gaz\_uzgodnienie - „*W miejscach przejścia gazociągów średniego ciśnienia pod projektowanymi drogami, zjazdami – gazociągi należy zabezpieczyć rurą ochronną dwudzielną o odpowiednio dobranych parametrach i średnicach, wyprowadzoną poza krawędź drogi zgodnie z obowiązującymi przepisami*”. Wg w/w uzgodnienia rury ochronne należy poprowadzić pod jezdnią oraz zjazdami natomiast na rysunku 2021-01-22\_Gen\_Gaz\_rysunki rura ochronna została poprowadzona jedynie pod jezdnią. Prosimy o informację, czy rury ochronne należy wycenić tylko pod jezdnią?

#### **Odpowiedź na pytanie 36**

Na planie sytuacyjnym widoczna jest istn. rura ochronna. Zapis w uzgodnieniu dotyczący rur ochronnych dwudzielnych, dotyczy przejść poprzecznych projektowanych dróg nad istniejącymi gazociągami. Istn. gazociąg zlokalizowany jest w pasie przebudowywanej drogi, zatem nie przewidziano montażu rur ochronnych dwudzielnych.

#### **Pytanie 37**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że zamawiający dysponuje wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutek ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

#### **Odpowiedź na pytanie 37**

Projekt posiada aktualne i ostateczne decyzje administracyjne oraz uzgodnienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutek ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

#### **Pytanie 38**

W dokumentach udostępnionych do przetargu zaprojektowane zostały różne typy wzmocnienia podłoża gruntowego w zależności od występujących różnych grup nośności podłoża G1 – G4 oraz warunków wodnych. Natomiast w opisie technicznym w punkcie 4.2 oraz na rysunkach przekroje normalne w zaprojektowanych konstrukcjach nawierzchni zawarte zostały zapisy niepozwalające określić jednoznacznie ilości robót jakie należy wykonać dla tego zakresu. Ponadto ilości robót dla rodzaju i sposobu wzmocnienia podłoża nie zostały wpisane do przedmiaru i kosztorysu. Zawarto jedynie zapisy o warunkowym wyborze typów wzmocnienia, których ilości nie da się obliczyć, ani przewidzieć przed wykonaniem koryta drogi. Brak tych informacji uniemożliwia wykonanie porównywalnych ofert przez składających. Prosimy o wskazanie przedmiotowych ilości w celu właściwego doboru materiałów do wyceny oraz ich ilości do prawidłowej kalkulacji tych pozycji.

#### **Odpowiedź na pytanie 38**

Konstrukcję należy zastosować jak dla G3 (zgodnie z aktualnymi badaniami geotechnicznymi), pozostałe rozwiązania dolnych warstw konstrukcji nawierzchni są opisane na potrzeby odmiennych warunków gruntowo – wodnych. W przypadku zastania miejscowo innych warunków gruntowych niż przebadanych w dokumentacji geologicznej należy zastosować konstrukcję dolnych warstw, tak jak opisano w projekcie lub skonsultować się z Projektantem w sprawie przyjęcia odpowiedniej grupy nośności i wówczas zastosować przyjęte w projekcie dolne warstwy konstrukcji.

#### **Pytanie 39**

W opisie Technicznym w punkcie 4.2 w zaprojektowanych konstrukcjach nawierzchni oraz w STWiORB nr D-04.04.02 w tablicy nr 1 wskazano wymagania dla warstwy mrozoochronnej z kruszyw niezwiązanych  $CBR \geq 25\%$ , natomiast na rysunkach przekroje normalne zapisano  $CBR \geq 20\%$ . Wykonawca wnosi o sprecyzowanie i uzupełnienie właściwych wymagań na materiał do



warstwy mrozoochronnej (ulepszonego podłoża) z mieszanek kruszyw niezwiązanych lub wyjaśnienie rozbieżności tych zapisów.

#### **Odpowiedź na pytanie 39**

Na przekrojach normalnych omyłkowo wpisano  $CBR \geq 20\%$ , powinna być zastosowana warstwa ulepszona podłoża z gruntu niewysadzinowego o  $CBR \geq 25\%$ . Jednocześnie zwracamy uwagę, że zgodnie z badaniami geotechnicznymi nie stosowano w/w dolnej warstwy konstrukcji nawierzchni, ze względu na brak występowania wysokiego zwierciadła wody gruntowej. W przypadku zastania miejscowo innych warunków gruntowych niż przebadanych w dokumentacji geologicznej należy zastosować konstrukcję dolnych warstw, tak jak opisano w projekcie lub skonsultować się z Projektantem w sprawie przyjęcia odpowiedniej grupy nośności i wówczas zastosować przyjęte w projekcie dolne warstwy konstrukcji.

#### **Pytanie 40**

Wnosimy o wykreślenie fragmentu XVIII ust. 2 od słów „jak również” do ‘realizacji zamówienia’. Podnosimy, że wykonawca jest zobowiązany do wyceny tylko takiego zakresu jaki wynika z dokumentacji postępowania i opisu przedmiotu zamówienia, którego zgodnie z art. 103 pzp dokonuje się za pomocą dokumentacji projektowej. Zgodnie z orzeczeniem KIO sygn. KIO 2015/12: *W granicach kosztów obciążających wykonawcę w związku z wykonaniem umowy powinny mieścić się koszty od wykonawcy zależne i wynikające z przyczyn od niego zależnych. Nie może natomiast obejmować cena kosztów, które nie mieszczą w granicach opisu przedmiotu zamówienia, a powstały w toku realizacji robót budowlanych i wynikają z konieczności udzielenia zamówień dodatkowych lub uzupełniających.* Jednocześnie zwracamy uwagę, że powyższy zapis pozostaje w sprzeczności z treścią PPU która dopuszcza zmianę wynagrodzenia.

#### **Odpowiedź na pytanie 40**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie powyższego zapisu. Ponadto Zamawiający informuje, że cena oferty nie będzie podlegała zmianie w okresie realizacji zamówienia, jedynie w przypadkach określonych w projekcie postanowień umowy.

#### **Pytanie 41**

Wnosimy o wyjaśnienie jakie okoliczności o których mowa w rozdziale XVIII ust. 6 SWZ, Wykonawca powinien uwzględnić w ocenie Zamawiającego? Wykonawca podnosi, że ma obowiązek wycenić tylko zakres wynikający wprost z dokumentacji postępowania.

#### **Odpowiedź na pytanie 41**

Zamawiający zna obowiązki Zamawiającego i Wykonawcy. Zapis odnosi się do okoliczności, które wynikają wprost z dokumentacji technicznej. Ponadto doświadczenie Wykonawcy powinno wskazywać, czy dokonać wizji lokalnej, czy wystarczy oparcie się na dokumentacji technicznej. Należy pamiętać, że wynagrodzenie ryczałtowe obciążone jest bardzo dużym ryzykiem związanym z faktycznym rozmiarem prac niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia i ich faktycznym kosztem, w związku z tym wizja lokalna pomoże to ryzyko zmniejszyć lub wyeliminować.

#### **Pytanie 42**

W związku z treścią par2 ust. 6 PPU, wskazujemy, że zgodnie z art. 433 pkt 1 pzp, wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienie, wnosimy o zmianę na zwłokę.

#### **Odpowiedź na pytanie 42**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę, ponieważ zapis należy odczytywać w nawiązaniu z ust. 4 czyli z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy. Zapis powyższy nie jest związany z karami umownymi i nie dotyczy się odpowiedzialności wykonawcy.

#### **Pytanie 43**

W związku z treścią par 4 ust. 1 pkt 16 PPU, wnosimy o wskazanie zakresu dróg podlegającym zabezpieczeniu. Czy Zamawiający dokona lub dokonał inwentaryzacji przedwykonawczej stanu dróg?

**Odpowiedź na pytanie 43**

Zamawiający nie dokonywał inwentaryzacji przedwykonawczej stanu przyległych dróg. Wykonawca zdecyduje z jakich dróg będzie korzystał, a wynikać będzie to również z opracowanego przez Wykonawcę projektu tymczasowej organizacji ruchu.

**Pytanie 44**

W związku z treścią par 4 ust. 1 pkt 23 PPU, wnosimy o wskazanie pełnego katalog dokumentów jakich Zamawiający będzie oczekiwał od Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie 44**

Zapis powyższy jest ogólny i odnosi się do różnych materiałów. Zamawiający nie wie jakich materiałów Wykonawca będzie używał i trudno jest określić katalog tych dokumentów.

**Pytanie 45**

W związku z treścią par 4 ust. 13 i 14 PPU, wnosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku niewypełnienia obowiązku o którym tam mowa, Zamawiający odstąpi od Umowy czy naliczy Wykonawcy karę umowną?

**Odpowiedź na pytanie 45**

W przypadku nie wypełnienia obowiązków, o których mowa powyżej naliczenie kary umownej jest obligatoryjne, natomiast odstąpienie od umowy fakultatywne, czyli Zamawiający może skorzystać z tego prawa, ale nie musi. Natomiast oba przypadki wzajemnie się nie wykluczają.

**Pytanie 46**

Czy Zamawiający dopuści wprowadzenie do umów z podwykonawcami kar za naruszenie zasad BHP?

**Odpowiedź na pytanie 46**

Tak, jeżeli będą adekwatne do rozmiarów szkody.

**Pytanie 47**

W jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający przeprowadzi odbiory częściowe oraz odbiory robót zanikających i ulegających zakryciu?

**Odpowiedź na pytanie 47**

Niezwłocznie, nie później niż 5 dni roboczych od zgłoszenia inspektorowi nadzoru inwestorskiego.

**Pytanie 48**

W związku z treścią par 6 ust. 9 PPU, czy zamawiający odmówi odbioru robót w przypadku wystąpienia wad nieistotnych?

**Odpowiedź na pytanie 48**

Zamawiający nie może odmówić odbioru robót w przypadku wystąpienia wad nieistotnych.

**Pytanie 49**

W związku z treścią par 7 ust. 4 PPU w zw. z art. 433 pkt 4 pzp, wnosimy o wskazanie minimalnego zakresu jakie zostanie powierzony wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie 49**

Minimalny zakres został wskazany w par. 11 ust. 7 projektu postanowień umowy.

**Pytanie 50**

Czy Zamawiający naliczy Wykonawcy kare o której mowa w par 10 ust 1 pkt 3 PPU, jeżeli przyczyna przerwania robót jest niezależna od Wykonawcy?

**Odpowiedź na pytanie 50**

Zamawiający nie naliczy, jeżeli przyczyna przerwania robót jest niezależna od Wykonawcy. W zapisie wprost wskazano, że chodzi o każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

**Pytanie 51**

Wykonawca zwraca uwagę, że limit kar które mogą zostać nałożone na wykonawcę został ustalony na zbyt wysokim poziomie. Wykonawca podnosi, że w zaistniałych okolicznościach będzie



dochodzić do odstąpienia od umowy z karą na poziomie 15% wynagrodzenia, w sytuacji gdyby kary miały przekroczyć jej wartość. Wnosimy o obniżenie limitu kar do poziomu 15% wynagrodzenia ryczałtowego brutto.

**Odpowiedź na pytanie 51**

Nie wyrażamy zgody, limit kar nie jest wygórowany.

**Pytanie 52**

W związku z treścią par 11 ust. 1 pkt 3 PPU, wnosimy o wydłużenie wskazanego tam pięciodniowego terminu do 15 dni.

**Odpowiedź na pytanie 52**

Nie wyrażamy zgody.

**Pytanie 53**

W związku par 11 ust. 1 pkt 5 PPU, wnosimy o wskazanie, momentu/wyznacznika kiedy Zamawiający uzna, iż termin realizacji jest zagrożony.

**Odpowiedź na pytanie 53**

Nie jest możliwe hipotetyczne określenie momentu, w którym termin uznany jest za zagrożony, takim momentem może być np. opóźnienie w montażu lub opóźnienie prac, które wstrzymują inne prace. Tak więc będzie to każdy obiektywny element, który będzie prowadził do wniosku, że termin będzie zagrożony.

**Pytanie 54**

Proszę o doprecyzowanie zakresu budowy kanalizacji sanitarnej na odcinku wskazanym z dokumentacji projektowej. Czy Wykonawca powinien ująć w swojej ofercie również budowę tłoczni ścieków w obudowie betonowej wraz z niezbędnym oprzyrządowaniem i opomiarowaniem?

**Odpowiedź na pytanie 54**

Tłocznia ścieków nie jest objęta przetargiem.

**Pytanie 55**

Proszę o doprecyzowanie zakresu wykonania przyłączy i studni posesyjnych w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej. Zgodnie z projektem, gdzie przyłącza są wyłączone z zakresu studnia posesyjna ma się znajdować na prywatnej posesji. Załączony projekt oraz ogólna charakterystyka nie przewidują wejścia na prywatne posesje. Gdzie należy wykonać studnie posesyjne oraz jakie ilości przełączeń posesji są przewidziane do wykonania w ramach tej inwestycji? Brak ilości oraz miejsc podłączeń poszczególnych posesji. Czy Inwestor dysponuje przedmiarem robót w tym zakresie?

**Odpowiedź na pytanie 55**

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ciągu pasa drogowego ul. Swarzewskiej w Łebczu obejmuje wykonanie 18 szt. przyłączy grawitacyjnych: 10 ze studzienkami posesyjnymi oraz 8 przyłączy zakończonych korkiem (zaślepienie na granicy pasa drogowego). Zgody na wejście na posesje zostały wyrażone na etapie prac projektowych.

Na załączonych mapkach oznaczono działki ze studzienką posesyjną i z zaślepieniami.

**Pytanie 56**

Proszę o potwierdzenie czy przedmiotem zamówienia jest ułożenie geotkaniny separacyjnej dla dolnych warstw konstrukcji. Jeśli tak, proszę o uzupełnienie ST wraz z uzupełnieniem o jej parametry oraz o wskazanie w którym kilometrażu się będzie ona znajdować.

**Odpowiedź na pytanie 56**

W zakresie projektu nie występuje konieczność ułożenia geotkaniny separacyjnej (rozwiązanie z geotkaniną separacyjną zostało podane ze względu na potencjalną ewentualność wystąpienia miejscowo odmiennych od przebadanych warunków gruntowych).

Dodatkowe rozwiązania dolnych warstw konstrukcji nawierzchni są opisane na potrzeby zmieniających się warunków gruntowo – wodnych. W przypadku zastania miejscowo innych warunków gruntowych niż przebadanych w dokumentacji geologicznej należy zastosować konstrukcję dolnych warstw, tak jak opisano w projekcie lub skonsultować się z Projektantem w

sprawie przyjęcia odpowiedniej grupy nośności i wówczas zastosować przyjęte w projekcie dolne warstwy konstrukcji.

**Uwaga! Zamawiający nie udzielił jeszcze wszystkich wyjaśnień, pozostałe wyjaśnienia będą udostępnione w terminie późniejszym.**

Załącznik Nr 1 – Załącznik do Pytania Nr 55

Załącznik Nr 2 – Załącznik do Pytania Nr 22

Załącznik Nr 3 – Załącznik do Pytania Nr 23

Załącznik Nr 4 – przedmiar drogowy poprawiony

Załącznik Nr 5 – uszczegółowienie przebiegu kanalizacji sanitarnej

Z poważaniem  
WÓJT GMINY PUCK  
*Tadeusz Puszkarczuk*

