

Warszawa, dnia 10.10.2022 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
Krajowa Izba Odwoławcza
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Odwołujący: **ALSTAL Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. k.**
ul. Gajowa 99, 85-717 Bydgoszcz
KRS: 0000326054
e-mail: biuro@alstal.eu
reprezentowana przez:
r.pr. Damiana Budzisa
ul. Targowa 84/1B, 03-448 Warszawa
e-mail: budzis@budzispzetacka.pl

Zamawiający: **Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu**
ul. Jana Kochanowskiego 2A, 60-844 Poznań
e-mail: przetargi@po.policja.gov.pl

Postępowanie o udzielenie **„Budowa Laboratorium Kryminalistycznego**
zamówienia publicznego pn.: **Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu”**

Oznaczenie postępowania: **ZZP.2380.66.2022**

ODWOŁANIE

I. Na podstawie art. 505 ust. 1 w zw. z art. 513 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), dalej jako: „ustawa Pzp” w imieniu wykonawcy: Alstal Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Bydgoszczy (dalej jako: „Odwołujący”) wnoszę odwołanie wobec czynności dokonanej przez Zamawiającego polegającej na ustaleniu treści postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej „SWZ”) w sposób sprzeczny z ustawą Pzp.

- II.** Zamawiający opublikował ogłoszenie o zamówieniu oraz SWZ w dniu 30.09.2022 r. Niniejsze odwołanie składane jest w dniu 10.10.2022 r. z zachowaniem ustawowego 10-dniowego terminu.
- III.** Przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych związanych z budową Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu, zlokalizowanego przy ul. Kochanowskiego 2a.
- IV.** Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 30.09.2022 r., numer ogłoszenia 2022/S 189-531104.
- V.** Czynnościom i zaniechaniom Zamawiającego Odwołujący stawia zarzut naruszenia art. 16 i 17 ustawy Pzp w zw. z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 116 ust. 1 ustawy Pzp poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny i niezwiązany z przedmiotem zamówienia
- VI.** Wskazując na powyższe, Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu, aby dokonał zmiany treści SWZ w zakresie wskazanym w uzasadnieniu oraz przedłużył termin składania ofert w postępowaniu o co najmniej dodatkowe 14 dni od dnia dokonania zmian treści SWZ.
- VII.** W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, ponieważ Odwołujący jest wykonawcą zainteresowanym pozyskaniem przedmiotowego zamówienia i może ponieść szkodę na skutek naruszenia przepisów ustawy Pzp przez Zamawiającego. Szkada ta wynika z faktu, że kwestionowane postanowienia SWZ pozbawiają Odwołującego szans na pozyskanie zamówienia, oraz prowadzą do nierównego traktowania potencjalnych wykonawców,

naruszenia uczciwej konkurencji i zasady proporcjonalności. Powyższe dowodzi naruszenia interesu w uzyskaniu zamówienia, co czyni zadość wymaganiom określonym w art. 505 ust. 1 ustawy Pzp do wniesienia niniejszego odwołania. Wskazać należy, że wskazuje się, iż na etapie wnoszenia odwołań wobec treści SWZ przesłanki wniesienia odwołania należy interpretować szeroko, tak np. w wyroku z dnia 31 lipca 2015 r. wydanym w sprawie o sygn. akt: KIO 1519/15 Izba orzekła, że: *„W odwołaniach od treści SIWZ wykonawca nie tyle wskazuje na brak bezpośredniej możliwości uzyskania zamówienia, co na wadliwe i niekonkurencyjne postanowienia SIWZ które utrudniają mu złożenie prawidłowej i zgodnej z przepisami P.z.p. oferty, zgodnie z art. 29 ust. 2 P.z.p. wystarczające jest tylko uprawdopodobnienie tego faktu. Tym samym krąg podmiotów, które mogą korzystać z odwołań od treści SIWZ jest szeroki. Uprawnienie to przysługuje każdemu wykonawcy który potencjalnie może ubiegać się o udzielenie tego zamówienia. Na tym etapie wystarczające jest wykazanie jedynie hipotetycznej szkody polegającej na niewłaściwym sformułowaniu treści SIWZ które może utrudniać wykonawcy dostęp do zamówienia. Tym samym wystarczająca jest dla uznania interesu danego wykonawcy jedynie deklaracja, że jest zainteresowany uzyskaniem tego zamówienia i tego faktu nie ma obowiązku udowodnić. Na tym etapie postępowania interes wykonawcy jest interesem faktycznym w szerokim tego słowa znaczeniu”*. Należy uznać, że orzecznictwo wypracowane na gruncie art. 179 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 1843) (dalej: „ustawa dPzp”) zachowuje aktualność w stosunku do art. 505 ust. 1 ustawy Pzp. Poprzez zaniechanie dokonania powyższych czynności Zamawiający doprowadził do sytuacji, w której Odwołujący utracił szansę na uzyskanie zamówienia oraz na osiągnięcie zysku, który Odwołujący planował osiągnąć w wyniku jego realizacji (*lucrum cessans*). Powyższe stanowi wystarczającą przesłankę do skorzystania przez Odwołującego ze środków ochrony prawnej. Odwołujący wskazuje ponadto, że naruszenie wskazanych powyżej przepisów ustawy niewątpliwie

miało istotny wpływ na wynik postępowania, a zatem Izba winna uwzględnić niniejsze odwołanie.

VIII. Kopia niniejszego odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

IX. Odwołujący wskazuje, że niniejsze odwołanie jest wnoszone w postępowaniu, którego wartości jest równa lub przekracza progi unijne.

UZASADNIENIE

Zamawiający w pkt 7.1.1., 7.2.1. oraz 7.3.1 SWZ ustanowił następujące warunki udziału w Postępowaniu:

„Wykonawca spełni warunek dotyczący sytuacji finansowej, jeżeli wykaże, że posiada:

(...)

7.1.1.2 środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż 50 000 000,00 zł.”

oraz

„Warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności zawodowej w zakresie doświadczenia.

7.2.1 Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności zawodowej w zakresie doświadczenia, jeżeli wykaże, że wykonał w ciągu ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej:

7.2.1.1 2 roboty budowlane z których każda polegała na budowie lub rozbudowie budynku w zabudowie śródmiejskiej (w granicach administracyjnych miasta):

7.2.1.1.1 w technologii monolitycznej lub murowanej, albo mieszanej,

7.2.1.1.2 o co najmniej jednej kondygnacji podziemnej wymagającej zabezpieczenia wykopu celem wykluczenia jego oddziaływania na zabudowę sąsiednią - za zabudowę sąsiednią Zamawiający rozumie budynek zlokalizowany w odległości nie większej niż 5m od wybudowanego budynku wykazanego przez wykonawcę,

7.2.1.1.3 o powierzchni użytkowej wybudowanego budynku lub powierzchni użytkowej części dobudowanej budynku nie mniejszej niż 5 000,00 m²,

7.2.1.1.4 ilości kondygnacji nie mniejszej niż 5 w tym podziemny garaż na co najmniej 30 samochodów,

7.2.1.1.5 wraz z instalacjami: wodną, kanalizacyjną, centralnego ogrzewania, elektryczną, wentylacji mechanicznej i klimatyzacji,

7.2.1.1.6 o wartości każdej z wykazanych robót nie mniejszej niż 50 000 000,00 PLN;

7.2.1.2 2 roboty budowlane z których każda obejmowała swym zakresem wykonanie w budynku systemów:

7.2.1.2.1 kontroli dostępu (SKD),

7.2.1.2.2 sygnalizacji włamania i napadu (SSWiN),

7.2.1.2.3 sygnalizacji pożaru (SSP) lub sygnalizacji alarmu pożarowego (SAP),

7.2.1.2.4 monitoringu wizyjnego (CCTV) w technologii IP,

7.2.1.2.5 sieci strukturalnej minimum kat. 6a,

7.2.1.2.6 o wartości każdej z wykazanych robót nie mniejszej niż 1 000 000,00 PLN;

7.2.1.3 2 roboty, z których każda obejmowała wykonanie instalacji fotowoltaicznej o mocy min 40kWp;

7.2.1.4 2 roboty budowlane z których każda obejmowała swym zakresem wykonanie systemu zasilania gwarantowanego opartego o agregat prądotwórczy, UPS i siłownię telekomunikacyjną o wartości każdej z wykazanych robót nie mniejszej niż 500 000,00 PLN

- oraz potwierdzi, że roboty te zostały wykonane należycie."

oraz

„Warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności zawodowej w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia.

7.3.1 Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności zawodowej w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, jeżeli wykaże, że będzie dysponował:

7.3.1.1 kierownikiem budowy, tj. osobą posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, która posiada co najmniej 8-letnie doświadczenie zawodowe po uzyskaniu tych uprawnień oraz pełniła funkcję kierownika budowy:

7.3.1.1.1 dla co najmniej 2 inwestycji polegających na budowie lub rozbudowie budynku w zabudowie śródmiejskiej w technologii monolitycznej lub murowanej albo mieszanej o powierzchni użytkowej wybudowanego budynku lub powierzchni użytkowej dobudowanej części budynku nie mniejszej niż 5 000,00 m² i ilości kondygnacji nie mniejszej niż 5 w tym podziemny garaż,

7.3.1.1.2 przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy dla danej inwestycji

- Zamawiający uzna również za równoważne funkcji kierownika budowy, jeżeli dana osoba pełniła funkcję kierownika kontraktu lub kierownika projektu, pod warunkiem, że pełnienie danej funkcji obejmowało wykonywanie czynności przewidzianych dla kierownika budowy;

7.3.1.2 kierownikiem robót branży sanitarnej, tj. osobą posiadającą uprawnienia bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, która posiada co najmniej 5- letnie doświadczenie zawodowe po uzyskaniu tych uprawnień oraz pełniła funkcję kierownika robót branży sanitarnej:

7.3.1.2.1 dla co najmniej 2 robót polegających na wykonaniu instalacji: wodnej, kanalizacyjnej, centralnego ogrzewania, wentylacji mechanicznej i klimatyzacyjnej w budynku o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 5 000,00 m² i ilości kondygnacji nie mniejszej niż 5 w tym podziemny garaż,

7.3.1.2.2 przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy dla każdej z nadzorowanych robót;
7.3.1.3 kierownikiem robót branży elektrycznej, tj. osobą posiadającą uprawnienia bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, która posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe po uzyskaniu tych uprawnień oraz pełniła funkcję kierownika robót branży elektrycznej:

7.3.1.3.1 dla co najmniej 2 robót polegających na wykonaniu instalacji elektrycznej w budynku o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 5 000 m²,

7.3.1.3.2 przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy dla każdej z nadzorowanych robót;

7.3.1.4 kierownikiem robót branży telekomunikacyjnej, tj. osobą posiadającą uprawnienia bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, która posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie i pełniła funkcję kierownika robót branży telekomunikacyjnej dla co najmniej 2 robót z których każda obejmowała wykonanie kanalizacji kablowej teletechnicznej wraz z przyłączem światłowodowym;

7.3.1.5 kierownikiem robót branży drogowej tj. osobą posiadającą uprawnienia bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej, która posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe oraz pełniła funkcję kierownika robót dla co najmniej 2 robót, z których każda obejmowała na wykonanie jezdni lub parkingów lub chodnika lub drogi dla rowerów o powierzchni nie mniejszej niż 1 500,00 m²;

7.3.1.6 2 instalatorami systemów zabezpieczeń, tj. osobami, z których każda:

7.3.1.6.1 jest wpisana na listę kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego prowadzona przez Komendanta Głównego Policji,

7.3.1.6.2 posiada co najmniej 2-letnim doświadczeniem zawodowe po uzyskaniu wpisu na ww. listę,

7.3.1.6.3 posiada certyfikaty autoryzowanego instalatora dla rozbudowywanych systemów SKD, CCTV, SSP,

7.3.1.6.4 wykonała co najmniej 2 roboty, z których każda obejmowała wykonanie SKD, SSWiN, SSP lub SAP oraz CCTV;

7.3.1.7 2 instalatorami sieci strukturalnej, tj. osobami, z których każda:

7.3.1.7.1 posiada co najmniej 3- letnie doświadczenie zawodowe,

7.3.1.7.2 wykonała co najmniej 2 roboty polegające na wykonaniu sieci strukturalnej kategorii wg ISO minimum 6a.”

Zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako **minimalne poziomy zdolności**. Ponadto w myśl art. 116 ust. 1 ustawy Pzp w odniesieniu do zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający może określić warunki dotyczące niezbędnego wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału technicznego wykonawcy lub osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. W szczególności zamawiający może wymagać, aby wykonawcy spełniali wymagania odpowiednich norm zarządzania jakością, w tym w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, oraz systemów lub norm zarządzania środowiskowego, wskazanych przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu lub w dokumentach zamówienia. W ocenie Odwołującego proporcjonalność i związek z przedmiotem zamówienia powinny być identyczne zarówno w przypadku wykonania budowy jak i przebudowy czy remontu.

W ocenie Odwołującego Zamawiający winien w sposób proporcjonalny ustanowić warunku udziału w Postępowaniu, w takim zakresie w jakim realizowane będą roboty budowlane, w szczególności do różnych sposobów spełniania warunku udziału w Postępowaniu.

Sytuacja ekonomiczna i finansowa

W ocenie Odwołującego sytuacja finansowa wykonawcy powinna zostać określona w takim zakresie, aby pozwolić na realizację przedmiotu zamówienia do uzyskania płatności

z tytułu realizacji przedmiotu zamówienia. Zamawiający szczegółowo w §4 ust. 4 wzoru umowy przewidział możliwości uzyskania przez wykonawcę finansowania w toku realizacji przedmiotu zamówienia. Wskazane zapisy w ocenie Odwołującego jednoznacznie wskazują, iż przy możliwości uzyskania finansowania w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, postawiony warunek kwoty jest wygórowany i nieproporcjonalny. W ocenie Odwołującego wystarczające jest wymaganie posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej na zaproponowanym poziomie 35.000.000,00 zł aby zapewnić zgodność postawionych warunków z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp. Ponadto dyspozycja art. 112 ust. 1 obliguje zamawiającego do określenia opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków w sposób, który powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Niezwykle ważnym etapem związanym z przygotowaniem postępowania jest sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia, który z jednej strony stanowić będzie wyraz rzeczywistych potrzeb zamawiającego a z drugiej nie będzie wprowadzał nieuzasadnionych barier zniechęcających lub wręcz uniemożliwiających ubieganie się o dane zamówienie. Obowiązek zachowania uczciwej konkurencji nie wyłącza uprawnienia zamawiającego, do uzyskania świadczenia zgodnego z jego uzasadnionymi oczekiwaniami. Konieczność zapewnienia uczciwej konkurencji nie obliguje zatem zamawiającego do nabywania dostaw, usług lub robót, które nie będą odpowiadać jego uzasadnionym potrzebom. Jednakże podkreślić należy, że potrzeby te muszą być realne, niezbędne dla osiągnięcia założonego przez zamawiającego celu, nie dające się uzyskać w żaden inny sposób. Tym samym nie jest dopuszczalna sytuacja, w której zamawiający opisuje przedmiot zamówienia ograniczając w istotny sposób konkurencję, podczas gdy inny niż opisany w SWZ sposób wykonania tegoż zamówienia pozwoliłby mu uzyskać ten sam efekt, a jednocześnie większa ilość wykonawców uzyskałaby dostęp do zamówienia.

Konkretyzacja opisu sposobu oceny spełniania tego typu warunku (posiadanie środków finansowych lub zdolności kredytowej) powinna uwzględniać specyfikę przedmiotu zamówienia, przede wszystkim warunki płatności, termin i sposób wykonania umowy w sprawie zamówienia publicznego, a nie być dokonywana tylko przez pryzmat wartości

zamówienia (por. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 sierpnia 2011 roku. sygn. akt KIO 1721/11).

Zdolność zawodowa w zakresie doświadczenia

W zakresie wymaganego doświadczenia wskazać należy, że w ocenie Odwoływającego przy tak szczegółowo opisanym warunku udziału w Postępowaniu w zakresie wymaganego doświadczenia, wystarczające w kontekście art. 112 ust. 1 ustawy Pzp jest wymaganie w odniesieniu do każdej z inwestycji wykazania się co najmniej jedną realizacją zamiast wymaganych przez Zamawiającego dwóch. Podkreślenia wymaga, iż postawiony przez Zamawiającego warunek jest wieloczęściowy, obejmujący szereg elementów technicznych wymaganych do spełnienia. W ocenie Odwoływającego nie będzie niosło dla Zamawiającego jakiegokolwiek różnicy udział wykonawcy, który wykaże się co najmniej po jednej opisanej przez Zamawiającego inwestycji, a udziałem wykonawcy, który wykaże więcej inwestycji spełniających wymagania. Należy przy tym zauważyć, iż pozostawienie opisanych wymagań dla dwóch inwestycji, w ocenie Odwoływającego stanowi naruszenie art. 17 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy Pzp. Pozostawienie opisanych zapisów doprowadzi w ocenie Odwoływającego jedynie do zmniejszenie się konkurencji w postępowaniu, a co za tym idzie stworzenie możliwości do zaoferowania wyższych cen przez wykonawców, którzy będą mieli świadomość mniejszej konkurencji ze strony innych podmiotów.

Dodatkowo wskazać należy, że w zakresie wymagania odnoszące się do wybudowania garaży podziemnego wystarczające jest poprzestanie na ogólnym zapisie, mając na uwadze, iż technologia budowy garażu dla 10, 20, 30 czy 50 samochodów nie różni się technologicznie od siebie. Według warunków technicznych kluczowym parametrem jest powierzchnia parkingu, która wpływa na system oddymiania, lecz tu Zamawiający nie odnosi się do tego parametru. Dodatkowym argumentem jest okoliczność, iż w doświadczeniu dla Kierownika Budowy oraz Kierownika Robót Sanitarnych Zamawiający nie wymaga liczby miejsc parkingowych zaś dla Kierownika Robót Elektrycznych, Telekomunikacyjnych i drogowych, w ogóle nie wymaga doświadczenia dotyczącego

garażu (parkingu). Tym samym w ocenie Odwołującego wskazanie w wymaganiu jedynie na wybudowanie parkingu – garażu podziemnego jest wystarczające w kontekście wymagań wynikających z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp.

Za wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 stycznia 2018 r., sygn. akt KIO 82/18 wskazać należy, że Zamawiający winien dostosować kryteria oceny zdolności wykonawcy do wielkości i stopnia złożoności przedmiotu zamówienia. Określenie warunków podmiotowych, musi polegać na wyznaczeniu „minimalnych poziomów zdolności”, a więc nawiązywać do posiadania doświadczenia w realizacji np. robót budowlanych o zbliżonym charakterze do przedmiotu udzielanego zamówienia. Przepis art. 22 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) nakazuje, aby zamawiający określał warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, w szczególności wyrażając je, jako minimalne poziomy zdolności, zatem przepis ten nie przewiduje, aby wykonawca legitymował się dokładnie takimi samymi zrealizowanymi budowlami, jak przedmiot zamówienia, o które się ubiega. Przyjęte przez zamawiającego kryteria kwalifikacji nie mogą zatem wykraczać poza to, co jest obiektywnie racjonalne, zatem niezbędne do osiągnięcia celu prowadzonej procedury, a więc wyboru oferty pochodzącej od wykonawcy zdolnego do należytego wykonania zamówienia.

Na etapie przygotowania postępowania zasada proporcjonalności przekłada się na obowiązek takiego opisanie przez zamawiającego warunków udziału w postępowaniu, by były one uzasadnione: wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia, a także by nie ograniczały dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania. Ponadto obowiązkiem zamawiającego przy ustalaniu wymagań stawianych wykonawcom nie jest wyłącznie odniesienie się do przedmiotu zamówienia, ale również ocena sytuacji rynkowej (por. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 października 2019 r., sygn. akt KIO 1859/19).

Wskazać również należy, że niniejsze odwołanie obejmuje zmianę pkt 7.2.1.1., 7.2.1.1.2, 7.2.1.4 SWZ dokonaną przez Zamawiającego w dniu 10.10.2022 r.

Zdolność zawodowa w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia

Analogicznie jak w odniesieniu do doświadczenia wymaganego od Wykonawcy, wystarczające jest w odniesieniu do opisanych osób, wymaganie również co najmniej jednej wcześniejszej realizacji przy szczegółowo opisanym warunku udziału w postępowaniu, który szczegółowo opisuje szereg postawionych wymagań. Orzecznictwo opisane powyżej znajduje jednocześnie zastosowanie do oceny warunku zdolności zawodowej w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Odwołujący wnosi o nadanie Rozdziałowi VII następującego brzemienia:

*„Wykonawca spełni warunek dotyczący sytuacji finansowej, jeżeli wykaże, że posiada:
(...)*

*7.1.1.2 środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż **35 000 000,00 zł.**”*

oraz

„Warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności zawodowej w zakresie doświadczenia.

7.2.1 Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności zawodowej w zakresie doświadczenia, jeżeli wykaże, że wykonał w ciągu ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej:

*7.2.1.1 **1 roboty budowlanej** z których każda polegała na budowie lub rozbudowie budynku w zabudowie śródmiejskiej (w granicach administracyjnych miasta):*

7.2.1.1.1 w technologii monolitycznej lub murowanej, albo mieszanej,

7.2.1.1.2 o co najmniej jednej kondygnacji podziemnej wymagającej zabezpieczenia wykopu celem wykluczenia jego oddziaływania na zabudowę sąsiednią - za zabudowę

sąsiednią Zamawiający rozumie budynek zlokalizowany w odległości nie większej niż 5m od wybudowanego budynku wykazanego przez wykonawcę,

7.2.1.1.3 o powierzchni użytkowej wybudowanego budynku lub powierzchni użytkowej części dobudowanej budynku nie mniejszej niż 5 000,00 m²,

7.2.1.1.4 ilości kondygnacji nie mniejszej niż 5 w tym podziemny garaż (**parking**) ~~na co najmniej 30 samochodów~~,

7.2.1.1.5 wraz z instalacjami: wodną, kanalizacyjną, centralnego ogrzewania, elektryczną, wentylacji mechanicznej i klimatyzacji,

7.2.1.1.6 o wartości każdej z wykazanych robót nie mniejszej niż 50 000 000,00 PLN;

7.2.1.2 **1 roboty budowlanej** z których każda obejmowała swym zakresem wykonanie w budynku systemów:

7.2.1.2.1 kontroli dostępu (SKD),

7.2.1.2.2 sygnalizacji włamania i napadu (SSWiN),

7.2.1.2.3 sygnalizacji pożaru (SSP) lub sygnalizacji alarmu pożarowego (SAP),

7.2.1.2.4 monitoringu wizyjnego (CCTV) w technologii IP,

7.2.1.2.5 sieci strukturalnej minimum kat. 6a,

7.2.1.2.6 o wartości każdej z wykazanych robót nie mniejszej niż 1 000 000,00 PLN;

7.2.1.3 **1 roboty**, z których każda obejmowała wykonanie instalacji fotowoltaicznej o mocy min 40kWp;

7.2.1.4 **1 roboty budowlanej** z których każda obejmowała swym zakresem wykonanie systemu zasilania gwarantowanego opartego o agregat prądotwórczy, UPS i siłownię telekomunikacyjną o wartości każdej z wykazanych robót nie mniejszej niż 500 000,00 PLN

- oraz potwierdzi, że roboty te zostały wykonane należycie."

oraz

„Warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności zawodowej w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia.

7.3.1 Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności zawodowej w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, jeżeli wykaże, że będzie dysponował:

7.3.1.1 kierownikiem budowy, tj. osobą posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, która posiada co najmniej 8-letnie doświadczenie zawodowe po uzyskaniu tych uprawnień oraz pełniła funkcję kierownika budowy:

*7.3.1.1.1 dla co najmniej **1 inwestycji** polegających na budowie lub rozbudowie budynku w zabudowie śródmiejskiej w technologii monolitycznej lub murowanej albo mieszanej o powierzchni użytkowej wybudowanego budynku lub powierzchni użytkowej dobudowanej części budynku nie mniejszej niż 5 000,00 m² i ilości kondygnacji nie mniejszej niż 5 w tym podziemny garaż (**parking**),*

7.3.1.1.2 przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy dla danej inwestycji

- Zamawiający uzna również za równoważne funkcji kierownika budowy, jeżeli dana osoba pełniła funkcję kierownika kontraktu lub kierownika projektu, pod warunkiem, że pełnienie danej funkcji obejmowało wykonywanie czynności przewidzianych dla kierownika budowy;

7.3.1.2 kierownikiem robót branży sanitarnej, tj. osobą posiadającą uprawnienia bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, która posiada co najmniej 5- letnie doświadczenie zawodowe po uzyskaniu tych uprawnień oraz pełniła funkcję kierownika robót branży sanitarnej:

*7.3.1.2.1 dla co najmniej **1 roboty** polegającej na wykonaniu instalacji: wodnej, kanalizacyjnej, centralnego ogrzewania, wentylacji mechanicznej i klimatyzacyjnej w budynku o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 5 000,00 m² i ilości kondygnacji nie mniejszej niż 5 w tym podziemny garaż (**parking**),*

7.3.1.2.2 przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy dla każdej z nadzorowanych robót;
7.3.1.3 kierownikiem robót branży elektrycznej, tj. osobą posiadającą uprawnienia bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, która posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe po uzyskaniu tych uprawnień oraz pełniła funkcję kierownika robót branży elektrycznej:

7.3.1.3.1 dla co najmniej **1 roboty** polegającej na wykonaniu instalacji elektrycznej w budynku o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 5 000 m²,

7.3.1.3.2 przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy dla każdej z nadzorowanych robót;

7.3.1.4 kierownikiem robót branży telekomunikacyjnej, tj. osobą posiadającą uprawnienia bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, która posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie i pełniła funkcję kierownika robót branży telekomunikacyjnej dla co najmniej **1 roboty**, która obejmowała wykonanie kanalizacji kablowej teletechnicznej wraz z przyłączem światłowodowym;

7.3.1.5 kierownikiem robót branży drogowej tj. osobą posiadającą uprawnienia bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej, która posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe oraz pełniła funkcję kierownika robót dla co najmniej **1 roboty**, która obejmowała wykonanie jezdni lub parkingów lub chodnika lub drogi dla rowerów o powierzchni nie mniejszej niż 1 500,00 m²;

7.3.1.6 **1 instalatorem** systemów zabezpieczeń, który:

7.3.1.6.1 jest wpisany na listę kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego prowadzoną przez Komendanta Głównego Policji,

7.3.1.6.2 posiada co najmniej 2-letnim doświadczeniem zawodowe po uzyskaniu wpisu na ww. listę,

7.3.1.6.3 posiada certyfikaty autoryzowanego instalatora dla rozbudowywanych systemów SKD, CCTV, SSP,

7.3.1.6.4 wykonała co najmniej **1 robotę**, która obejmowała wykonanie SKD, SSWiN, SSP lub SAP oraz CCTV;

7.3.1.7 **1 instalatorem** sieci strukturalnej, który:

7.3.1.7.1 posiada co najmniej 3- letnie doświadczenie zawodowe,

7.3.1.7.2 wykonała co najmniej **1 robotę** polegającą na wykonaniu sieci strukturalnej kategorii wg ISO minimum 6a.”

Mając na uwadze powyższe wniesione odwołania uznać należy za w pełni uzasadnione.

W imieniu Odwołującego:

Załączniki:

1. pełnomocnictwo do wniesienia odwołania,
2. dowód uiszczenia wpisu w wymaganej wysokości,
3. odpis z Krajowego Rejestru Sądowego komplementariusza Odwołującego,
4. odpis z Krajowego Rejestru Sądowego Odwołującego,
5. dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.