



MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rzeszowie

Rzeszów, dnia 22-02-2023 r.

TI/226/017/2023

Do Wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania sektorowego, w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2022 poz. 1710 ze zm.), o wartości zamówienia równej progowi unijnemu lub większej, Nr ZP/S-PN-38/2022 pn. „Sukcesywna dostawa armatury wodno-kanalizacyjnej”

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie działając na podstawie art. 253 ustawy Pzp informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ZP/S-PN-38/2022 pn. „Sukcesywna dostawa armatury wodno-kanalizacyjnej” wybrano jako najkorzystniejsze oferty firm:

- 1) dla Części I – Ferrbud Sp. z o.o., ul. Połonińska 20, 35- 082 Rzeszów, która zaoferowała za realizację części zamówienia kwotę **801 477,74 zł brutto**,
- 2) dla Części II - Ferrbud Sp. z o.o., ul. Połonińska 20, 35- 082 Rzeszów, która zaoferowała za realizację części zamówienia kwotę **846 222,13 zł brutto**,
- 3) dla Część III – Fabryka Armatury Hawle Sp. z o.o., ul. Piaskowa 9, 62-028 Koziegłowy, która zaoferowała za realizację części zamówienia kwotę **384 872,41 zł brutto**,
- 4) dla Część IV – Fabryka Armatury Hawle Sp. z o.o., ul. Piaskowa 9, 62-028 Koziegłowy, która zaoferowała za realizację części zamówienia kwotę **490 492,18 zł brutto**,
- 5) dla Części V - Ferrbud Sp. z o.o., ul. Połonińska 20, 35- 082 Rzeszów, która zaoferowała za realizację części zamówienia kwotę **163 170,93 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z rozdz. XVIII SIWZ Zamawiający dokonał oceny ważnych ofert na podstawie ceny oferty jako jedynego kryterium ocen ofert. Za najkorzystniejsze zostały uznane oferty nie podlegające odrzuceniu z najniższą ceną dla każdej z Części osobno.

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Marek Ustrobiński



W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Lp	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)				
		Część I	Część II	Część III	Część IV	Część V
1.	Ferrbud Sp. z o.o., ul. Połonińska 20, 35- 082 Rzeszów	801 477,74 zł	846 222,13 zł			163 170,93 zł
2.	Fabryka Armatury Hawle Sp. z o.o., ul. Piaskowa 9, 62-028 Koziegłowy			384 872,41 zł	490 492,18 zł	
3.	CETEL SERWIS Sp. z o.o. ul. Komornicka 16, 62- 052 Głuchowo					165 151,12 zł

W postępowaniu odrzucono ofertę firmy CETEL Serwis Sp z o.o. , ul. Komornicka 16, 62-052 Głuchowo

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Jak wynika z postanowień art. 63 ust. 1 ustawy Pzp, w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, **składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej, tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.**

Oferta złożona przez CETEL Serwis Sp z o.o., nie została podpisana,(zawierały jedynie zaparafowane skany dokumentów), pomimo że przepis art. 63 ust. 1 ustawy Pzp wymaga opatrzenia oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Prawidłowo złożono jedynie Oświadczenie wykonawcy dotyczące wykluczenia z art. 5 k Rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Mając na uwadze powyższe, oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podlega odrzuceniu, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym

adw. Wojciech Wróbel

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Marek Ustrobiński

Zatwierdził