

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

AU-01-3.6740.2.1518.2017.EPI

Kraków, 14 grudnia 2017 r.

URZĄD MIASTA KRAKOWA

WYDZIAŁ ARCHITECTURY

I URBANISTYKI

30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

DECYZJA NR 1391/6740.2/2017

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257)

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 17.11.2017 r. nr Id: SOS-40330565

zatwierdzam projekt budowlany
i udzielam pozwolenia na wykonanie robót budowlanych

dla: Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie, Pl. J. Matejki 13, 31-157 Kraków
działającego przez pełnomocnika Pana Ryszarda Witka, 32-002 Węgrzce Wielkie 501 oraz Pan Paweł
Jabłoński, Pl. Chrobrego 1, 43-300 Bielsko - Biała

nazwa i rodzaj oraz adres robót budowlanych / funkcja i rodzaj zabudowy: „Przebudowa budynku polegająca na ociepleniu ścian zewnętrznych, ociepleniu stropu nad ostatnią kondygnacją części frontowej, ociepleniu ściany frontowej poniżej poziomu gruntu, wymianie pokrycia dachu części oficynowej, przebudowie wewnętrznej instalacji c.o., elektrycznej i odgromowej oraz budowie instalacji wentylacji mechanicznej na dz. nr 7, 25/1, 26, 27/1, 27/2, 8/1, 136 obr. 145 Śródmieście przy ul. Smoleńsk 9 w Krakowie”

adres zamierzenia budowlanego: ul. SMOLEŃSK

lokalizacja na działkach: ul.: SMOLEŃSK 9, Nr działki: 136, Jedn. ewid.: Śródmieście, Obręb: 145

ul.: SMOLEŃSK 9, Nr działki: 8/1, Jedn. ewid.: Śródmieście, Obręb: 145

ul.: SMOLEŃSK 9, Nr działki: 27/2, Jedn. ewid.: Śródmieście, Obręb: 145

ul.: SMOLEŃSK 9, Nr działki: 27/1, Jedn. ewid.: Śródmieście, Obręb: 145

ul.: SMOLEŃSK 9, Nr działki: 26, Jedn. ewid.: Śródmieście, Obręb: 145

ul.: SMOLEŃSK 9, Nr działki: 25/1, Jedn. ewid.: Śródmieście, Obręb: 145

ul.: SMOLEŃSK 9, Nr działki: 7, Jedn. ewid.: Śródmieście, Obręb: 145

kategoria obiektu budowlanego: IX

autor projektu budowlanego: mgr inż. arch. Bernard Łopacz – posiadający uprawnienia budowlane do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, w specjalności architektonicznej bez ograniczeń nr 171/91/OP oraz wpisany na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów pod numerem ewidencyjnym SL-0653;

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a. należy zabezpieczyć teren przed dostępem osób trzecich;
 - b. prace budowlane należy wykonywać pod nadzorem osoby uprawnionej i zgodnie z przepisami BHP;
 - c. z materiałem uzyskanym w wyniku ocieplenia ścian zewnętrznych a nie przeznaczonym do powtórnego wykorzystania należy postępować zgodnie z przepisami ustawy o opadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 21),
 - d. zgodnie z pozwoleniem konserwatorskim Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie nr 154/17 z dnia 07.02.2017 r. znak: OZKr.5142.223.2016.KT.5:
 - w trakcie realizacji do ustaleń szczegółowych należy powołać komisję konserwatorskie z udziałem przedstawicieli WUOZ.
 - Podstawą do przeprowadzenia ewentualnego remontu elewacji winien być program

Za zgodność z oryginałem

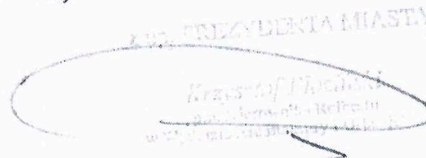
Barbara Baś

- zespoloną o gr. 4/6/4; skrzydła zewnętrzne metalowych prostokątnych okien krosnowych należy pozostawić bez zmian, dopuszcza się wymianę skrzydeł wewnętrznych na stalowe, szklone szybą zespoloną; wtórne okno PCV w oficynie należy wykonać, jako wierna kopię prostokątnego okna metalowego oficyny jw.; w oknach metalowych wyklucza się możliwość montowania parapetów
- Z uwagi na dobry stan zachowania oryginalnej ceramicznej dachówki zastosowanej na połaciach dachowych oraz parapetach należy ją zdemontować i po odczyszczeniu ponownie ułożyć, uzupełnienia ubytków pokrycia, a także parapetów z dachówki ceramicznej należy wykonać z dachówki identycznej jak oryginalne zastosowania: marsylska glazurowana w kolorze zieleni butelkowej (dotyczy koloru, wielkości i formy) w miejscu wtórnych parapetów z blachy, a także z dachówki czerwonej należy wprowadzić parapety z dachówki jw.; dachówkę czerwoną wprowadzona wtórnie na połaciach dachowych należy podczas kolejnego remontu zdemontować i zastąpić właściwą – jw.
 - Jako pokrycie dachowe połaci na parterowej części budynku sąsiadującej z działką nr 25/1 należy zastosować blachę układaną na rąbek stojący w naturalnym kolorze szarym
 - Zastrzega się komisyjnie jw. ustalenie kolorystyki tynków na ociepleniu, stolarki, ślusarki oraz elementów metalowych w oparciu o badania stratygraficzne: na komisji należy przedstawić wyniki badań (sondy) oraz propozycje kolorystyczne (w oparciu o kolorystykę historyczną)
 - Budki łęgowe na elewacji należy lokalizować w miejscu niewidocznym z przestrzeni ulicy i dziedzińca
 - Podczas wymiany instalacji elektrycznej należy do minimum ograniczyć ingerencję w substancje zabytkową dla prowadzenia nowych instalacji należy wykorzystywać bruzdy po starych instalacjach; wytyczanie nowych tras, wszystkie przebicia i przekucia przez ściany bądź stropy należy prowadzić pod nadzorem konserwatora dzieł sztuki, z ominięciem wszelkich elementów zabytkowego wystroju pomieszczeń, a w ich trakcie należy przeprowadzić rozpoznanie na obecność zabytkowej dekoracji malarskiej
 - Wymianę instalacji c.o. należy prowadzić z powtórzeniem istniejących tras; ewentualnie przebicia i przekucia przez ściany bądź stropy należy prowadzić jw.
 - Instalacja wentylacji mechanicznej wewnątrz budynku nie może spowodować naruszenia elementów zabytkowych i ich wyglądu
 - Instalację odgromową i przeciwpożarową na dachu należy poprowadzić w sposób uniemożliwiający powstanie ogniwa z miedzianymi detalami
 - Wyklucza się montowanie nowych centrali wentylacyjnych, czerpni oraz wyrzutni na ścianach i w oknach budynku; projektowaną wyrzutnię i czerpnię systemu instalacji wentylacji mechanicznej budynku frontowego należy lokalizować w istniejących lukarnach; dopuszcza się budowę dwóch nowych lukarn na połaci części oficynowej budynku o formie analogicznej do istniejących z możliwością skorygowania ich gabarytów (szerokości) w celu zamaskowania projektowanych wyrzutni i czerpni dla systemu instalacji wentylacji mechanicznej części oficynowej
 - Do odrębnego uzgodnienia należy przedstawić projekt wykonawczy odtworzenia wraz z dociepleniem lukarn (wraz z inwentaryzacją lukarn istniejących w celu porównania stanu obecnego z projektowanym), a także projekt dwóch nowych lukarn
- a. zgodnie z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 18.04.2016 r. znak: OP-I.6401.111.2016.PW, w ramach kompensacji przyrodniczej należy zawiesić na budynku kamienicy przy ul. Smoleńsk 9 w Krakowie trzy budki łęgowe dla wróbli oraz dwie budki łęgowe dla kawek;; zobowiązuje się Wnioskodawcę do złożenia sprawozdania z wykorzystania zezwolenia do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.
- b. w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest zobowiązany

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPLATY SKARBOWEJ:

Zezwolenie niniejsze nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U.2016.1827 t.j. z dnia 2016.11.10).



Otrzymują (strony postępowania):

1. Inwestor: ASP w Krakowie, Pl. J. Matejki 13, 31-157 Kraków na ręce Pana Ryszarda Witka, 32-002 Węgrzce Wielkie 501
 2. Szkoła Podstawowa nr 4 reprezentowana przez dyrektor Panią Beatę Sarapuk, ul. Smoleńsk 5-7, 31-108 Kraków
 3. Magdalena Bieńko, ul. Smoleńsk 11/2, 31-108 Kraków
 4. Małgorzata Politowska – Bieńko, ul. Smoleńsk 11/2, 31-108 Kraków
 5. Urszula Skarbek – Borowska, ul. Smoleńsk 11/4, 31-108 Kraków
 6. Józef Skarbek – Borowski, ul. Smoleńsk 11/4, 31-108 Kraków
 7. Agata Zgórnjak, ul. Prusa 6a/4, 30-109 Kraków
 8. Marek Zgórnjak, ul. Smoleńsk 11/1, 31-108 Kraków
 9. Spółdzielnia Mieszkaniowa „CENTRUM”, ul. Dzińskiego 2, 31-456 Kraków
 10. Wydział Skarbu Miasta, ul. Kasprowicza 29, 31-523 Kraków
 11. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, ul. Centralna 53, 31-586 Kraków
Wspólnota Mieszkaniowa Smoleńsk 13 działająca przez zarząd w osobach:
 12. Adam Adamek, ul. Smoleńsk 13/3b, 31-108 Kraków
 13. Zuzanna Koler, ul. Smoleńsk 13/3c, 31-108 Kraków
 14. Helena Orłowska – Derlatka, ul. Smoleńsk 13/4, 31-108 Kraków
 15. A
- Do wiadomości:
1. Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Krakowie, ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków
 2. Wydział Podatków i Opłat UMK, al. Powstania Warszawskiego 10, 31-549 Kraków
 3. PINB Powiat Grodzki, ul. Wielicka 28A, 30-552 Kraków + projekt budowlany
 4. Rejestr Centralny wm.

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji w terminie i trybie ustawowo przewidzianym stała się ona ostateczna z dnia 18.01.2018 roku i podlega wykonaniu.
Kraków, dnia 19.01.2018

INSPEKTOR
podpis i pieczęć
Ewa Piątek

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

DECYZJA NR 827 / 6740.2 / 2020

Na podstawie art. 105 § 1 i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) oraz art. 36a ust. 5 i 5b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) w związku z art. 28 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 471 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie, Pl. Jana Matejki 13, 31-157 Kraków, reprezentowanej przez pełnomocnika Panią Kamilę Marek – Bielawską, ul. Przewóz 32a/7, 30-716 Kraków, z dnia 18.08.2020 r. nr ID: SOS 40611567;

w sprawie zmiany decyzji Nr 1391/6740.2/2017 z dnia 14.12.2017r., znak: AU-01-3.6740.2.1518.2017.EPI, wydanej dla inwestycji pn.:

„Przebudowa budynku polegająca na ociepleniu ścian zewnętrznych, ociepleniu stropu nad ostatnią kondygnacją części frontowej, ociepleniu ściany frontowej poniżej poziomu gruntu, wymianie pokrycia dachu części oficynowej, przebudowie wewnętrznej instalacji c.o., elektrycznej i odgromowej oraz budowie instalacji wentylacji mechanicznej na dz. nr 7, 25/1, 26, 27/1, 27/2, 8/1, 136 obr. 145 Śródmieście przy ul. Smoleńsk 9 w Krakowie”;

w zakresie zmian obejmujących:

- budowa szachtów wentylacyjnych;
- wymiana świetlika dachowego parterowej przybudówki budynku oficyny;
- przebudowa części nieużytkowego poddasza polegająca na zmianie sposobu użytkowania z przeznaczeniem na pomieszczenie wentylatorni;
- zmiana w zakresie kubatury budynku i powierzchni całkowitej związana z budową szachtów wentylacyjnych;
- zmiana w instalacji wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej w zakresie prowadzenia kanałów wentylacyjnych;

Inwestycja przy ul. Smoleńsk 9 w Krakowie, dz. nr 7 obr. 145 – Śródmieście;

umarzam postępowanie

w zakresie zmian obejmujących:

- budowę szachtów wentylacyjnych;
- wymianę świetlika dachowego parterowej przybudówki budynku oficyny;
- zmianę w zakresie kubatury budynku i powierzchni całkowitej związana z budową szachtów wentylacyjnych;
- zmianę w instalacji wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej w zakresie prowadzenia kanałów wentylacyjnych;

oraz

zmieniam decyzję pozwolenia na budowę

w zakresie zmian obejmujących:

- przebudowa części nieużytkowego poddasza polegająca na zmianie sposobu użytkowania z przeznaczeniem na pomieszczenie wentylatorni;

Za zgodność z oryginałem

Barbara Baś

zatwierdzam projekt budowlany zamienny w wyżej wymienionym zakresie.

W związku z powyższym postanowieniem z dnia 02.10.2020 r. zmieniono postanowienie z dnia 27.08.2020r w zakresie terminu do uzupełnienia nieprawidłowości, określając go na dzień 10.11.2020r., z równoczesnym nałożeniem obowiązku uzupełnienia następującego braku:

- w odniesieniu do każdej z planowanych zmian objętych wnioskiem z dn. 18.08.2020r dot. projektu zamiennego, należy wskazać podstawy prawne do uznania tych zmian za zmiany istotne podlegające zatwierdzeniu w oparciu o projekt zamienny, zgodnie z obowiązującym brzmieniem art. 36a ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) zmienionej ustawą z dnia 13 lutego 2020r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych ustaw (Dz.U. z 2020r poz. 471 z późn. zm.).

Pełnomocnik inwestora przy piśmie z dn. 19.10.2020 r. uzupełnił braki merytoryczne określone postanowieniem z dn. 27.08.2020, natomiast pismem z dn. 26.10.2020 r. jednoznacznie określił, iż zgodnie z wymogiem zawartym w postanowieniu z dn. 02.10.2020r., jedynie przebudowa części nieużytkowego poddasza polegająca na zmianie sposobu użytkowania z przeznaczeniem na pomieszczenie wentylatorni, jest zmianą istotną.

Natomiast zgodnie z brzmieniem z art. 36a ust. 5 i 5b pkt 2b) ustawy – Prawo Budowlane należało uznać, że zmiany obejmujące:

- budowę szachtów wentylacyjnych;
- wymianę świetlika dachowego parterowej przybudówki budynku oficyny;
- zmianę w zakresie kubatury budynku i powierzchni całkowitej związana z budową szachtów wentylacyjnych;
- zmianę w instalacji wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej w zakresie prowadzenia kanałów wentylacyjnych;

stanowią nieistotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego, dlatego w tym zakresie postępowanie należało umorzyć.

Ponadto należało stwierdzić co następuje:

Pełnomocnik inwestora złożył w dniu 18.08.2020r. w tut. organie wniosek o zmianę decyzji jw. Przedłożono zamienny projekt budowlany obejmujący zakres zmian i komplet dokumentów. Inwestor przedłożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

- Na terenie objętym inwestycją nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Na zakres prac objętych zamiennym projektem budowlanym nie jest wymagana decyzja o ustaleniu warunków zabudowy.
- Zatwierdzony projekt budowlany decyzją pozwolenia na budowę nr 1391/6740.2//2017 z 14.12.2017r., ulega zmianie w zakresie obejmującym zmiany opisane w sentencji niniejszej decyzji. Warunki tej decyzji, pozostają bez zmian i są zgodne z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.
- Obszar oddziaływania obiektu , o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy Prawo Budowlane obejmuje działkę nr 7 obr.145 Kraków – Śródmieście.
- Projekt budowlany zamienny został uzgodniony przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków decyzją nr ZN-I.5142.180.2020 z dnia 12 czerwca 2020r.
- Projekt budowlany zamienny jest kompletny i posiada wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia, sprawdzenia oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.
- Projektant i sprawdzający do projektu budowlanego – zamiennego, dołączyli oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Za zgodność z oryginałem

Barbara Baś

3

magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
6. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Uchwały Nr LXIII/917/12 z dnia 19 grudnia 2012 roku tj. Regulaminem Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków, właściciel nieruchomości oraz wykonawca robót jest zobowiązany do utrzymania czystości i porządku na terenie budowy. Art. 3 ust. 4 Regulaminu nakłada obowiązek usuwania najpóźniej w terminie 3 dni odpadów powstałych w wyniku remontu lokali. Art. 11 Regulaminu obowiązuje właściciela nieruchomości do usuwania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości udostępnionej do użytku publicznego oraz z wydzielonej części drogi publicznej przeznaczonej do ruchu pieszego – chodnika położonej bezpośrednio przy granicy nieruchomości. Art. 34 ust. 1 pkt 6 ppkt a) f) oraz i) Regulaminu zabrania wrzucania odpadów ogólnobudowlanych do pojemników i worków przeznaczonych do selektywnej zbiórki (wapna, cementu, farb, lakierów, środków chemicznych i niebezpiecznych, szkła budowlanego, puszek i pojemników po farbach i lakierach). Zgodnie z art. 35 Regulaminu kontrolę i egzekwowanie jego przepisów powierza się Straży Miejskiej Miasta Krakowa, upoważnionym pracownikom Urzędu Miasta Krakowa oraz innym jednostkom właściwym ds. gospodarki komunalnej i ochrony środowiska. Zgodnie z art. 81a ust. 1 ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 (tekst jednolity, Dz.U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) Organy nadzoru budowlanego lub osoby działające z ich upoważnienia mają prawo wstępu do obiektu budowlanego oraz na teren budowy. Art. 5 ust 2. ustawy o Utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 13 września 1996 r. (tekst jednolity, Dz. U. z 2020 r., poz. 1439 z późn. zm.) określa, że wykonywanie obowiązków z zakresu zapewnienia utrzymania czystości i porządku na terenie budowy należy do wykonawcy robót budowlanych. Niedopuszczalne jest zanieczyszczenie dróg przez pojazdy budowy. Zgodnie z art. 91 Kodeksu wykroczeń (tekst jednolity, Dz. U. z 2019 r., poz. 821 z późn. zm.) kto zanieczyszcza drogę publiczną lub na tej drodze pozostawia pojazd lub inny przedmiot albo zwierzę w okolicznościach, w których może to spowodować niebezpieczeństwo lub stanowić utrudnienie w ruchu drogowym, podlega karze grzywny do 1500 złotych albo karze nagany.

Za zgodność z oryginałem

Barbara Baś

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

AU-01-2.6740.2.459.2022.EPI

Kraków, 12 sierpnia 2022 r.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
31-545 Kraków, ul. Mogińska 41

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 61a Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) w związku z art. 36a ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) w związku z art. 28 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 471 z późn. zm.)

po rozpoznaniu wniosku: **Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie**, Plac Matejki 13, 31-157 Kraków, działającej przez pełnomocnika: Panią Barbarę Baś, ul. Bronowicka 52/29, 30-091 Kraków,

z dnia 02.08.2022 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Krakowa 03.08.2022 r.)

w przedmiocie w przedmiocie wydania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę nr 1391/6740.2/2017 z dnia 14.12.2017 r. znak: AU-01-3.6740.2.1518.2017.EPI (zmienionej decyzją nr 827/6740.2/2020 z dnia 28.09.2020 r., znak: AU-01-2.6740.2.670.2020.JUR)

odmawia się wszczęcia postępowania w sprawie j.w.

UZASADNIENIE

W dniu 03.08.2022 r. do tut. organu wpłynął wniosek Inwestora: Akademii Sztuk Pięknych, reprezentowanego przez pełnomocnika: Barbarę Baś, o pozwolenie na budowę dla zamierzenia inwestycyjnego j.w.

W wyniku rozpoznania przedmiotowego wniosku ustalono, co następuje:

Projektant do wniosku załączył oświadczenie złożone na podstawie art. 36a ust 5 ustawy Prawo budowlane, wyjaśniając w nim, że roboty budowlane wskazane w projekcie złożonym do wniosku w przedmiocie wydania decyzji o zmianę pozwolenia na budowę nr 1391/6740.2/2017 z dnia 14.12.2017 r. znak: AU-01-3.6740.2.1518.2017.EPI zmienionej decyzją nr 827/6740.2/2020 z dnia 28.09.2020 r., znak: AU-01-2.6740.2.670.2020.JUR, sa zmianami nieistotnymi.

W związku z powyższym, zgodnie z brzmieniem przepisu art. 36a ust. 1 ustawy Prawo budowlane, który podaje, że istotne odstępienie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno – budowlanego wymaga zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę a zgodnie z art. 36a ust. 6 nin. ustawy, stanowiącym, że to projektant dokonuje kwalifikacji zamierzonego odstępienia od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu, lub projektu architektoniczno – budowlanego, lub innych warunków decyzji pozwoleniu na budowę, wobec złożonego przez niego oświadczenia, należało orzeczoneo jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Wojewody Małopolskiego za pośrednictwem tut. organu w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia, składając stosowne oświadczenie organowi, który postanowienie wydał, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia zażalenia przed doręczeniem niniejszego postanowienia jest nieskuteczne.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Katarzyna Kojacka
Kierownik Referatu
w Wydziale Architektury i Urbanistyki