

Rudka, 25.11.2024 r.

Zn. spr.: SA.270.4.2024

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Rudka w roku 2025**”.

Stosownie do treści art. 260 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w częściach (dalej: „Pakiety”): Pakiet I i Pakiet II.

Pakiet I – leśnictwa: Pietkowo, Zwierzyniec, Brańsk, Mazury, Trzeciny, Szepietowo, Wyliny.

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA

Podstawa Prawna:

art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

- 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W przedmiotowym postępowaniu na Pakiet nr I zadania pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Rudka w roku 2025” do upływu terminu składania ofert tj. 19.11.2024 r. do godz. 09:00 złożono ofertę, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Kwota przeznaczona na sfinansowanie Pakietu nr I wynosi:

Pakiet nr I - leśnictwa: Pietkowo, Zwierzyniec, Brańsk, Mazury, Trzeciny, Szepietowo, Wyliny: 4 536 545,83 zł brutto.

Cena złożonej oferty wynosi:

Pakiet nr I - leśnictwa: Pietkowo, Zwierzyniec, Brańsk, Mazury, Trzeciny, Szepietowo, Wyliny: 4 897 011,82 zł zł brutto.

W związku z faktem, iż oferta przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Pakietu nr I, postępowanie w zakresie w/w pakietu unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pakiet II – leśnictwo Józefin.

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA

Podstawa Prawna:

art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

- 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W przedmiotowym postępowaniu na Pakiet nr II zadania pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Rudka w roku 2025” do upływu terminu składania ofert tj. 19.11.2024 r. do godz. 09:00 złożono ofertę, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Kwota przeznaczona na sfinansowanie Pakietu nr II wynosi:

Pakiet II - leśnictwo Józefin: 815 192,45 zł brutto.

Cena złożonej oferty wynosi:

Pakiet II - leśnictwo Józefin: 941 081,34 zł brutto.

W związku z faktem, iż oferta przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Pakietu nr II, postępowanie w zakresie w/w pakietu unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów PZP, przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX PZP tj. odwołanie i skarga do sądu. Postępowanie odwoławcze uregulowane zostało w przepisach art. 506-578 PZP, a postępowanie skargowe w przepisach art. 579-590 PZP.

Odwołanie przysługuje na:

- 1) niezgodną z przepisami PZP czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy;
- 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie PZP;
- 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie PZP, mimo że Zamawiający był do tego obowiązany.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione

w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Odwołanie wnosi się w terminie: (a) 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, (b) 15 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana w sposób inny niż określony w lit. (a).

Odwołanie w przypadkach innych niż określone w pkt 19.4. i 19.5 SWZ wnosi się w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, o którym mowa w art. 519 ust. 1 PZP, stronom oraz uczestnikom postępowania przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej lub postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, o którym mowa w art. 519 ust. 1 PZP, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi. Złożenie skargi w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo wysłanie na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, jest równoznaczne z jej wniesieniem.

Krzysztof RADZISZEWSKI

Nadleśniczy

*(podpisano elektronicznym podpisem
kwalifikowanym)*

Do wiadomości

1. Tadeusz Mroziński Zakład Usług Leśnych, e-mail: tadeuszmrozinski@gmail.com
2. Usługi Leśne Daniel Seliwanów, e-mail: daniel.seliwanow@wp.pl