

Puck, dnia 29.08.2022 r.

**WYKONAWCY**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa drogi gminnej na trasie Strzelno - Łebcz – Swarzewo”.**

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ NR 2**

**ZMIANA TREŚCI SWZ NR 3**

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwaną dalej „SWZ”. Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy PZP przekazuje treść zapytania do treści SWZ wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

**Pytanie 1**

Proszę o potwierdzenie, że opis przedmiotu zamówienia obejmuje wykonanie umocnienia skarp płytami ażurowymi. Jeśli tak proszę o uzupełnienie dokumentacji o rysunek konstrukcji umocnienia skarp.

**Odpowiedź na pytanie 1**

Po zweryfikowaniu przez projektanta ostatecznej wersji projektu uzgodnionego ze spółkami kolejowymi, informujemy, że w projekcie nie występuje umocnienie skarp płytami ażurowymi.

**Pytanie 2**

Proszę o potwierdzenie, że opis przedmiotu zamówienia obejmuje wykonanie progu zwalniającego. Jeśli tak proszę o uzupełnienie dokumentacji o rysunek konstrukcji progu zwalniającego.

**Odpowiedź na pytanie 2**

Zakres projektu obejmuje wykonanie progów zwalniających, które należy wykonać z kostki betonowej. Uzupełniono dokumentację o rysunek konstrukcji progu zwalniającego (Projekt Techniczny Tom 07 – Branża drogowa, Rysunek 04 Arkusz 06 Szczegóły konstrukcyjne).

**Pytanie 3**

Proszę o potwierdzenie, że opis przedmiotu zamówienia obejmuje wykonanie ścieku korytkowego. Jeśli tak proszę o uzupełnienie dokumentacji o rysunek konstrukcji wykonania ścieku.

**Odpowiedź na pytanie 3**

Zakres projektu obejmuje wykonanie ścieku korytkowego. Uzupełniono dokumentację o rysunek konstrukcji ścieku korytkowego (Projekt Techniczny Tom 07 – Branża drogowa, Rysunek 04 Arkusz 06 Szczegóły konstrukcyjne).

**Pytanie 4**

Proszę o potwierdzenie, że opis przedmiotu zamówienia obejmuje wykonanie ścieku trójkątnego. Jeśli tak proszę o uzupełnienie dokumentacji o rysunek konstrukcji wykonania ścieku.

#### **Odpowiedź na pytanie 4**

Zakres projektu obejmuje wykonanie ścieku trójkątnego. Uzupełniono dokumentację o rysunek konstrukcji ścieku trójkątnego (Projekt Techniczny Tom 07 – Branża drogowa, Rysunek 04 Arkusz 06 Szczegóły konstrukcyjne).

#### **Pytanie 5**

Proszę o potwierdzenie, że opis przedmiotu zamówienia obejmuje wykonanie ścieku skarpowego. Jeśli tak proszę o uzupełnienie dokumentacji o rysunek konstrukcji wykonania ścieku.

#### **Odpowiedź na pytanie 5**

Zakres projektu obejmuje wykonanie ścieku skarpowego. Uzupełniono dokumentację o rysunek konstrukcji ścieku korytkowego (Projekt Techniczny Tom 07 – Branża drogowa, Rysunek 04 Arkusz 06 Szczegóły konstrukcyjne).

#### **Pytanie 6**

Branża teletechniczna. Jaki dokładnie kable lokalizacyjny należy uwzględnić w wycenie?

#### **Odpowiedź na pytanie 6**

Uwzględnić kabel lokalizacyjny XzTKMXpw 2x2x0,8.

#### **Pytanie 7**

Przebudowa oświetlenia drogowego EN-OS\_3. Czy słupy 2/1, 2/2, 2/3 wchodzą w zakres zamówienia? Czy należy je zaprojektować? Jeśli tak, to prosba o przesłanie wytycznych.

#### **Odpowiedź na pytanie 7**

Latarnie oznaczone 2/1, 2/2, 2/3 są to latarnie istniejące i stanowią ciąg istniejącego oświetlenia. Nie wymagają zmian, przebudowy czy budowy.

#### **Pytanie 8**

W związku z treścią par 7 ust. 2 pkt 2 PPU, wnosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez „normalne ryzyko związane z okolicznościami, których nie można przewidzieć w chwili zawarcia umowy, immanentnie związane z faktem prowadzenia działalności gospodarczej oraz realizacji robót budowlanych”? Jakie zdarzenie wykraczają poza -normalne ryzyko? Wykonawca wnosi o wyjaśnienie celem właściwego obliczenia ceny ofertowej, albowiem może w odmienny sposób rozumieć definicje zamawiającego. Jednocześnie podnosimy, że brak wyjaśnienia zagadnienia może doprowadzić do nieporównywalności ofert. Informujemy, iż zgodnie z orzecznictwem KIO, wykonawca obowiązany jest wycenić tylko zakres wynikający wprost z dokumentacji postępowania – vide orzeczenie z dnia 03.10.202r. sygn. akt 2015/12: *W granicach kosztów obciążających wykonawcę w związku z wykonaniem umowy powinny mieścić się koszty od wykonawcy zależne i wynikające z przyczyn od niego zależnych. Nie może natomiast obejmować cena kosztów, które nie mieszczą w granicach opisu przedmiotu zamówienia, a powstały w toku realizacji robót budowlanych i wynikają z konieczności udzielenia zamówień dodatkowych lub uzupełniających.*

#### **Odpowiedź na pytanie 8**

Odpowiadając na przedmiotowe pytanie Zamawiający wskazuje, że nie dysponuje katalogiem zdarzeń, które wykraczają poza normalne ryzyko związane z okolicznościami, których nie można przewidzieć w chwili zawarcia umowy, immanentnie związanych z faktem prowadzenia działalności gospodarczej oraz realizacji robót budowlanych. Pojęcie to należy rozumieć zgodnie z orzecznictwem sądów powszechnych oraz Sądu Najwyższego. Do tej kategorii zaliczyć można niewątpliwie wszystkie zdarzenia o charakterze siły wyższej, nadto te, które pozostają poza kontrolą lub nie zależą od Wykonawcy, a których to lub którym to, uwzględniając swoje doświadczenie w realizacji prac/robót (działalności) danego rodzaju, nie mógł spodziewać się lub nie mógł zapobiec, należycie dokonując rozeznania w miejscu prowadzonych prac lub planując oraz organizując prowadzone przez siebie prace. Pojęcie to nie obejmuje co do zasady okoliczności, które w sposób wyłączny zależne są od Zamawiającego lub stanowią jego obowiązki. Pojęcie ryzyka związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej nie jest definiowane jednolicie i podlega ocenie na gruncie indywidualnych okoliczności sprawy.

### **Pytanie 9**

Czy Zamawiający zmieni termin o którym mowa w par 12 ust. 2, 3 i 6 PPU, w sytuacji gdy termin usunięcia wad w tym terminie jest niemożliwy ze względów technologicznych?

### **Odpowiedź na pytanie 9**

Termin wykonania czynności przez Gwaranta, o którym mowa w § 12 ust. 2, 3 i 6, zostanie przedłużony, jeżeli okazałoby się, że termin 14 dni roboczych nie byłby ze względów technologicznych wystarczający dla usunięcia ujawnionych wad lub usterek. Niemożność ta wymaga wykazania i udokumentowania. Przedłużenie nastąpi wówczas o czas niezbędny ze względów technologicznych na usunięcie wad lub usterek, wykraczający ponad umówione 14 dni roboczych. Zamawiający dokonuje odpowiednich zmian w treści SWZ.

**Zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy Zamawiający zmienia treść SWZ: w § 12 Gwarancja, rękojmia dodaje się ust. 9 w brzmieniu:**

„9. Termin wykonania czynności przez Gwaranta, o którym mowa w § 12 ust. 2, 3 i 6, zostanie przedłużony, jeżeli okazałoby się, że termin 14 dni roboczych nie byłby ze względów technologicznych wystarczający dla usunięcia ujawnionych wad lub usterek. Niemożność ta wymaga wykazania i udokumentowania. Przedłużenie nastąpi wówczas o czas niezbędny ze względów technologicznych na usunięcie wad lub usterek, wykraczający ponad umówione 14 dni roboczych.”

### **Pytanie 10**

W związku z treścią par 13 ust. 7 pkt 2 PPU, wnosimy o zmianę poziomu zmiany wskaźnika waloryzacyjnego uprawniającego do waloryzacji z 10 % na 3%. Tak wysokie określenie zmiany wskaźnika sprawia, że waloryzacja ma charakter pozorny.

### **Odpowiedź na pytanie 10**

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie proponowanej zmiany. Poziom zmiany cen towarów i usług winien odnosić się do sytuacji rynkowej. Ustalony w przedmiotowej umowie poziom nie ma charakteru pozornego, lecz uwzględnia wahania rynkowe. Sytuacja rynkowa w ostatnich latach dobitnie dowodzi, że wahania cen charakteryzują się znacznie większą rozpiętością aniżeli 10%. Zmiany cen towarów i usług, niższe aniżeli 10%, powinny zostać skalkulowane przez oferentów w przygotowanych ofertach.

*Zał. Nr 1 – uzupełnienie rysunków*

**Z poważaniem**  
Z-ca Wójta Gminy Puck

*Jerzy Tkaczyk*

