



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI  
WE WROCŁAWIU**

**WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
I FUNDUSZY POMOCOWYCH**

50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,  
tel. 47 871 43 24,  
[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)  
[monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl](mailto:monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl)

PU-2380-058-014-057/2021/MA

Wrocław, 18.08.2021 r.

**-Uczestnicy postępowania nr 058-014-057/2021/MA-**

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zmianami), Zamawiający udziela wyjaśnień oraz zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest usługa kompleksowego sprzątnia dla KWP we Wrocławiu przy ul. Połbina 1 – sprawa numer: 058-014-057/2021/MA.

**Pytanie 1:**

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologia/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający akceptuje wystawianie przez Wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych. Nr konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania: Komenda Wojewódzka Policji DS000N Wydział Finansów lub DS3T00 Wydział Zaopatrzenia.

## Pytanie 2:

**Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT.**

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 58 ust. 1 i art. 117 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków.

Wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum.

Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące).

Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego.

Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności.

Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnośnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest

odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.”

Zawarcie umowy konsorcjum nie prowadzi do powstania nowego bytu prawnego. W szczególności konsorcjum nie posiada zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych – w zdolność tą wyposażone są natomiast podmioty tworzące konsorcjum (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2016 r., sygn. akt. VI ACa 83/16). Powyższe dotyczy również konsorcjum tworzonego w celu zawarcia i realizacji umowy o zamówienie publiczne, zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 17 grudnia 2014 r., sygn. akt: I ACa 1308/14: Brzmienie przepisu art. 23 ust. 3 Pzp przesądza jednoznacznie, iż konsorcjum na gruncie tej ustawy nie posiada podmiotowości prawnej, co oznacza, że nie jest odrębnym podmiotem (wykonawcą), a raczej „sumą pojedynczych wykonawców”.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc.

Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum).

W myśl art. 445 ust. 1 Pzp: Wykonawcy, o których mowa w art. 58 ust. 1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania. Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami.

Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego pomiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na wystawianie faktur zgodnie ze sposobem obliczania ceny zawartym w Projektowanych Postanowieniach Umowy i formularzu ofertowym w poszczególnych częściach. Nieuzasadnione jest wystawianie odrębnych faktur na każdą czynność uwzględnioną w opisie przedmiotu zamówienia lecz za wykonaną usługę.

Wobec powyższego faktury wystawiane przez członków Konsorcjum powinny uwzględniać miesięczne ryczałtowe wynagrodzenie Wykonawcy zgodnie z § 4 Projektowanych Postanowieniach Umowy.

Zamawiający każdorazowo przeanalizuje treść i cel umowy Konsorcjum, aby określić czy faktury wystawiane są prawidłowo.

#### **Pytanie nr 3:**

Jaka jest sumaryczna wielkość okien liczona jednostronnie lub dwustronnie? Zamawiający podał tylko sumaryczną ilość na budynkach, natomiast w każdym z budynków są okna innej wielkości, stąd pytanie o łączną ich powierzchnię.

#### **Odpowiedź:**

Powierzchnia jednostronna okien w budynku „A” wynosi ok. 149,36 m<sup>2</sup>, w budynku „B” wynosi ok. 407,30 m<sup>2</sup>, w budynku „M” wynosi ok. 122 m<sup>2</sup>.

**Pytanie nr 4:**

Czy pokoje hotelowe mają być sprzątane w cyklu codziennym, czy 3 razy w tygodniu, czy może w jeszcze innym harmonogramie (jeśli tak, to w jakim)?

**Odpowiedź:**

Pokoje hotelowe mają być sprzątane według potrzeb – np. raz w tygodniu, kilka razy w tygodniu lub codziennie.

**Pytanie nr 5:**

Jak jest wielkość poszczególnych rodzajów pomieszczeń, tj.:

- biura
- magazyny
- szatnie
- toalety
- komunikacja: korytarze, klatki schodowe
- siłownie
- hole
- pomieszczenia gospodarcze
- itd.

Zamawiający podał tylko sumaryczną wartość powierzchni dla każdego z obiektów, nie mniej poszczególne rodzaje pomieszczeń sprząta się z różną wydajnością, stąd pytanie 4. Czy i jeśli tak, to które pomieszczenie i o jakich wielkościach sprzątane mają być w asyście pracownika strony Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Przybliżone wielkości pomieszczeń budynek „A”:

- biura – 979,33 m<sup>2</sup>
- sala wykładowa, konferencyjna – 142,5 m<sup>2</sup>
- magazyny, pomieszczenia gosp. – 78,02 m<sup>2</sup>
- szatnie – 119,65 m<sup>2</sup>
- komunikacja: korytarze, klatki schodowe, hole – 345,37 m<sup>2</sup>
- siłownie – 116,8 m<sup>2</sup>
- toalety, umywalnie – 176,54 m<sup>2</sup>
- pokoje hotelowe – 167,99 m<sup>2</sup>
- okna dachowe wymiar jednostronny – 12,46 m<sup>2</sup>
- okna wymiar jednostronny – 136,9 m<sup>2</sup>

Przybliżone wielkości pomieszczeń budynek „B”:

- biura – 1835,26 m<sup>2</sup>
- sala wykładowa, biblioteka, sala ćwiczeń – 461,25 m<sup>2</sup>
- magazyny, pomieszczenia gosp. – 538,15 m<sup>2</sup>
- szatnie – 18,04 m<sup>2</sup>
- komunikacja: korytarze, klatki schodowe, hole – 495,90 m<sup>2</sup>
- siłownia – 85,49 m<sup>2</sup>
- toalety, umywalnie – 127,26 m<sup>2</sup>
- ściana działowa przeszklona wymiar jednostronny – 15,8 m<sup>2</sup>
- okna wymiar jednostronny – 407,30 m<sup>2</sup>

Przybliżone wielkości pomieszczeń budynek „M”:

- biura – 951,75 m<sup>2</sup>
- pokój śniadań – 33,12 m<sup>2</sup>
- sala wykładowa, konferencyjna – 41,30 m<sup>2</sup>
- magazyny, pomieszczenia gosp. – 21,89 m<sup>2</sup>
- szatnie – 79,84 m<sup>2</sup>
- komunikacja: korytarze, klatki schodowe, hole – 182,92 m<sup>2</sup>
- toalety, umywalnie – 89,18 m<sup>2</sup>
- okna wymiar jednostronny – 122 m<sup>2</sup>

Wszystkie pomieszczenia sprzątane są w godzinach pracy jednostki przy obecności pracowników.

**Pytanie 6**

Jaki jest łączny metraż okien na każdym budynku przeznaczonym do sprzątnia? Czy na którymś z budynków występują okna, które należy myć przy użyciu zwyżki lub metod alpinistycznych ?

**Odpowiedź :**

Przybliżona powierzchnia jednostronna okien w budynku „A” wynosi ok. 149,36 m<sup>2</sup>, budynku „B” wynosi ok. 407,30 m<sup>2</sup>, w budynku „M” wynosi ok. 122 m<sup>2</sup>. Okna na klatkach schodowych wymagają wysokiej drabiny (np. pow. 3 m) , okno zespolone w budynku „M” wymaga użycia np. podnośnika.

Zapisy SWZ i załączników nie ulegają zmianie.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla wykonawców.

KOMENDANT WOJEWODZKI POLICJI  
WE WROCŁAWIU  
S i P  
SPECJALISTA WYDZIAŁU  
Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych  
mł. asp. Katarzyna Szokolowska  
*KPK*

Wyk. 2 Egz.

Egz. Nr 1- adresat – przestano e-mailem

Egz. Nr 2 – a/a

Wyk. M. Andruszkiewicz, tel. 47 871 43 24

