



PU-2380-038-047-037/2022/ML

Wrocław, 20.06.2022 r.

**INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 i art. 260 ust. 2 *Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuję, iż rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, **którego przedmiotem jest najem cyfrowych łączy telekomunikacyjnych dla jednostek Policji woj. dolnośląskiego, sprawa nr PU-2380-038-047-037/2022/ML.**

Zamawiający:

- 1) Unieważnił część 25 postępowania na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), gdyż w tej części postępowania nie złożono żadnej oferty oraz
- 2) uznał za najkorzystniejsze i wybrał we poszczególnych częściach postępowania oferty niżej wskazanych Wykonawców:

Cz. 1: oferta nr 4: Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160 – cena oferty brutto: 49 593,60 zł.

Cz. 2: oferta nr 4: Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160 – cena oferty brutto: 49 593,60 zł.

Cz. 3: oferta nr 4: Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160 - cena oferty brutto: 49 593,60 zł.

Cz. 4: oferta nr 1: Actus-Info Sp. z o.o., ul. Stanisławowska 47, 54-611 Wrocław - cena oferty brutto: 60 012,00 zł.

Cz. 5: oferta nr 4: Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160 - cena oferty brutto: 49 593,60 zł.

Cz. 6: oferta nr 4: Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160 - cena oferty brutto: 119 113,20 zł.

Cz. 7: oferta nr 4: Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160 - cena oferty brutto: 49 593,60 zł.

Cz. 8: oferta nr 4: Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160 - cena oferty brutto: 147 009,60 zł.

Cz. 9: oferta nr 1: Actus-Info Sp. z o.o., ul. Stanisławowska 47, 54-611 Wrocław - cena oferty brutto: 50 004,00 zł.

Cz. 10: oferta nr 4: Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160 - cena oferty brutto: 103 172,40 zł.

Cz. 11: oferta nr 4: Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160 - cena oferty brutto: 106 272,00 zł.

Cz. 12: oferta nr 4: Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160 - cena oferty brutto: 158 965,20 zł.

Cz. 13: oferta nr 1: Actus-Info Sp. z o.o., ul. Stanisławowska 47, 54-611 Wrocław - cena oferty brutto: 100 008,00 zł.

Cz. 14: oferta nr 3: 3S SA, ul. Ligocka 103 budynek 8, 40-568 Katowice - cena oferty brutto: 33 210,00 zł.

Cz. 15: oferta nr 4: Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160 - cena oferty brutto: 49 593,60 zł.

Cz. 16: oferta nr 4: Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160 - cena oferty brutto: 86 346,00 zł.

Cz. 17: oferta nr 4: Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160 - cena oferty brutto: 49 593,60 zł.

Cz. 18: oferta nr 4: Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160 - cena oferty brutto: 128 412,00 zł.

Cz. 19: oferta nr 1: Actus-Info Sp. z o.o., ul. Stanisławowska 47, 54-611 Wrocław - cena oferty brutto: 66 996,00 zł.

Cz. 20: oferta nr 1: Actus-Info Sp. z o.o., ul. Stanisławowska 47, 54-611 Wrocław - cena oferty brutto: 110 016,00 zł.  
 Cz. 21: oferta nr 1: Actus-Info Sp. z o.o., ul. Stanisławowska 47, 54-611 Wrocław - cena oferty brutto: 70 002,00 zł.  
 Cz. 22: oferta nr 1: Actus-Info Sp. z o.o., ul. Stanisławowska 47, 54-611 Wrocław - cena oferty brutto: 109 008,00 zł.  
 Cz. 23: oferta nr 1: Actus-Info Sp. z o.o., ul. Stanisławowska 47, 54-611 Wrocław - cena oferty brutto: 39 999,60 zł.  
 Cz. 24: oferta nr 1: Actus-Info Sp. z o.o., ul. Stanisławowska 47, 54-611 Wrocław - cena oferty brutto: - cena oferty brutto: 39 999,60 zł.  
 Cz. 26: oferta nr 4: Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160 - cena oferty brutto: 49 593,60 zł.

Uzasadnienie:

1) **Unieważnienia części 25 postępowania:** Zamawiający unieważnił część 25 postępowania na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Termin składania ofert wyznaczono do dnia 09.05.2022 r., do godziny 08.10. Do upływu wyznaczonego terminu w części 25 postępowania nie złożono żadnej oferty.

2) **Wyboru ofert najkorzystniejszych w poszczególnych częściach postępowania:**

**a) Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160 – część 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 26 postępowania**

We wskazanych częściach postępowania złożono następujące oferty:

- 1) Actus-Info Sp. z o.o., ul. Stanisławowska 47, 54-611 Wrocław,
- 2) KORBANK S.A., UL. NABYCIŃSKA 19, 53-667 WROCŁAW
- 3) 3S SA, ul. Ligocka 103 budynek 8, 40-568 Katowice
- 4) Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160

Nr oferty	Część 1 62 000,00 zł.		Część 2 70 000,00 zł.		Część 3 62 000,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	50 004,00	60	-----	-----	-----	-----
2	-----	-----	-----	-----	-----	-----
3	-----	-----	-----	-----	-----	-----
4	49 593,60	60	49 593,60	60	49 593,60	60

Nr oferty	Część 5 62 000,00 zł.		Część 6 119 400,00 zł.		Część 7 62 000,00 zł.		Część 8 107 200,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
2	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
3	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
4	49 593,60	60	119 113,20	60	49 593,60	60	147 009,60	60

Nr oferty	Część 10 62 000,00 zł.		Część 11 107 200,00 zł.		Część 12 119 400,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----	-----	-----	-----	-----

2	-----	-----	-----	-----	-----	-----
3	-----	-----	-----	-----	-----	-----
4	103 172,40	60	106 272,00	60	158 965,20	60

Nr oferty	Część 15 62 000,00 zł.		Część 16 70 000,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----	-----	-----
2	-----	-----	-----	-----
3	-----	-----	-----	-----
4	49 593,60	60	86 346,00	60

Nr oferty	Część 17 62 000,00 zł.		Część 18 62 000,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----	-----	-----
2	-----	-----	-----	-----
3	-----	-----	-----	-----
4	49 593,60	60	128 412,00	60

Nr oferty	Część 26 62 000,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----
2	-----	-----
3	-----	-----
4	49 593,60	60

### **Część 1 postępowania:**

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

**O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

**a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

**b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium *czas usunięcia awarii*:

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Część 1 62 000,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	59,51	40,00
	59,51 + 40,00 = 99,51 pkt	
2	-----	-----
3	-----	-----
4	60,00	40,00
	60,00 + 40,00 = 100,00	

**Część 2 postępowania:**

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

Złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

**O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

**a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

**b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium *czas usunięcia awarii*:

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonej ofercie w następujący sposób:

Nr oferty	Część 2 70 000,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----
2	-----	-----
3	-----	-----
4	60,00	40,00
	60,00 + 40,00 = 100,00 pkt	

### Część 3 postępowania:

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

### **O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

#### **a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

#### **b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium czas usunięcia awarii:

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonej ofercie w następujący sposób:

Nr oferty	Część 3 62 000,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----
2	-----	-----
3	-----	-----
4	60,00	40,00
	60,00 + 40,00 = 100,00	

#### Część 5 postępowania:

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

#### **O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

##### **a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

##### **b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium *czas usunięcia awarii*:

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonej ofercie w następujący sposób:

Nr oferty	Część 5 62 000,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----
2	-----	-----

3	-----	-----
4	60,00	40,00
	60,00 + 40,00 = 100,00	

### Część 6 postępowania:

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

Złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

### **O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

#### **a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

#### **b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

##### **b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium czas usunięcia awarii:**

najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)

A= ----- x 40 % x100

Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonej ofercie w następujący sposób:

Nr oferty	Część 6 119 400,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----
2	-----	-----
3	-----	-----
4	60,00	40,00
	60,00 + 40 = 100,00 pkt	

### Część 7 postępowania:

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji

podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

Złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

**O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

**a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

**b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium czas usunięcia awarii:

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonej ofercie w następujący sposób:

Nr oferty	Część 7 62 000,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----
2	-----	-----
3	-----	-----
4	60,00	40,00
	60,00 + 40,00 = 100,00 pkt	

**Część 8 postępowania:**

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

Złożona oferta nie podlega odrzuceniu.



**O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

**a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

**b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium *czas usunięcia awarii*:

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonej ofercie w następujący sposób:

Nr oferty	Część 8 107 200,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----
2	-----	-----
3	-----	-----
4	60,00	40,00
	60,00 + 40,00 = 100,00 pkt	

**Część 10 postępowania:**

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

**O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

**a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

**b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

**b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium *czas usunięcia awarii*:**

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonej ofercie w następujący sposób:

Nr oferty	Część 10 62 000,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----
2	-----	-----
3	-----	-----
4	60,00	40,00
	60,00 + 40,00 = 100,00 pkt	

**Część 11 postępowania:**

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

**O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

**a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

**b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

**b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium *czas usunięcia awarii*:**

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonej ofercie w następujący sposób:

Nr oferty	Część 11 107 200,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----
2	-----	-----
3	-----	-----
4	60,00	40,00
	60,00 + 40,00 = 100,00 pkt	

### Część 12 postępowania:

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

### **O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

#### **a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

#### **b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium czas usunięcia awarii:

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonej ofercie w następujący

sposób:

Nr oferty	Część 12 119 400,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----
2	-----	-----
3	-----	-----
4	60,00	40,00
	60,00 + 40,00 = 100,00 pkt	

### Część 15 postępowania:

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

### **O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

#### **a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

#### **b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium czas usunięcia awarii:

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonej ofercie w następujący sposób:

Nr oferty	Część 15 62 000,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----
2	-----	-----

3	-----	-----
4	60,00	40,00
	60,00 + 40,00 = 100,00 pkt	

### **Część 16 postępowania:**

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

### **O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

#### **a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

#### **b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

##### **b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium *czas usunięcia awarii*:**

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonej ofercie w następujący sposób:

Nr oferty	Część 16 70 000,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----
2	-----	-----
3	-----	-----
4	60,00	40,00
	60,00 + 40,00 = 100,00 pkt	

### **Część 17 postępowania:**

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do

złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Wykonawcy wpłacili wadium w wymaganej wysokości i formie.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia oferty. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

**O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

**a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

**b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium czas usunięcia awarii:

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Wykonawca, który zaoferuje najkrótszy czas usunięcia uszkodzenia dla danej lokalizacji otrzyma 40 pkt. Wykonawca zobowiązany jest wskazać w ofercie czas w jakim usunie awarię. Awaria oznacza przerwę w działaniu usługi. Wykonawca zaoferuje czas (ilość minut), w którym będzie zobowiązany wyeliminować zgłoszone awarie nie wynikające z winy Zamawiającego. Czas usunięcia awarii będzie liczony od momentu zgłoszenia telefonicznego awarii przez służby techniczne Zamawiającego do czasu usunięcia awarii przez Wykonawcę. Czas potrzebny na zweryfikowanie przez Zamawiającego prawidłowego działania usługi nie wlicza się do czasu usuwania awarii przez Wykonawcę. Zaoferowany czas usunięcia awarii nie może być dłuższy niż 480 minut (dla łączny cyfrowych) i 180 minut (dla łączny analogowych). Wykonawca zobowiązany jest podać czas usunięcia awarii w minutach. W przypadku, gdy Wykonawca nie określi czasu usunięcia awarii to Zamawiający, do obliczenia punktów oraz do przyszłej umowy przyjmie czas maksymalny tj.: 480 minut (łącza cyfrowe) i 180 minut (łącza analogowe) i tak zaoferowaną wielkość przyjmie do oceny ofert. W przypadku, gdy Wykonawca określi czas usunięcia awarii większy niż 480 minut (dla łączny cyfrowych ) i 180 minut (dla łączny analogowych) Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SWZ na podstawie art. 226 ust. 2 pkt 5 ustawy PZP.

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonej ofercie w następujący sposób:

Nr oferty	Część 17 62 000,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----
2	-----	-----
3	-----	-----
4	60,00	40,00
	60,00 + 40,00 = 100,00 pkt	

**Część 18 postępowania:**

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Wykonawcy wpłacili wadium w wymaganej wysokości i formie.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia oferty. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

**O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

**a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

**b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium czas usunięcia awarii:

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Wykonawca, który zaoferuje najkrótszy czas usunięcia uszkodzenia dla danej lokalizacji otrzyma 40 pkt. Wykonawca zobowiązany jest wskazać w ofercie czas w jakim usunie awarię. Awaria oznacza przerwę w działaniu usługi. Wykonawca zaoferuje czas (ilość minut), w którym będzie zobowiązany wyeliminować zgłoszone awarie nie wynikające z winy Zamawiającego. Czas usunięcia awarii będzie liczony od momentu zgłoszenia telefonicznego awarii przez służby techniczne Zamawiającego do czasu usunięcia awarii przez Wykonawcę. Czas potrzebny na zweryfikowanie przez Zamawiającego prawidłowego działania usługi nie wlicza się do czasu usuwania awarii przez Wykonawcę. Zaoferowany czas usunięcia awarii nie może być dłuższy niż 480 minut (dla łączy cyfrowych) i 180 minut (dla łączy analogowych). Wykonawca zobowiązany jest podać czas usunięcia awarii w minutach. W przypadku, gdy Wykonawca nie określi czasu usunięcia awarii to Zamawiający, do obliczenia punktów oraz do przyszłej umowy przyjmie czas maksymalny tj.: 480 minut (łączy cyfrowe) i 180 minut (łączy analogowe) i tak zaoferowaną wielkość przyjmie do oceny ofert. W przypadku, gdy Wykonawca określi czas usunięcia awarii większy niż 480 minut (dla łączy cyfrowych) i 180 minut (dla łączy analogowych) Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SWZ na podstawie art. 226 ust. 2 pkt 5 ustawy PZP.

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonej ofercie w następujący sposób:

Nr oferty	Część 18 62 000,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----
2	-----	-----
3	-----	-----
4	60,00	40,00



**Część 26 postępowania:**

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Wykonawcy wpłacili wadium w wymaganej wysokości i formie.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia oferty. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

**O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

**a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

**b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium *czas usunięcia awarii*:

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Wykonawca, który zaoferuje najkrótszy czas usunięcia uszkodzenia dla danej lokalizacji otrzyma 40 pkt. Wykonawca zobowiązany jest wskazać w ofercie czas w jakim usunie awarię. Awaria oznacza przerwę w działaniu usługi. Wykonawca zaoferuje czas (ilość minut), w którym będzie zobowiązany wyeliminować zgłoszone awarie nie wynikające z winy Zamawiającego. Czas usunięcia awarii będzie liczony od momentu zgłoszenia telefonicznego awarii przez służby techniczne Zamawiającego do czasu usunięcia awarii przez Wykonawcę. Czas potrzebny na zweryfikowanie przez Zamawiającego prawidłowego działania usługi nie wlicza się do czasu usuwania awarii przez Wykonawcę. Zaoferowany czas usunięcia awarii nie może być dłuższy niż 480 minut (dla łącz cyfrowych) i 180 minut (dla łącz analogowych). Wykonawca zobowiązany jest podać czas usunięcia awarii w minutach. W przypadku, gdy Wykonawca nie określi czasu usunięcia awarii to Zamawiający, do obliczenia punktów oraz do przyszłej umowy przyjmie czas maksymalny tj.: 480 minut (łącza cyfrowe) i 180 minut (łącza analogowe) i tak zaoferowaną wielkość przyjmie do oceny ofert. W przypadku, gdy Wykonawca określi czas usunięcia awarii większy niż 480 minut (dla łącz cyfrowych) i 180 minut (dla łącz analogowych) Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SWZ na podstawie art. 226 ust. 2 pkt 5 ustawy PZP.

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonej ofercie w następujący sposób:

Nr oferty	Część 26 62 000,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)



1	-----	-----
2	-----	-----
3	-----	-----
4	60,00	40,00
	60,00 + 40,00 = 100,00 pkt	

Zgodnie z Rozdziałem IX SIWZ, Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona we wskazanych częściach postępowania, na wezwanie Zamawiającego, złożył podmiotowe środki dowodowe potwierdzające brak podstaw do wykluczenia oraz spełnianie warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający zbadał również przesłankę do wykluczenia wskazaną przepisami Artykułu 5k Rozporządzenia (UE) 2022/576 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Wykonawcę sprawdzono:

a) na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, gdzie opublikowana została lista osób i podmiotów objętych sankcjami w związku z wojną w Ukrainie:

**LINK -> <https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami>**

b) w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych:

<https://crbr.podatki.gov.pl/adcrbr/#/wyszukaj>

**oraz w wykazach umieszczonych w odpowiednich Rozporządzeniach UE:**

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32006R0765>

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0269>

Wykonawca nie jest rosyjską osobą prawną, osobą prawną, do której prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu rosyjskiego, nie jest osobą prawną działającą w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu rosyjskiego. Nie zachodzą wobec Wykonawcy również przesłanki wykluczenia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Ponadto Wykonawca złożył oświadczenie, że nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1), w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 4 zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i drugiego kryterium oceny ofert we wskazanych częściach postępowania, a zatem przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny oraz Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia i spełnianie warunku udziału w postępowaniu, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał we wskazanych częściach postępowania ofertę oznaczoną numerem 4 złożoną przez: Orange Polska S.A., Al. Jerozolimskie 160; 02-326 Warszawa.

Cena najkorzystniejszej oferty, w częściach: 8, 10, 16, 16 i 18 postępowania przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej, natomiast w pozostałych częściach postępowania cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta:

- dla części 1 postępowania: w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 264 ust. 1 Pzp), tj. od dnia 01.07.2022 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 06.08.2022 r.

- dla części 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 26 postępowania: w terminie krótszym niż 10 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 264 ust. 2 pkt 1a Pzp), tj. od dnia 21.06.2022 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 06.08.2022 r.

**b) Actus-Info Sp. z o.o., ul. Stanisławowska 47, 54-611 Wrocław - 4, 9, 13, 19, 20, 21, 22, 23, 24 postępowania**

We wskazanych częściach postępowania złożono następujące oferty:

- 1) Actus-Info Sp. z o.o., ul. Stanisławowska 47, 54-611 Wrocław,

- 2) KORBANK S.A., UL. NABYCIŃSKA 19, 53-667 WROCLAW
- 3) 3S SA, ul. Ligocka 103 budynek 8, 40-568 Katowice
- 4) Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160

Nr oferty	Część 4 <b>70 000,00 zł.</b> Śr. ofert: 56 756,40	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	60 012,00	60
2	-----	-----
3	33 210,00	360
4	77 047,20	60

Nr oferty	Część 9 <b>70 000,00 zł.</b>	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	50 004,00	60
2	-----	-----
3	-----	-----
4	77 932,80	60

Nr oferty	Część 13 <b>107 200,00 zł.</b>	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	100 008,00	60
2	-----	-----
3	-----	-----
4	161 179,20	60

Nr oferty	Część 19 <b>119 400,00 zł.</b> Śr. ofert: 93 054,60	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	66 996,00	60
2	-----	-----
3	-----	-----
4	119 113,20	60

Nr oferty	Część 20 <b>119 400,00 zł.</b> Śr. ofert: 128 070,00	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	110 016,00	60

2	-----	-----
3	-----	-----
4	146 124,00	60

Nr oferty	Część 21 119 400,00 zł. Śr. ofert: 94 557,60		Część 22 119 400,00 zł.		Część 23 46 800,00 zł.		Część 24 46 800,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	70 002,00	60	109 008,00	60	39 999,60	60	39 999,60	60
2	-----	-----	-----	-----	52 266,96	60	50 127,12	60
3	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
4	119 113,20	60	119 113,20	60	-----	-----	-----	-----

#### Część 4 postępowania:

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy, którego ofertę oznaczono numerem 3 do złożenia wyjaśnień dotyczących kalkulacji zaoferowanej ceny w trybie art. 224 ustawy Pzp. Termin złożenia wyjaśnień upłynął w dniu 31.05.2022 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca, którego oferta została oznaczona numerem 3 złożył wyjaśnienia potwierdzające, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

#### **O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

##### **a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

##### **b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

###### **b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium czas usunięcia awarii:**

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Część 4 70 000,00 zł. Śr. ofert: 56 756,40	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	33,20	40,00
	33,20 + 40,00 = 73,20 pkt	
2	-----	-----
3	60,00	6,66
	60,00 + 6,66 = 66,66 pkt	
4	25,86	40,00
	25,86 + 40,00 = 65,86 pkt	

#### Część 9 postępowania:

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

#### **O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

##### **a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

##### **b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium czas usunięcia awarii:

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Część 9 70 000,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	60,00	40,00
	60,00 + 40,00 = 100 pkt	
2	-----	-----
3	-----	-----
4	38,49	40,00
	38,49 + 40,00 = 78,49 pkt	

### Część 13 postępowania:

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

### **O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

#### **a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

#### **b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium *czas usunięcia awarii*:

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Część 13 107 200,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	60,00	40,00

	<b>60,00 + 40,00 = 100,00 pkt</b>	
2	-----	-----
3	-----	-----
4	37,22	40,00
	<b>37,22 + 40,00 = 77,22 pkt</b>	

### Część 19 postępowania:

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy, którego ofertę oznaczono numerem 1 do złożenia wyjaśnień dotyczących kalkulacji zaoferowanej ceny w trybie art. 224 ustawy Pzp. Termin złożenia wyjaśnień upłynął w dniu 31.05.2022 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca, którego oferta została oznaczona numerem 1 złożył wyjaśnienia potwierdzające, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

### **O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

#### **a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

#### **b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

##### **b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium czas usunięcia awarii:**

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Część 19 <b>119 400,00 zł.</b> <b>Śr. ofert: 93 054,60</b>	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	60,00	40,00

	<b>60,00 + 40,00 = 100,00 pkt</b>	
2	-----	-----
3	-----	-----
4	33,74	40,00
	<b>33,74 + 40,00 = 73,74 pkt</b>	

### Część 20 postępowania:

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

Żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

### **O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

#### **a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

#### **b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

##### **b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium czas usunięcia awarii:**

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Część 20 119 400,00 zł. Śr. ofert: 128 070,00	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	60,00	40,00
	<b>60,00 + 40,00 = 100,00 pkt</b>	
2	-----	-----
3	-----	-----
4	45,17	40,00
	<b>45,17 + 40,00 = 85,17 pkt</b>	

## Część 21 postępowania:

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy, którego ofertę oznaczono numerem 1 do złożenia wyjaśnień dotyczących kalkulacji zaoferowanej ceny w trybie art. 224 ustawy Pzp. Termin złożenia wyjaśnień upłynął w dniu 31.05.2022 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca, którego oferta została oznaczona numerem 1 złożył wyjaśnienia potwierdzające, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

### **O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

#### **a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

#### **b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium czas usunięcia awarii:

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Część 21 119 400,00 zł. Śr. ofert: 94 557,60	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	60,00	40,00
	60,00 + 40,00 = 100,00 pkt	
2	-----	-----
3	-----	-----
4	35,26	40,00
	35,26 + 40,00 = 75,26 pkt	



## Część 22 postępowania:

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

### **O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

#### **a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

#### **b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium czas usunięcia awarii:

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Część 22 119 400,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	60,00	40,00
	60,00 + 40,00 = 100,00 pkt	
2	-----	-----
3	-----	-----
4	54,90	40,00
	54,90 + 40,00 = 94,90 pkt	

## Część 23 postępowania:

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy

wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

Żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

**O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

**a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

**b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

**b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium czas usunięcia awarii:**

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Część 23 46 800,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	60,00	40,00
	60,00 + 40,00 = 100,00 pkt	
2	45,91	40,00
	45,91 + 40,00 = 85,91 pkt	
3	-----	-----
4	-----	-----

**Część 24 postępowania:**

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

Żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

**O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

**a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

**b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium czas usunięcia awarii:

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Część 24 46 800,00 zł.	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	60,00	40,00
	60,00 + 40,00 = 100,00	
2	47,87	40,00
	47,87 + 40,00 = 87,87 pkt	
3	-----	-----
4	-----	-----

Zgodnie z Rozdziałem IX SIWZ, Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona we wskazanych częściach postępowania, na wezwanie Zamawiającego, złożył podmiotowe środki dowodowe potwierdzające brak podstaw do wykluczenia oraz spełnianie warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający zbadał również przesłankę do wykluczenia wskazaną przepisami Artykułu 5k Rozporządzenia (UE) 2022/576 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Wykonawcę sprawdzono:

a) na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, gdzie opublikowana została lista osób i podmiotów objętych sankcjami w związku z wojną w Ukrainie:

**LINK -> <https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami>**

b) w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych:

<https://crbr.podatki.gov.pl/adcrbr/#/wyszukaj>

oraz w wykazach umieszczonych w odpowiednich Rozporządzeniach UE:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32006R0765>

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0269>

Wykonawca nie jest rosyjską osobą prawną, osobą prawną, do której prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu rosyjskiego, nie jest osobą prawną działającą w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu rosyjskiego. Nie zachodzą wobec Wykonawcy również przesłanki wykluczenia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Ponadto Wykonawca złożył oświadczenie, że nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1), w brzmieniu nadanym

rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 1 zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i drugiego kryterium oceny ofert we wskazanych częściach postępowania, a zatem przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny oraz Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia i spełnianie warunku udziału w postępowaniu, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał we wskazanych częściach postępowania ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez: Actus-Info Sp. z o.o., ul. Stanisławowska 47, 54-611 Wrocław.

Cena najkorzystniejszej oferty we wskazanych częściach postępowania cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 01.07.2022 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 06.08.2022 r.

**c) 3S SA, ul. Ligocka 103 budynek 8, 40-568 Katowice**

- 1) Actus-Info Sp. z o.o., ul. Stanisławowska 47, 54-611 Wrocław,
- 2) KORBANK S.A., UL. NABYCIŃSKA 19, 53-667 WROCŁAW
- 3) 3S SA, ul. Ligocka 103 budynek 8, 40-568 Katowice
- 4) Orange Polska SA, 02-326 Warszawa Al. Jerozolimskie 160

Nr oferty	Część 14 62000,00 zł. Śr. ofert: 57 564,00	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----
2	-----	-----
3	33 210,00	360
4	81 918,00	60

**Część 14 postępowania:**

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający jednocześnie wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia z tzw. „ustaw sankcyjnych”.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy, którego ofertę oznaczono numerem 3 do złożenia wyjaśnień dotyczących kalkulacji zaoferowanej ceny w trybie art. 224 ustawy Pzp. Termin złożenia wyjaśnień upłynął w dniu 31.05.2022 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca, którego oferta została oznaczona numerem 3 złożył wyjaśnienia potwierdzające, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

**O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

**a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto w każdej części postępowania)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

**b) Czas usunięcia awarii – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów**

b.1. Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium czas usunięcia awarii:

$$A = \frac{\text{najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii (w min.)}}{\text{Zaoferowany czas usunięcia awarii w badanej ofercie (w min.)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Suma punktów uzyskanych w kryterium a i b stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej (odrębnie dla każdej części postępowania), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Część 14 62000,00 zł. Śr. ofert: 57 564,00	
	Cena brutto (zł.)	Czas usunięcia awarii (min.)
1	-----	-----
2	-----	-----
3	60,00	6,66
	60,00 + 6,66 = 66,66 pkt	
4	24,32	40,00
	24,32 + 40,00 = 64,32 pkt	

Zgodnie z Rozdziałem IX SIWZ, Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona w 14 części postępowania, na wezwanie Zamawiającego, złożył podmiotowe środki dowodowe potwierdzające brak podstaw do wykluczenia oraz spełnianie warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający zbadał również przesłankę do wykluczenia wskazaną przepisami Artykułu 5k Rozporządzenia (UE) 2022/576 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Wykonawcę sprawdzono:

a) na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, gdzie opublikowana została lista osób i podmiotów objętych sankcjami w związku z wojną w Ukrainie:

**LINK -> <https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami>**

b) w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych:

<https://crbr.podatki.gov.pl/adcrbr/#/wyszukaj>

oraz w wykazach umieszczonych w odpowiednich Rozporządzeniach UE:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32006R0765>

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0269>

Wykonawca nie jest rosyjską osobą prawną, osobą prawną, do której prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu rosyjskiego, nie jest osobą prawną działającą w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu rosyjskiego. Nie zachodzą wobec Wykonawcy również przesłanki wykluczenia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Ponadto Wykonawca złożył oświadczenie, że nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31

lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1), w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 3 zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i drugiego kryterium oceny ofert w części 14 postępowania, a zatem przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny oraz Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia i spełnianie warunku udziału w postępowaniu, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał w 14 części postępowania ofertę oznaczoną numerem 3 złożoną przez: 3S SA, ul. Ligocka 103 budynek 8, 40-568 Katowice.

Cena najkorzystniejszej oferty we wskazanych częściach postępowania cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 01.07.2022 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 06.08.2022 r.

podpisał  
Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu  
nadinsp. Dariusz Wesołowski  
/podpis na oryginale/