



GKG.GPK.2111.13.2021

Poznań, dnia 16 września 2021r.

**Do wszystkich uczestników
postępowania.**

**1. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, ODRZUCENIU OFERT ORAZ
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA.**

**2. INFORMACJA O WYBORZE OFERTY PUBLIKOWANA NA STRONIE WWW ORAZ O
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA.**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKG.GPK.2111.13.2021 prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę serwera, macierzy dyskowej, sprzętu komputerowego, części i oprogramowania w podziale na siedem części.

Zamawiający - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, działając zgodnie z: 1. art. 253 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.) zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu:

1) w zakresie części II zostały odrzucone oferty firm:

- **Speedserwis Tomasz Wroński, ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin.**

Uzasadnienie: Serwer określony w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej oferowany przez Wykonawcę nie spełnia wymagań pkt 9 OPZ, w zakresie wsparcia producenta (3 lata Next Business Day OnSite Recovery). Z przedstawionych przez Wykonawcę dokumentów nie wynika jaki rodzaj gwarancji został zagwarantowany przez producenta. W związku z tym Zamawiający nie ma możliwości zweryfikowania zgodności z OPZ, natomiast uzupełnienie przedmiotowego środka dowodowego nie zostało przewidziane w SWZ.

- **Virtual Technologies IT Sp. z o.o., ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice**

Uzasadnienie: Serwer określony w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej oferowany przez Wykonawcę nie spełnia wymagań pkt 9 OPZ, w zakresie wsparcia producenta (3 lata Next Business Day OnSite Recovery) oraz pkt 2 OPZ w części: zintegrowany port zarządzania (wraz z 1x GbE RJ45) wraz z niezbędnymi licencjami do pełnego zarządzania. Gwarancja ProSupport Next Business Day OnSite Service nie zapewnia procedury serwisowej typu RECOVERY (gwarantowany czas naprawy) wymaganej w OPZ. Ponadto licencja iDRAC9 Basic nie wystarcza do pełnego zarządzania serwerem (m. in. brak wirtualnej konsoli).

- **SI4IT Sp. z o.o., ul. Uczniowska 23a, 52-222 Wrocław**

- **DS Comp Sylwia Dulak, Os. Kościuszkowskie 6/229, 31-858 Kraków**

Uzasadnienie: Serwery określone w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej oferowane przez Wykonawców nie spełniają wymagań pkt 9 OPZ, w zakresie wsparcia producenta (3 lata Next Business Day OnSite Recovery). Wykonawcy proponują gwarancję – 3 years on-site service 5x9xNBD 24/48h, jednocześnie brak procedury serwisowej typu RECOVERY (gwarantowany czas naprawy), która wymagana była w OPZ. Ponadto Wykonawcy nie zdefiniowali czasu reakcji.

- **Dabacom Bartosz Raczyński, Ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk**

Uzasadnienie: Wykonawca nie załączył do oferty Szczegółowej Specyfikacji Technicznej oferowanego



sprzętu, Zamawiający nie miał możliwości oceny przedstawionej oferty oraz jej zgodności z OPZ, natomiast uzupełnienie przedmiotowego środka dowodowego nie zostało przewidziane w SWZ.

2) w zakresie części III została odrzucona oferta Wykonawcy:

- **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolności 8/4, 26-600 Radom.**

Uzasadnienie: Brak możliwości oceny parametrów sprzętu przedstawionego przez Wykonawcę w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej oferowanego sprzętu, która zgodnie z załącznikiem do SWZ powinna zawierać nazwę i symbol oferowanego sprzętu oraz szczegółową konfigurację parametrów technicznych wraz z wymienionymi nazwami i charakterystyką techniczną poszczególnych podzespołów. Uzupełnienie przedmiotowego środka dowodowego nie zostało przewidziane w SWZ.

3) w zakresie części V została odrzucona oferta Wykonawcy:

- **Dabacom Bartosz Raczyński, ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk**

Uzasadnienie: Wykonawca nie załączył do oferty Szczegółowej Specyfikacji Technicznej oferowanego sprzętu, Zamawiający nie miał możliwości oceny przedstawionej oferty oraz jej zgodności z OPZ, natomiast uzupełnienie przedmiotowego środka dowodowego nie zostało przewidziane w SWZ.

2. art. 253 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.) zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu **wybrano oferty** złożone przez Wykonawców:

w zakresie części II:

TRICELL Piotr Kochański, ul. Pamięci Katynia 12/32, 26-600 Radom, która zaoferowała:

- cenę brutto: 28 105,50 zł,
- gwarancji producenta: 72 miesiące.

w zakresie części III:

Virtual Technologies IT Sp. z o.o. ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice, która zaoferowała:

- cenę brutto: 193 356,00 zł,
- gwarancji producenta: 60 miesięcy.

w zakresie części V:

SI4IT Sp. z o.o. ul. Uczniowska 23a, 52-222 Wrocław, która zaoferowała:

- cenę brutto: 139 406,97 zł,
- gwarancji producenta: 60 miesięcy.

Wybrane oferty uzyskały największą ilość punktów w ramach postawionych w SWZ kryteriów oceny oraz spełniają wymagania określone w SWZ.

Podpisanie umowy z wybranymi Wykonawcami nastąpi w dniu 22 września 2021r. (zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP).

3. art. 260 ust. 2 w związku z art. 255 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia nr GKG.GPK.2111.13.2021 w zakresie Części I, IV, VI, VII.

DYREKTOR
GEODETA POWIATOWY

Tomasz Powroźnik (1)

Załącznik:

1. Zestawienie zbiorcze Wykonawców, którzy złożyli oferty w prowadzonym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny oraz łączną punktacją.

ZESTAWIENIE ZBIORCZE WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU WRAZ Z PUNKTACJĄ PRYZNANĄ OFERTOM W POSZCZEGÓLNYCH KRYTERIACH OCENY [cena – 60%, gwarancja producenta – 40%] ORAZ ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ.

Nr oferty	Wykonawca	KRYTERIA WYBORU OFERT				Łączna punktacja [(K1+K2)×3 os. Komisji]
		Kryterium nr 1		Kryterium nr 2		
		ZAOFEROWANA CENA BRUTTO (zł)	Waga 60% Punkty - cena (K1)	GWARANCJA PRODUCENTA (MIESIĄCE)	Waga 40% Punkty (K2)	
CZĘŚĆ II						
2	Speedserwis Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin NIP: 7121591162	24 175,65 zł	-	72	-	Oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5.
3	Virtual Technologies IT Sp. z o.o. Ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice NIP: 6452536469	20 910,00 zł	-	72	-	Oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5.
4	TRICELL Piotr Kocharński Ul. Pamięci Katynia 12/32, 26-600 Radom NIP: 6641921754	28 105,50 zł	60,00	72	40	300,00
5	DS Comp Sylwia Dulak Os. Kościuszkowskie 6/229, 31-858 Kraków NIP: 6781455849	26 734,05 zł	-	72	-	Oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5.
6	SI4IT Sp. z o.o. Ul. Uczniowska 23a, 52-222 Wrocław NIP: 8992782658	25 058,79 zł	-	36	-	Oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5.
7	Dabacom Bartosz Raczyński Ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk NIP: 5832997644	26 162,10 zł	-	36	-	Oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5.
CZĘŚĆ III						
1	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Ul. Wolności 8/4, 26-600 Radom NIP: 9482528507	194 340,00 zł	-	72	-	Oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5.
2	Speedserwis Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin NIP: 7121591162	202 999,20 zł	57,15	60	40	291,45
3	Virtual Technologies IT Sp. z o.o. Ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice NIP: 6452536469	193 356,00 zł	60,00	60	40	300,00
CZĘŚĆ V						
5	DS Comp Sylwia Dulak Os. Kościuszkowskie 6/229, 31-858 Kraków NIP: 6781455849	145 552,05 zł	57,47	60	40	292,41
6	SI4IT Sp. z o.o. Ul. Uczniowska 23a, 52-222 Wrocław NIP: 8992782658	139 406,97 zł	60,00	60	40	300,00
7	Dabacom Bartosz Raczyński Ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk NIP: 5832997644	148 153,50 zł	-	36	-	Oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5.

Kierownik Zespołu
Zamówień Publicznych

Izabela Marek