

Modernizacja i rozbudowa obiektów hydrotechnicznych w Porcie Morskim w Darłowie na potrzeby obsługi i konserwacji instalacji wiatrowych na morzu. Zadanie finansowane w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności w ramach komponentu B2.2.3. „Budowa infrastruktury terminalowej offshore”



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Darłowo, 2025-02-20



Burmistrz Miasta Darłowo
ul. Pl. Tadeusza Kościuszki 9
76-150 Darłowo

☎ 94 355 12 00
☎ 94 355 12 39
✉ poczta@darlowo.pl
🌐 www.darlowo.pl

ZP.271.5.2025

Zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn. „Modernizacja i rozbudowa obiektów hydrotechnicznych w Porcie Morskim w Darłowie na potrzeby obsługi i konserwacji instalacji wiatrowych na morzu”.

Adres strony postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1051607>

Numer ogłoszenia w D.U.U.E. – 52420-2025

Numer wydania Dz.U. S: 17/2025

Data publikacji: 24/01/2025

W związku z otrzymaniem wniosku o wyjaśnienie treści SWZ zgodnie z art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024r., poz. 1320) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

BLOK PYTAŃ NR 12

Pytanie 1:

Dot. Wzór Umowy: Zgodnie z zapisami Umowy, w przypadku gdy Wykonawca uważa się za uprawnionego do zmiany wynagrodzenia, „Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia wraz z wnioskiem, wszelkich dokumentów wymaganych umową, propozycję rozliczenia przygotowaną w oparciu o zasady określone w §4”, w którym opisano sposób sporządzenia harmonogramu rzeczowo-finansowego „w układzie elementów wskazanych przez Zamawiającego do wyceny (tabela elementów rozliczeniowych) będących podstawą do potwierdzenia realizacji prac zgodnie z zawartą umową”, „w porządku chronologicznym uwzględniającym ramy czasowe wykonania całości, poszczególnych części (etapów) i rodzajów robót objętych przedmiotem umowy, wraz z szacunkiem przerobu, przy uwzględnieniu wykorzystania do ich realizacji określonych zasobów ludzkich i określonych zasobów materiałowych, stosowania materiałów zgodnie z projektem budowlano-wykonawczym oraz posiadających odpowiednie atesty, certyfikaty, znaki bezpieczeństwa i dopuszczonych do stosowania w budownictwie. Harmonogram sporządza się w układzie miesięcznym”. W związku z powyższymi zapisami Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza rozbięcie punktów przedstawionych w TER na podpunkty dotyczące poszczególnych robót i rozliczenie pozycji w ujęciu procentowym w zależności od stopnia zaawansowania robót.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość rozbięcia Tabeli Elementów Rozliczeniowych na podpunkty

Pytanie 2:

Prosimy o załączenie brakujących rysunków Nabrzeża Gdyńskiego zgodnie z Projektem Wykonawczym branży hydrotechnicznej:

SPIS RYSUNKÓW

NR	TYTUŁ	SKALA	ZESTA WIENIE	REV	DATA
PORT DARLOWO – NABRZEŻE GDYŃSKIE					
IP019_20_PW_DR_2001	NABRZEŻE GDYŃSKIE. PLAN WYPOSAŻENIA NABRZEŻA	1:200			03.2010
IP019_20_PW_DR_2002	NABRZEŻE GDYŃSKIE. PLAN PROJ. ŚCIANKI SZCZELNEJ I JEJ ZAKOTWIENIA	1:200			03.2010
IP019_20_PW_DR_2003	NABRZEŻE GDYŃSKIE. NADBUDOWA NABRZEŻA - PRZEKROJ TYPOWY.	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_2004	NABRZEŻE GDYŃSKIE. WNĘKA DLA KOTEW GRUNTOWYCH.	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_2005	NABRZEŻE GDYŃSKIE. SEKCJA POŁĄCZENIOWA NABRZEŻE GDYŃSKIE-SZCZECIŃSKIE	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_2006	NABRZEŻE GDYŃSKIE. SEKCJA POŁĄCZENIOWA NABRZEŻE GDYŃSKIE-SZCZECIŃSKIE - WIDOK Z GÓRY.	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_2007	NABRZEŻE GDYŃSKIE. KOTWA GRUNTOWA - ODCINEK GŁOWICOWY.	1:20 1:10			03.2010
IP019_20_PW_DR_2008	NABRZEŻE GDYŃSKIE. ZAMOCOWANIE PACHOŁA CUMOWNICZEGO O NOŚNOŚCI 225KN.	1:10			03.2010
IP019_20_PW_DR_2009	NABRZEŻE GDYŃSKIE. ZAMOCOWANIE ODBOJNICY O ABSORBCJI ENERGII E=26KN.M - WYSOKOŚĆ 2.0M	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_2010	NABRZEŻE GDYŃSKIE. ZAMOCOWANIE DRABINKI WYŁĄZOWEJ.	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_2011	NABRZEŻE GDYŃSKIE. DRABINKA WYŁĄZOWA.	1:10			03.2010
IP019_20_PW_DR_2012	NABRZEŻE GDYŃSKIE. KRAWĘZNIK WRAZ Z ZAMOCOWANIEM.	1:10			03.2010
IP019_20_PW_DR_2013	NABRZEŻE GDYŃSKIE. PRZEPUST KOLEKTORA KANALIZACJI DESZCZOWEJ.	1:20 1:10			03.2010
IP019_20_PW_DR_2014	NABRZEŻE GDYŃSKIE. PRZEDŁUŻENIE ISTNIEJĄCYCH WYLOTÓW KANALIZACYJNYCH.	1:20			03.2010

Odpowiedź:

Załączono – patrz poprzedni blok pytań i odpowiedzi

Pytanie 3:

Prosimy o załączenie brakujących rysunków Nabrzeża Południowego zgodnie z Projektem Wykonawczym branży hydrotechnicznej:

SPIS RYSUNKÓW

NR	TYTUŁ	SKALA	ZESTA WIENIE	REV	DATA
PORT DARŁOWO – NABRZEZE POŁUDNIOWE					
IP019_20_PW_DR_3001	NABRZEZE POŁUDNIOWE. PLAN WYPOSAŻENIA NABRZEŻA	1:200			03.2010
IP019_20_PW_DR_3002	NABRZEZE POŁUDNIOWE. PLAN PROJ. ŚCIANKI SZCZELNEJ I JEJ ZAKOTWIENIA	1:200			03.2010
IP019_20_PW_DR_3003	NABRZEZE POŁUDNIOWE. NADBUDOWA NABRZEŻA - SEKCJA ZACHODNIA	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_3004	NABRZEZE POŁUDNIOWE. NADBUDOWA NABRZEŻA - CZĘŚĆ OBNIŻONA	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_3005	NABRZEZE POŁUDNIOWE. SCHODY ZEJŚCIA NA CZĘŚĆ OBNIŻONĄ	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_3006	NABRZEZE POŁUDNIOWE. NADBUDOWA NABRZEŻA - SEKCJA WSCHODNIA	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_3007	NABRZEZE POŁUDNIOWE. WNEKI DLA KOTEW GRUNTOWYCH	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_3008	NABRZEZE POŁUDNIOWE. SEKCJA ZACHODNIA I WSCHODNIA - WIDOK Z GÓRY	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_3009	NABRZEZE POŁUDNIOWE. KOTWA GRUNTOWA - ODCINEK GŁOWICOWY	1:20 1:10			03.2010
IP019_20_PW_DR_3010	NABRZEZE POŁUDNIOWE. ZAMOCOWANIE PACHOŁA CIUMKOWNICZEGO O NOŚNOŚCI 225KN	1:10			03.2010
IP019_20_PW_DR_3011	NABRZEZE POŁUDNIOWE. ZAMOCOWANIE PACHOŁA CIUMKOWNICZEGO O NOŚNOŚCI 100KN	1:10			03.2010
IP019_20_PW_DR_3012	NABRZEZE POŁUDNIOWE. ZAMOCOWANIE ODBOJNICZY O ABSORBCJI ENERGII E=18KN.M. WYSOKOŚĆ 2.0M	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_3013	NABRZEZE POŁUDNIOWE. ZAMOCOWANIE ODBOJNICZY O ABSORBCJI ENERGII E=18KN.M. WYSOKOŚĆ 1.0M	1:20			03.2010

KAPPA PROJEKT

2

Obiekt: REMONT I PROJEKT NABRZEŻY W PORTCIE DARŁOWO
 Część: 2 - Remont Istniejących Nabrzeży
 Stadium: PROJEKT WYKONAWCZY - NABRZEŻE POŁUDNIOWE

Nr dokumentu: IP0_019
 Wydanie: 1
 Data: 03.2010.

NR	TYTUŁ	SKALA	ZESTA WIENIE	REV	DATA
IP019_20_PW_DR_3014	NABRZEZE POŁUDNIOWE. ZAMOCOWANIE DRABINKI WYŁAZOWEJ	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_3015	NABRZEZE POŁUDNIOWE. DRABINKA WYŁAZOWA	1:10			03.2010
IP019_20_PW_DR_3016	NABRZEZE POŁUDNIOWE. KRAWĘŻNIK WRAZ Z ZAMOCOWANIEM	1:10			03.2010
IP019_20_PW_DR_3017	NABRZEZE POŁUDNIOWE. BARIERKA OCHRONNA NAD CZĘŚCIĄ OBNIŻONĄ	1:10			03.2010
IP019_20_PW_DR_3018	NABRZEZE POŁUDNIOWE. PRZEPUSZT KOLEKTORA KANALIZACJI DESZCZOWEJ	1:20 1:10			03.2010
IP019_20_PW_DR_3019	NABRZEZE POŁUDNIOWE. PRZEDŁUŻENIE ISTNIEJĄCYCH WYLOTÓW KANALIZACYJNYCH	1:20			03.2010

Odpowiedź:

Załączono – patrz poprzedni blok pytań i odpowiedzi

Pytanie 4:

Prosimy o załączenie brakujących rysunków Nabrzeża Szczecińskiego zgodnie z Projektem Wykonawczym branży hydrotechnicznej:

SPIS RYSUNKÓW

NR	TYTUL	SKALA	ZESTAWIENIE	REV	DATA
PORT DARŁOWO - NABRZEŻE SZCZECIŃSKIE					
IP019_20_PW_DR_1001	NABRZEŻE SZCZECIŃSKIE. PLAN WYPOSAŻENIA NABRZEŻA.	1:200			03.2010
IP019_20_PW_DR_1002	NABRZEŻE SZCZECIŃSKIE. PLAN PROJEKTOWANEGO ZAKOTWIENIA ISTNIEJĄCEJ ŚCIANKI SZCZELNEJ.	1:200			03.2010
IP019_20_PW_DR_1003	NABRZEŻE SZCZECIŃSKIE. NADBUDOWA NABRZEŻA - PRZEKROJ TYPOWY.	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_1004	NABRZEŻE SZCZECIŃSKIE. WNEKA DLA KOTEW GRUNTOWYCH.	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_1005	NABRZEŻE SZCZECIŃSKIE. ZASYP ODCIĄŻAJĄCY NABRZEŻE.	1:10			03.2010
IP019_20_PW_DR_1006	NABRZEŻE SZCZECIŃSKIE. KOTWA GRUNTOWA - ODCINEK GŁÓWICOWY.	1:20 1:10			03.2010
IP019_20_PW_DR_1007	NABRZEŻE SZCZECIŃSKIE. ZAMOCOWANIE PACHCŁA CUMOWNICZEGO O NOŚNOŚCI 225KN.	1:10			03.2010
IP019_20_PW_DR_1008	NABRZEŻE SZCZECIŃSKIE. ZAMOCOWANIE ODBOJNICZY O ABSORBCJI ENERGII E=28KN.M - WYSOKOŚĆ 2.0M.	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_1009	NABRZEŻE SZCZECIŃSKIE. ZAMOCOWANIE DRABINKI WYŁAZOWEJ.	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_1010	NABRZEŻE SZCZECIŃSKIE. DRABINKA WYŁAZOWA.	1:10			03.2010
IP019_20_PW_DR_1011	NABRZEŻE SZCZECIŃSKIE. KRAWĘZNIK WRAZ Z ZAMOCOWANIEM.	1:10			03.2010
IP019_20_PW_DR_1012	NABRZEŻE SZCZECIŃSKIE. PRZEPUST KOLEKTORA KANALIZACJI DESZCZOWEJ.	1:20			03.2010
IP019_20_PW_DR_1013	NABRZEŻE SZCZECIŃSKIE. PRZEDŁUŻENIE ISTNIEJĄCYCH WYLOTÓW KANALIZACYJNYCH.	1:10			03.2010

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć rozwiązania konstrukcyjne w zakresie hydrotechniki przedstawione w „Koncepcji przebudowy i remontu Nabrzeża Szczecińskiego w Porcie Morskim Darłowo” – rozwiązanie zamienne – opracowanie BPBM „PROJMORS”, Listopad 2024”.

Nie należy przyjmować rozwiązań ujętych w projektach opracowanych w 2010 r. dot. remontu nabrzeża Szczecińskiego.

Pytanie 5:

Dot. Branża hydrotechniczna: Zgodnie z zestawieniem stali profilowej kotew dla Nabrzeża Szczecińskiego, należy wykonać 65 kompletów kotew gruntowych wraz z elementami wyposażenia, natomiast zgodnie z wyliczeniami Wykonawcy ilość ta wynosi 64 sztuki. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć rozwiązania konstrukcyjne w zakresie hydrotechniki przedstawione w „Koncepcji przebudowy i remontu Nabrzeża Szczecińskiego w Porcie Morskim Darłowo” – rozwiązanie zamienne – opracowanie BPBM „PROJMORS”, Listopad 2024”.

Nie należy przyjmować rozwiązań ujętych w projektach opracowanych w 2010 r. dot. remontu nabrzeża Szczecińskiego.

Pytanie 6:

Dot. Branża hydrotechniczna (Nabrzeże nowoprojektowane). Zgodnie z przedmiarem robót należy wykonać rozbiórkę oczepu żelbetowego w ilości 10,50 m³. Wykonawca prosi o doprecyzowanie, gdzie znajduje się oczep do rozbiórki przy nabrzeżu nowoprojektowanym.

Odpowiedź:

Załączone przedmiary mają charakter pomocniczy.

Uwaga !!! W projektowanych postanowieniach umowy przyjęto zasadę wynagrodzenia ryczałtowego, tym samym dołączony do SWZ przedmiar robót należy traktować tylko pomocniczo.

Przedmiar robót nie stanowi podstawy przygotowania oferty Wykonawcy (wyceny zamówienia).

Ilość, wielkość i rodzaj robót budowlanych zawarty jest w dokumentacji projektowej i to ona jest podstawą skalkulowania ryczałtowego wynagrodzenia. Przy wycenie należy również brać pod uwagę zadane pytania i odpowiedzi w trakcie procedury wyboru Wykonawcy.

Pytanie 7:

Dot. branża elektryczna: Prosimy o udostępnienie aktualizacji opracowania projektowego uwzględniające zapisy zawarte w nowych warunkach przyłączenia P/25/004941 z dnia 28.01.2025.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada aktualizacji opracowań projektowych. Roboty należy wycenić zgodnie z przedstawianą dokumentacją poza dostawą i montażem stacji transformatorowej. Należy wycenić dostawę i montaż stacji transformatorowej kontenerowej suchej o parametrach o napięciu 15 /0,4 kV, mocy 250 KVA zamiast stacji nasłupowej olejowej o tych samych parametrach.

Pytanie 8:

Dot. branża elektryczna: Prosimy o potwierdzenie lub aktualizację warunków usunięcia kolizji RE3/RDE/GS/4842/09 z dnia 09.09.2009

Odpowiedź:

Ze względu na skablowanie linii SN nie występuje kolizja, a tym samym nie należy tego wyceniać.

Pytanie 9:

Dot. branża elektryczna: Prosimy o potwierdzenie lub korektę opracowania projektowego w zakresie zaprojektowanej instalacji oświetlenia w tym zastosowanych źródeł światła: SON150W; HPI-T1000W; HPI-TP400W; SON-TPP600W

Odpowiedź:

Patrz poprzednie bloki pytań i odpowiedzi

Pytanie 10:

Dot. branża elektryczna: Prosimy o potwierdzenie lub korektę zapisów dotyczących budowy abonenckiej stacji transformatorowej 15/0,4 kV oraz rozliczeniowego układu pomiaru energii

Odpowiedź:

Patrz poprzedni blok pytań i odpowiedzi

Pytanie 11:

Dot. branża elektryczna - Prosimy o potwierdzenie lub korektę zapisów dotyczących budowy sieci elektrycznej oraz budowy przyłączy do statków (od ZR1 do ZR8)

Odpowiedź:

Potwierdzamy, należy wycenić.

Pytanie 12:

Dot. Branża elektryczna - Prosimy o udostępnienie rysunku IP019_40_PB_DR_02 przywołanego w dokumentacji wykonawczej

Odpowiedź:

Rysunek jest błędnie oznaczony w dokumentacji projektowej. Zamawiający udostępnił wszystkie dokumenty niezbędne do wyceny zadania inwestycyjnego.

Pytanie 13:

Dot. branża elektryczna - Prosimy o udzielenie informacji czy na rys. IP019_47_PB_DR_02 oraz rys. IP019_40_PB_DR_0001 wskazano wszystkie kolizje. Jeżeli nie prosimy o udostępnienie stosownego opracowania projektowego.

Odpowiedź:

W tym zakresie opracowana dokumentacja zawiera wskazanie zidentyfikowanych kolizji. Patrz „Załącznik graficzny 2.1.Plan sytuacyjny - Arkusz 1.pdf” , „Załącznik graficzny 2.1.Plan sytuacyjny - Arkusz 2.pdf” , „Załącznik graficzny 2.1.Plan sytuacyjny - Arkusz 3”.pdf.

Pomimo należytego opracowania dokumentacji projektowej nie wyklucza się możliwości wystąpienia innych kolizji. Dla ich rozwiązania zastosowania będą miały odpowiednie zapisy umowy.

Pytanie 14:

Dot. Branża elektryczna - W uzupełnieniu do rysunku IP019_40_PB_DR_0001 prosimy o udostępnienie podkładu geodezyjnego z naniesionym przebiegiem trasowym nowo zaprojektowanej instalacji elektrycznej.

Odpowiedź:

Patrz „Załącznik graficzny 2.1.Plan sytuacyjny - Arkusz 1.pdf” , „Załącznik graficzny 2.1.Plan sytuacyjny - Arkusz 2.pdf”, „Załącznik graficzny 2.1.Plan sytuacyjny - Arkusz 3”.pdf

Pytanie 15:

Dot. Branża elektryczna – Prosimy o udostępnienie uzgodnionej z Energa instrukcji współpracy ruchowej

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy treści SWZ

Pytanie 16:

Dot. Branża elektryczna – Prosimy o udostępnienie uzgodnionego z Energa układu pomiarowego

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy treści SWZ

Pytanie 17:

Wykonawca wnosi o zmianę zasad rozliczania zadania, poprzez umożliwienie rozliczania wynagrodzenia Wykonawcy w odniesieniu do procentowego zaawansowania realizacji prac, a nie do zrealizowanych zakresów robót określonych w harmonogramie rzeczowo – finansowym. W ocenie Wykonawcy rozliczenie procentowego zaawansowania postępów prac pozostaje najkorzystniejszym rozwiązaniem, pozwala uniknąć zatorów płatniczych oraz umożliwia Wykonawcy płynną realizację i rozliczenie z podwykonawcami. Uzależnienie rozliczenia od wykonania konkretnych zakresów prac znacznie częściej wpływa na powstanie ww. zatorów płatniczych i brak możliwości bieżącego rozliczenia zrealizowanych (w znacznej) części prac, co naturalnie wpływa na płynność finansową Wykonawcy.

Odpowiedź:

Przyjęty przez Zamawiającego sposób rozliczania jest tożsamy z postulowanym przez Wykonawcę. Przykładowo do protokołu częściowego Wykonawca załączać będzie oznaczenie na PZT lub innych rysunkach procentowego zaawansowania postępu robót.

Pytanie 18:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż obowiązek przedłożenia oświadczeń podwykonawców, zgodnie ze wzorem z załącznika nr 2 do Umowy, dotyczy tylko podwykonawców, którzy wykonywali prace w okresie i zakresie objętym danym rozliczeniem pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 19:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie treści § 4 ust. 3 zd. drugie Umowy. Czy zapis ten odnosi się do płatności końcowej?

Odpowiedź:

Zapis odnosi się do płatności końcowej co rozumiane jest z możliwością całkowitego rozliczenia się z Wykonawcą.

Pytanie 20:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy w treści § 4 ust. 5 zd. drugie Umowy, nie doszło do omyłki i zamiast „Wykonawca” wskazany powinien być Zamawiający?

Odpowiedź:

Skorygowano zapis projektu umowy.

Pytanie 21:

Wykonawca prosi o wydłużenie terminu przewidzianego na aktualizację Harmonogramu, o którym mowa w § 4 ust. 8 Umowy. Przewidziany termin 1 dnia roboczego na wprowadzenia uwag Zamawiającego pozostaje niezwykle krótki, wobec czego Wykonawca wnosi o wydłużenie tego czasu do 3 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zapisy projektu umowy zostały skorygowane do 2 dni.

Pytanie 22:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż wstrzymanie robót budowlanych z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy uprawnia Wykonawcę do zwrotu kosztów związanych z przedłużonym czasem realizacji zadania (§ 4 ust. 20 Umowy).

Odpowiedź:

Na postawie § 4 ust. 20 Umowy Wykonawca jest uprawniony jedynie do przedłużenia czasu realizacji

Pytanie 23:

Wykonawca prosi o przekazanie szczegółowych zasad DNSH. Obecnie § 5 ust. 4 pkt 22 Umowy stanowi jedynie katalog otwarty przedmiotowych obowiązków. Wykonawca wszystkie przedmiotowe obowiązki zobowiązany jest uwzględnić w przygotowywanej wycenie ofertowej, więc konieczne jest, aby zakres tych obowiązków był w pełni mu znany.

Odpowiedź:

Zakres ten został wskazany w § 5 ust. 4 pkt 22 projektu umowy. Specyfika realizowanych robót nie przewiduje możliwości wystąpienia konieczności wprowadzenia innych działań, niż wymienione w umowie, a które mogą spowodować wzrost kosztów realizacji inwestycji na etapie realizacji.

Pytanie 24:

Zgodnie z § 9 ust. 2 Umowy Wykonawca nie jest uprawniony do zakrycia wykonanej roboty budowlanej bez uprzedniej zgody Zamawiającego. Równocześnie, zgodnie z § 9 ust. 4 Umowy Zamawiający dokonuje odbioru zgłoszonych przez Wykonawcę robót ulegających zakryciu i zanikających niezwłocznie, nie później niż w ciągu 2 dni od daty zgłoszenia gotowości do odbioru. Czy w sytuacji, gdy Zamawiający nie przystąpi do odbioru ww. robót w terminie 2 dni od daty zgłoszenia gotowości, a równocześnie nie poinformuje Wykonawcy o braku konieczności dokonania odbioru tych robót (§ 9 ust. 5), Wykonawca będzie uprawniony do zakrycia tych robót, a ewentualne ich odkrycie dokonywane będzie na koszt Zamawiającego (wraz z uprawnieniem do zmiany czasu wykonania zadania, jeśli wpłynie na ten czas)?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 25:

Wykonawca prosi o usunięcie § 9 ust. 15 Umowy lub wyjaśnienie jaki jest cel poinformowania podwykonawców o terminie odbioru robót przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian. Celem działań jest równe traktowanie wszystkich uczestników procesu budowlanego.

Pytanie 26:

Zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 4 Umowy, Zamawiający uprawniony jest do obciążenia Wykonawcy karą umowną za „brak zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 0,4% wynagrodzenia brutto podwykonawcy/dalszego podwykonawcy, za każdy dzień zwłoki, gdy Zamawiający dokona bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy”. Wykonawca prosi o wyjaśnienie końcowego fragmentu przedmiotowego zapisu. Czy oznacza on, że kara będzie naliczana od pierwszego dnia zwłoki w zapłacie do dnia zapłaty przez Zamawiającego, w ramach płatności bezpośredniej? Czy tytułu ten dotyczy tylko sytuacji płatności bezpośredniej przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Tak. Kara będzie naliczana od pierwszego dnia zwłoki w zapłacie do dnia zapłaty bezpośrednio wyłącznie przez Zamawiającego.

Pytanie 27:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że kara umowna wskazana w § 13 ust. 4 pkt 7 Umowy pozostaje tożsama z karą umowną wskazaną w § 12 ust. 1 pkt 7 Umowy i kara ta objęta jest generalnym limitem maksymalnej wysokości kar umownych, o którym mowa w § 12 ust. 4 Umowy.

Odpowiedź:

Tak, pozostaje tożsama i łącznie nie może przekroczyć 20%

Pytanie 28:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż niezależnie od zapisu § 13 ust. 5 Umowy, w przypadku odstąpienia od Umowy, Zamawiający rozliczy należną część wynagrodzenia Wykonawcy, a wskazane w tym zapisie wstrzymanie płatności dotyczy tylko okresu potrzebnego Zamawiającemu do ewentualnego potrącenia należnych i naliczonych Wykonawcy kar umownych.

Odpowiedź:

Tak, Intencją zapisu było to że Zamawiający wstrzyma wszelkie płatności do chwili oszacowania robót wykonanych za które będzie należał się Wykonawcy wynagrodzenie. Zamawiający zastrzegł sobie jedynie prawo do rozliczenia należnych kar umownych z należnego rozliczenia.

Pytanie 29:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż w przypadku wystąpienia okoliczności wskazanej w § 13 ust. 7 Umowy, wypłacane Wykonawcy wynagrodzenie obejmować będzie również koszty zamówionych materiałów, jeżeli ich zamówienie nastąpi przed dniem zawiadomienia, a Wykonawca nie będzie mógł bezkosztowo anulować tego zamówienia.

Wykonawca prosi też o potwierdzenie, iż w takiej sytuacji Zamawiający pokryje również inne uzasadnione koszty Wykonawcy, których Wykonawca nie będzie miał możliwości uniknąć (np. koszt dzierżawy sprzętu przez okres wypowiedzenia umowy dzierżawy, etc.).

Odpowiedź:

W treści § 13 ust. 7 Umowy nie wynika, że w takim wypadku wypłacane Wykonawcy wynagrodzenie obejmować będzie również koszty zamówionych materiałów, zawartych umów dzierżawy itp.

Pytanie 30:

Wykonawca prosi o zmianę § 14 ust. 2 Umowy, poprzez dodanie, iż każdy z przypadków wskazanych w ust. 1 (a zatem również pkt 3), będzie uprawniał Wykonawcę do zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia i/lub terminu realizacji. Wykonawca wskazuje, że zmiana kolejności wykonywania robót może wpłynąć na czas i koszt realizacji zadania. Właściwa organizacja i opracowanie optymalnego harmonogramu wykonywania prac naturalnie wpływa na koszty i czas wykonania zadania, a każda zmiana tego harmonogramu i kolejności realizacji prac, może na to wpłynąć.

Odpowiedź:

Skorygowano zapis projektu umowy

Pytanie 31:

Wykonawca zwraca się o zmianę podstawy uprawniającej do przedłużenia terminu zakończenia robót, wskazanej w § 15 ust 1 pkt 1 lit b) Umowy. Przedmiotowa podstawa dotyczy wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych, jednakże ograniczona została do konieczności wystąpienia ww. warunków przez nieprzerwany okres minimum 3 dni. Wykonawca podkreśla, że wystąpienie niekorzystnych warunków atmosferycznych bezpośrednio wpływa na możliwość wykonywania prac oraz tempo ich wykonania. Każdy dzień, w którym warunki atmosferyczne uniemożliwiają lub istotnie utrudniają wykonywanie prac powinien być zatem brany pod uwagę. Wykonawca wnosi zatem o usunięcie warunku stanowiącego o konieczności występowania niekorzystnych warunków atmosferycznych przez okres (nieprzerwany) 3 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy

Pytanie 32:

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany § 15 Umowy poprzez przyznanie Wykonawcy uprawnień do zmiany wynagrodzenia umownego również w przypadku wystąpienia okoliczności, wskazanych w § 15 ust. 1 pkt 1

Umowy. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca prosi o zmianę treści § 15 ust. 1 pkt 3 lit b) Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia „w przypadkach określonych w pkt 1 oraz 2”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany umowy

Pytanie 33:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę oraz wyjaśnienie następujących zapisów związanych z waloryzacją wynagrodzenia:

- a. Wykonawca wnosi o zmniejszenie progu wymaganych zmian cen z rury Wavin..”, w przedmiarze pomocniczym, otwierających możliwość waloryzacji wynagrodzenia. Obecnie zmiana wynagrodzenia dopuszczalna jest dopiero w przypadku zmiany cen produkcji budowlano – montażowej o ponad 10 %. W ocenie Wykonawcy ww. próg pozostaje zawyżony i nie gwarantuje Wykonawcy zachowania ekwiwalentności świadczeń. Wobec powyższego, Wykonawca wnosi o zmniejszenie przedmiotowego progu do 5 %.
- b. Waloryzacja wynagrodzenia nastąpić może po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia Umowy. W jakich odstępach czasowych następować będą kolejne zmiany wynagrodzenia, po pierwszej waloryzacji?
- c. Wykonawca wnosi o zwiększenie limitu maksymalnego waloryzacji do 15 % wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź:

- a. Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany umowy w tym zakresie.
- b. Waloryzacja wynagrodzenia możliwa będzie w dowolnym okresie (miesięcznym) po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia Umowy, pod warunkiem zmiany cen produkcji budowlano – montażowej o ponad 10 %. Zasady rewaloryzacji zostały opisane w § 17 ust. 9 przy uwzględnieniu zapisów ust. 6 i 7.
- c. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę limitu waloryzacji.

Pytanie 34:

Wykonawca zgłasza prośbę o dokonanie zmiany w treści pkt 6 Karty Gwarancyjnej, poprzez dodanie możliwości przedłużenia terminu usunięcia wady również w przypadku na względy technologiczne.

Odpowiedź:

Treść karty gwarancyjnej pozostaje bez zmian

Pytanie 35:

Branża sanitarna: W opisie technicznym występują rury żeliwne dn 80 (9m) oraz dn50 (5m).W przedmiarach pomocniczych oraz na profilach takie rury nie występują. Proszę o sprostowanie tej informacji.

Odpowiedź:

Załączone przedmiary mają charakter pomocniczy.

Uwaga !!! W projektowanych postanowieniach umowy przyjęto zasadę wynagrodzenia ryczałtowego, tym samym dołączony do SWZ przedmiar robót należy traktować tylko pomocniczo.

Przedmiar robót nie stanowi podstawy przygotowania oferty Wykonawcy (wyceny zamówienia).

Ilość, wielkość i rodzaj robót budowlanych zawarty jest w dokumentacji projektowej i to ona jest podstawą skalkulowania ryczałtowego wynagrodzenia. Przy wycenie należy również brać pod uwagę zadane pytania i odpowiedzi w trakcie procedury wyboru Wykonawcy.

Pytanie 36:

Branża sanitarna: Wstępuje różnica materiałowa dotycząca przewiertu sterowanego. Na PZT widnieje zapis “odcinek sieci wodociągowej w rurze ochronnej wykonać z rury Wavin”, w przedmiarze pomocniczym przewiert sterowany wykonać w rurze ochronnej stalowej DN250 a w zestawieniu materiałowym zawartym w opisie technicznym (poz.21)-rura ochronna z płozami stalowymi DN200. Proszę o ujednoczenie materiałowe wraz z załączeniem schematu.

Odpowiedź:

Podstawą wyceny robót jest udostępniona dokumentacja projektowa.

Załączone przedmiary mają charakter pomocniczy.

Uwaga !!! W projektowanych postanowieniach umowy przyjęto zasadę wynagrodzenia ryczałtowego, tym samym dołączony do SWZ przedmiar robót należy traktować tylko pomocniczo.

Przedmiar robót nie stanowi podstawy przygotowania oferty Wykonawcy (wyceny zamówienia).

Ilość, wielkość i rodzaj robót budowlanych zawarty jest w dokumentacji projektowej i to ona jest podstawą skalkulowania ryczałtowego wynagrodzenia. Przy wycenie należy również brać pod uwagę zadane pytania i odpowiedzi w trakcie procedury wyboru Wykonawcy

Pytanie 37:

Branża sanitarna: Proszę o uzupełnienie dokumentacji o schemat montażowy odwodnienia liniowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje schematem montażowym odwodnienia liniowego, ewentualne niejasności wyjaśnione zostaną na etapie realizacji

Pytanie 38:

W związku z dużą ilością istotnych pytań zadanych w terminie oraz okresem ferii zimowych (wydłużającym czas pozyskiwania ofert od podwykonawców), zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na **01.04.2025r.**

Odpowiedź:

Termin składania ofert pozostaje niezmienny. Informuje, że w związku z pojawiającymi się w tym zakresie pytaniami Wykonawców, Zamawiający wyjaśnia, iż termin na złożenie oferty zaplanowany został z uwzględnieniem przez Zamawiającego obostrzeń dotyczących możliwości realizacji robót budowlanych z góry wskazanych terminach. Roboty budowane przewidziane w niniejszym zamówieniu stanowią projekt, który realizowany będzie w ramach Krajowego Planu Odbudowy. Powoduje to konieczność wyboru Wykonawcy w określonych ramach czasowych.

Przedłużanie procesu wyboru wykonawcy, może mieć/będzie miało negatywny wpływ na przyjęty harmonogram realizacji całego projektu objętego wsparciem KPO.

BLOK PYTAŃ 14

Pytanie 1:

Na projekcie instalacji elektrycznych nie wskazano rur osłonowych dla kabli, czy należy przewidzieć układanie kabli w rurach? Jeśli tak prosimy o podanie parametrów rur. Czy wycena powinna obejmować studnie kablowe?

Odpowiedź:

Rozwiązania zostały podane w dokumentacji projektowej. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę wykonawcy na prawidłowe i dokładne zapoznanie się z treścią SWZ.

Pytanie 2:

Nabrzeże Szczecińskie i Gdańskie ma zostać oświetlone ze słupów i sieci które mają zostać zlokalizowane przy istniejących budynkach, na obszarze, na którym nie przewidziano robót drogowych.

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 3:

Prosimy o zestawienie nawierzchni (w tym warstw i dopuszczalne obciążenie) jakie mają zostać rozebrane i odtworzone w celu ułożenia kabli.


Odpowiedź:

Przy odtworzeniu nawierzchni należy wycenić następującą konstrukcję: posypka i osypka piaskowa, kruszywo 0-31,5 mm 20 cm – nawierzchnię stanowić będzie w/w kruszywo.

Mając na uwadze treść udzielonych wyjaśnień Zamawiający nie dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

Pracownik merytoryczny:

Joanna Sawicka, tel. 94 355 12 48

Z up. Burmistrza

Krzysztof Wałków
Zastępca Burmistrza