



**POLSKI
ŁĄD**



Numer postępowania IZ.272.1.2022

Wałcz, dnia 21 lutego 2022 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Powiat Wałecki na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, na roboty budowlane polegające na przebudowie drogi powiatowej nr 2301Z na odcinku Kolonia Hanki - Jadwiżyn (Ogłoszenie 2022/BZP 00045947/01 z dnia 4 lutego 2022 r.).

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający zawiadamia, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia w następującym brzmieniu:

- 1) „prosimy o uzupełnienie ST D 06.01.01a”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

zamawiający uzupełnia dokumentację w przedmiotowym zakresie;

- 2) „prosimy o uzupełnienie ST D 07.06.02”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

zamawiający uzupełnia dokumentację w przedmiotowym zakresie;

- 3) „prosimy o uzupełnienie ST D 04.08.01 (poz. 39, 40 TER)”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

zamawiający uzupełnia dokumentację w przedmiotowym zakresie;

- 4) „prosimy o uzupełnienie ST D-04.05.00 (zgodnie z SST D 04.05.01 pkt 3)”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

zamawiający uzupełnia dokumentację w przedmiotowym zakresie;

- 5) „prosimy o uzupełnienie ST D-04.03.01 (poz. 24 TER)”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

zamawiający uzupełnia dokumentację w przedmiotowym zakresie;

- 6) „prosimy o skorygowanie ilości drzew do wyniku z podaniem ich rodzaju i średnicy (w opisie technicznym pkt 2.4 mowa jest o 4 drzewach do wycinki w przedmiarze w poz. 2 jest 7 sztuk)”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

ilość drzew do wycinki – 7 sztuk, jak niżej:

1. Kasztanowiec pospolity – obwód 170 cm

2. Modrzew europejski-obwód 130 cm
3. Wierzba szara – 10 odnóg – obwody 50, 90, 40, 35, 20, 37, 45, 62, 76, 80 cm
4. Drzewo owocowe – obwód 80 cm
5. Klon zwyczajny – obwód 350 cm
6. Klon zwyczajny – obwód 250 cm
7. Olsza czarna – obwód 130 cm;

- 7) „prosimy o potwierdzenie, iż wykonanie kanału technologicznego nie jest objęte przedmiotem zamówienia”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

zgodnie z rozdziałem IV pkt 1 SWZ zamawiający potwierdza, że wykonanie kanału technologicznego nie jest objęte przedmiotem zamówienia;

- 8) „w związku z krótkim terminem składania ofert, wynagrodzeniem ryczałtowym, a co za tym idzie wydłużonym oczekiwaniu na oferty od podwykonawców zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o minimum 1 tydzień”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

zamawiający nie wyraża woli zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia we wnioskowanym zakresie;

- 9) „wykonawca prosi o zmianę wymagań dla mieszanki AC 16 W (dla odcinka, dla którego zaprojektowano pełną konstrukcję) na zgodne z dokumentem WT-2 2014 na ruch KR 1-2. Pozwoli to na wykonanie trwałej konstrukcji drogi, o odpowiedniej sztywności, dostosowanej do obciążenia ruchem”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

zamawiający nie wyraża woli zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia we wnioskowanym zakresie;

- 10) „na przekrojach normalnych dla mieszanki AC 11 W zapisano dodatkowe uwagi o składzie granulometrycznym. Wykonawca prosi o usunięcie mylących zapisów i potwierdzenie, że jako warstwę wyrównawczą należy zastosować mieszankę typu AC 11 W 50/70 KR 1-2 wg WT-2 2014 w grubości minimum 3 cm”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

zamawiający nie wyraża woli zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia we wnioskowanym zakresie;

- 11) „wykonawca prosi o wytłumaczenie jaki rodzaj mieszanki (dokument odniesienia, norma, wytyczne) ma być zastosowany jako KŁSM otoczone asfaltem 50/70. Nie jest to technologia powszechnie stosowana w budownictwie drogowym i Wykonawca prosi o przedstawienie rozwiązania zamiennego (zwiększenie grubości istniejących warstw asfaltowych, warstwa wyrównawcza z mieszanki niezwiązanej), na które będzie mógł uzyskać wymagane przez prawo dokumenty jakościowe”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

mieszanka z KŁSM ma spełniać wymagania w SST 04.04.02 i zostać otoczona asfaltem w ilości 3,5% m/m;

12) „prosimy o skorygowanie ilości słupów energetycznych przeznaczonych do wymiany (z projektu wynika, że jest ich 7, a w przedmiarze w poz. 80 - 4 sztuki)”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

w bezpośredniej kolizji z planowaną infrastrukturą (chodnikiem) pozostają 4 słupy;

13) „prosimy o wskazanie poprawnej konstrukcji jezdni i wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy konstrukcją nawierzchni wskazaną w opisie technicznym, TER a wyszczególnioną w przekroju normalnym odcinka VIII - KR 1, G2 (km 3+721,36 – 3+933,57), opis i Ter wskazują warstwę wiążącą o grubości 6 cm, natomiast przekrój 8 cm. Prosimy o wskazanie poprawnych danych i aktualizację TER”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

dany odcinek należy wykonać zgodnie z TER i przyjąć 6 cm jako warstwę wiążącą;

14) „prosimy o wskazanie poprawnej konstrukcji jezdni i wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy konstrukcją nawierzchni wskazaną w opisie technicznym, TER a wyszczególnioną w przekroju normalnym odcinka III - KR 2, G4 (km 1+520,52 – 1+740,43), opis i Ter wskazuje iż należy zastosować siatkę antyspekaniową co nie jest ujęte w przekroju normalnym, prosimy o wskazanie poprawnych danych i aktualizację TER”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

na wymienionym odcinku należy wykonać siatkę antyspekaniową;

15) „na planie pomocniczym widnieją ogrodzenia przeznaczone do rozbiórki i do przestawienia, natomiast w opisie technicznym oraz przedmiarze te elementy nie są zawarte. Prosimy o informację, przedmiotowe prace należy wykonać oraz o wskazanie poprawnych danych i aktualizację TER”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

nie należy wykonywać rozbiórki ogrodzenia;

16) „w opisie technicznym w pkt 6 zapisano konieczność doprowadzenia podłoża do grupy nośności G1. Na przedmiotowym zadaniu podłoże zostało zakwalifikowane do grupy nośności G2, G3 i G4, a dla każdego wariantu została zaprojektowana konstrukcja z uwzględnieniem nośności podłoża. Wykonawca prosi o usunięcie zapisów w opisie technicznym mówiących o doprowadzaniu podłoża do grupy nośności G1”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

zamawiający nie wyraża woli zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia we wnioskowanym zakresie;

17) „proszę o zwiększenie poz. 31 i 37a o 203,98 m². Pozycje dotyczą wykonania w-wy z KŁSM i stabilizacji cementem C3/4 w km 2+825 – 2+950. Powierzchnia jezdni: 125 * 5 = 625 m². Powierzchnia zatoki autobusowej: 85,9 m². Powierzchnia pętli autobusowej: 294,8 m². W przedmiarze robót pozycje przewidują: 801,72 m²”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

zamawiający nie wyraża woli zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia we wnioskowanym zakresie;

18) „proszę o zwiększenie ilości poz. 24 dotyczącej skropienia i oczyszczenia warstw niebitumicznych. Po wykonaniu rozbiórek i frezowania drogi głównej nawierzchnia przed ułożeniem wyrównania musi zostać oczyszczona i skropiona. Powierzchnia jezdni: 19 667,85 m². Powierzchnia zatoki autobusowej: 85,9 m². Powierzchnia pętli autobusowej: 294,8 m². Powierzchnia miejsca postojowego: 71,4 m². Powierzchnia wjazdów bitumicznych: 338,7 m², co daje sumę 20 458,68 m². W przedmiarze robót poz. 24 jest 7 724,953 m². Analogicznie proszę o zwiększenie poz. 25 (20 458,68 * 2 = 40 239,90 m²). W przedmiarze robót poz. 25 jest 36 094,28 m²”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

zamawiający nie wyraża woli zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia we wnioskowanym zakresie;

19) „proszę o zwiększenie poz. 42-45 dotyczących ułożenia w-wy wiążącej na poszerzeniach. Wg rys. 4.1 szczegóły konstrukcyjne w-wa bitumiczna ma szerokość: Poz. 42: 1,24 * 757,56 = 939,37 m². Poz. 43: 1,54 * 762,96 = 1 175,0 m². Poz. 44: 1,54 * 219,88 = 338,61 m². Poz. 45: 0,54 * 1084,6 = 585,90 m²”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

zamawiający nie wyraża woli zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia we wnioskowanym zakresie;

20) „proszę o informację czy zabruki znajdujące się w okolicy przepustu P1 (km 3+287) należy wykonać z kostki kamiennej rzędowej? Jeżeli tak to proszę uwzględnić ich wykonanie w pozycjach przedmiaru robót”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

w okolicy przepustu P1 nie wykonujemy zabruku;

21) „proszę o wskazanie kilometracji wjazdu z nawierzchni bitumicznej, który ma być umocniony opornikiem bet. 12x25 i krawężnikiem bet. 15x22 (poz. 64 i 65 przedmiaru robót). Proszę o potwierdzenie, że pozostałe wjazdy z nawierzchnią bitumiczną nie mają być obramowane krawężnikami, opornikami itp.”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

wjazd w km 3+712,35 należy obramować krawężnikiem 15x22 i opornikiem 12x25, pozostałe wjazdy o nawierzchni bitumicznej należy wykonać bez obramowania;

22) „z uwagi na wymagany okres na uzyskanie i dostarczenie wymaganych dokumentów prosimy o potwierdzenie, że wyznaczony przez Zamawiającego czas nie będzie krótszy niż 7 dni (dotyczy projektu umowy § 1 ust. 5)”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

wyznaczony przez zamawiającego termin będzie odpowiedni;

23) „prosimy o zmianę treści powyższej jednostki redakcyjnej i usunięcie możliwości wprowadzenia przez Zamawiającego zmian do treści harmonogramu. Gospodarzem bowiem procesu budowlanego pozostaje bowiem Wykonawca – winien on mieć zatem swobodę w planowaniu poszczególnych elementów i terminów prac a przez to tylko w takiej sytuacji może on ponosić odpowiedzialność za niedotrzymanie terminu umownego. W sytuacji opisanej przez Zamawiającego, dokonuje on

całkowicie nie uzasadnionej i wiążącej Wykonawcę ingerencji w poszczególne terminy realizacji prac za co wykonawca absolutnie nie może brać odpowiedzialności (dotyczy projektu umowy § 3 ust. 2)”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

zamawiający nie wyraża woli zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia we wnioskowanym zakresie;

- 24) „prosimy o usunięcie powyższej jednostki jako całkowicie nie uzasadnionej w ramach realizacji przedmiotowego zadania publicznego i umożliwiającego odpowiednie zaplanowanie przedmiotowego zakresu budowlanego. Zamawiający z jednej strony wprowadza obowiązek realizacji robót budowlanych w oparciu o harmonogram, sankcjonuje w ramach kary umownej dotrzymanie terminu końcowego a z drugiej strony przewiduje ograniczenia w dostępie do placu budowy (dotyczy projektu umowy § 5 ust. 2 pkt 10)”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

zamawiający nie wyraża woli zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia we wnioskowanym zakresie;

- 25) „prosimy o potwierdzenie, że brak zgłoszenia odpowiedniego zakresu do powierzenia w ramach podwykonawstwa nie wyklucza możliwości powierzenia danych robót na etapie realizacji inwestycji w ramach podwykonawstwa, zgodnie z dalszymi postanowieniami § 6 (dotyczy projektu umowy § 6 ust. 2)”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

brak zgłoszenia odpowiedniego zakresu do powierzenia w ramach podwykonawstwa nie wyklucza możliwości powierzenia danych robót na etapie realizacji inwestycji w ramach podwykonawstwa, zgodnie z dalszymi postanowieniami § 6;

- 26) „prosimy o wskazanie terminu granicznego na jaki zostanie wyznaczony termin odbioru końcowego liczony od daty zgłoszenia (dotyczy projektu umowy § 7 ust. 2)”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

będzie to termin odpowiedni;

- 27) „prosimy o potwierdzenie, zgodnie z uznanymi zasadami wyrażonymi w orzecznictwie sądów polskich, że odmowa dokonania odbioru odnosi się do sytuacji niewykonania jakiegokolwiek elementu robót bądź też do sytuacji wystąpienia wad istotnych w przedmiocie umowy tj. takich które uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem (dotyczy projektu umowy § 7 ust. 4)”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

przyczyny odmowy odbioru obiektu są wskazane w § 7 ust. 4 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego;

- 28) „prosimy o wyłączenie konieczności przedstawienia Zamawiającemu jako podstawy do wystawienia faktury końcowej zestawienia prac wykonanych przez podwykonawcę lub podwykonawcę podpisanego za te podmioty. Rozliczenie z podwykonawcami może być bowiem potwierdzone poprzez dostarczenie na etapie realizacji robót odpowiedniej umowy podwykonawczej oraz odpowiednich dokumentów potwierdzających dokonanie zapłaty na rzecz tych podwykonawców. Nierzadko natomiast uzyskanie na etapie końcowym odpowiednich podpisów przez poszczególnych

podwykonawców może być utrudnione lub chociażby z uwagi na sytuacji losowe wykluczone – co skutkować będzie brakiem możliwości wykonania [przedmiotowego obowiązku z przyczyn nie leżących po stronie wykonawcy. Wykonawca wskazuje dodatkowo, iż na żadnym z realizowanych przez niego zamówieniach publicznych nie występowała określona przez Zamawiającego konstrukcja potwierdzenia zakresu prac przez Podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę (dotyczy projektu umowy § 10 ust. 2 pkt 2)”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

zamawiający nie wyraża woli zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia we wnioskowanym zakresie;

- 29) „prosimy o usunięcie przedmiotowej jednostki redakcyjnej jako nieuzasadnionej z uwagi na możliwość zamawiającego na zmianę formy zabezpieczenia poprzez wypłatę z przedstawionej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej stosowanie do treści § 15 ust. 3 umowy (dotyczy projektu umowy § 13 ust. 1 pkt. 5)”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

zamawiający nie wyraża woli zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia we wnioskowanym zakresie;

- 30) „prosimy Zamawiającego o uzupełnienie treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez dodanie możliwości zmiany wysokości wynagrodzenia w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych tj. nie objętych dokumentacją projektową oraz robót zamiennych – które to podstawy zostały wymienione w ustępie poprzedzającym jako podstawa do zmiany terminu umownego (dotyczy projektu umowy § 16 ust. 2)”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

zamawiający nie wyraża woli zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia we wnioskowanym zakresie.

Zamawiający, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w zakresie:

- 1) rozdziału X w ten sposób, że dotychczasowa treść otrzymuje brzmienie:
„Wykonawca związany jest ofertą do dnia 25 marca 2022 r.”;
- 2) rozdziału XII ust. 9 w ten sposób, że dotychczasowa treść otrzymuje brzmienie:
„9. Termin składania ofert upływa dnia 24 lutego 2022 r. o godz. 10:00.”;
- 3) rozdziału XIII w ten sposób, że dotychczasowa treść otrzymuje brzmienie:
„Oferty otwarte zostaną w dniu 24 lutego 2022 r. o godz. 11:00.”.

Aneta Rudnicka

podpis osoby upoważnionej