

ul. Mickiewicza 22 a, 88-400 Żnin
NIP: 5621000594
REGON: 091113070
Nr rejestrowy BDO: 000061286

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy
XIII Wydział Gospodarczy - nr KRS 0000042794
Wysokość kapitału zakładowego: 29 709 500,00 zł

Nr referencyjny nadany sprawie przez zamawiającego 008/JRP/2018

Żnin, 15.01.2019 r.

Wykonawcy
w postępowaniu

Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Dotyczy zamówienia pod nazwą: „Modernizacja i przebudowa oczyszczalni ścieków w Jaroszewie”

W związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Pytanie nr 1

Wnosimy o przywrócenie:

- w klauzuli 1.9 pkt. (b) oraz w ostatnim akapicie zapisu „plus odpowiedni Zysk”,
- w klauzuli 7.4. akapitu 5 i 6,
- w klauzuli 8.9 w zakresie uprawnienia Wykonawcy do przedłużenia czasu oraz pokrycia kosztów (lit a i b)

Uzasadnienie:

Poprzez wykreślenie w/w zapisów Zamawiający pozbawił Wykonawcę możliwości dochodzenia dodatkowego kosztu (czy też uprawnienia do przedłużenia Czasu) w sytuacji nieprzewidzianych warunków fizycznych, siły wyższej, błędach w Wymaganiach Zamawiającego, a także w wyniku zastosowania się do polecenia Inżyniera związanego z zawieszeniem robót, co powoduje, że Wykonawca nie jest odpowiednio zabezpieczony w w/w sytuacjach i jest narażony na straty.

Odpowiedź:

Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sytuacji, gdy Wykonawca nie rozumie treści SIWZ i celem wyjaśnienia tych niejasności. Przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie nakładają na Zamawiającego obowiązku udzielania wyjaśnień w sytuacji, gdy Wykonawca zwraca się do Zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści SIWZ.

Pytanie nr 2

Wnosimy o zmianę klauzuli 3.5 w ten sposób, aby ostatnie zdanie w pierwszym akapicie jak i drugi akapit pozostały w wersji pierwotnej warunków kontraktowych.

Uzasadnienie:

ul. Mickiewicza 22 a, 88-400 Żnin
NIP: 5621000594
REGON: 091113070
Nr rejestrowy BDO: 000061286

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy
XIII Wydział Gospodarczy - nr KRS 0000042794
Wysokość kapitału zakładowego: 29 709 500,00 zł

Zmieniony przez Zamawiającego zapis sprowadza się do narzucenia Wykonawcy stanowiska subiektywnego Zamawiającego. Pierwotne zapisy miały na celu doprowadzenia do przyjęcia za obowiązujące ustaleń dokonanych obiektywnie przez osobę Inżyniera. Inżynier według zasad FIDIC ma być poza nadzorcą realizowanych przez wykonawcę prac, doradcą technicznym i proceduralnym inwestora, także bezstronnym i niezależnym rozjemcą pomiędzy stronami kontraktu, zdolnym do obiektywnej oceny podnoszonych przez te strony argumentów. Zmiana zapisów kontraktowych w sposób przyjęty przez Zamawiającego prowadzi do braku równowagi między Stronami i przyjęcia za obowiązujące stanowisko jednej tylko ze Stron, pozbawiając Inżyniera roli jaką ma pełnić w sytuacjach spornych. W sytuacji bowiem prowadzenia rozmów w celu osiągnięcia porozumień między Stronami Wykonawca jest stawiany z góry w pozycji przegrywającego, gdyż i tak będzie musiał zastosować się do stanowiska Zamawiającego.

Odpowiedź:

Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sytuacji, gdy Wykonawca nie rozumie treści SIWZ i celem wyjaśnienia tych niejasności. Przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie nakładają na Zamawiającego obowiązku udzielania wyjaśnień w sytuacji, gdy Wykonawca zwraca się do Zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści SIWZ.

Pytanie nr 3

Wnosimy o wykreślenie zapisu w klauzuli 4.4 lit (h) pkt i) dotyczącego kar umownych za brak zapłaty i nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy.

Uzasadnienie:

Postanowienia umowne w kl. 14 wskazują, iż w przypadku uchylenia się od obowiązku zapłaty odpowiednio przez Wykonawcę wynagrodzenia wymagalnego przysługującego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, Zamawiający ma prawo dokonać zapłaty bezpośrednio na ich rzecz. W przypadku dokonania takiej bezpośredniej zapłaty Zamawiający potrąca kwotę wypłaconego wynagrodzenia z wynagrodzeniem należnym Wykonawcy. Nakładanie na Wykonawcę dodatkowo kary umownej z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy mija się z celem jakim ma służyć ochrona zapłaty wynagrodzenia dla podwykonawców, a sprowadza się jedynie do wzbogacenia Zamawiającego.

Odpowiedź:

Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sytuacji, gdy Wykonawca nie rozumie treści SIWZ i celem wyjaśnienia tych niejasności. Przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie nakładają na Zamawiającego obowiązku udzielania wyjaśnień w sytuacji, gdy Wykonawca zwraca się do Zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści SIWZ.

Pytanie nr 4

W definicji protokołu z negocjacji zawartej w klauzuli 1.1.1.13 zapisane jest w odniesieniu do wartości robót objętych protokołem konieczności, iż brak porozumienia lub czas trwania negocjacji nie może mieć wpływu na realizację i termin wykonania Robot

ul. Mickiewicza 22 a, 88-400 Żnin
NIP: 5621000594
REGON: 091113070
Nr rejestrowy BDO: 000061286

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy
XIII Wydział Gospodarczy - nr KRS 0000042794
Wysokość kapitału zakładowego: 29 709 500,00 zł

Prosimy o wyjaśnienie, co w sytuacji, gdy roboty objęte negocjacjami są niezbędne do wykonania Robot podstawowych. Czy w świetle powyższego zapisu Wykonawca będzie zmuszony do realizowania takich Robót pomimo braku pisemnego zlecenia tych Robót i braku ustalenia elementu istotnego z punktu widzenia Wykonawcy, a mianowicie wartości tych Robot. Na jakiej podstawie według Zamawiającego Wykonawca miałby realizować te dodatkowe/uzupełniające/zamiennne Roboty Wykonawca zauważa bowiem tu sprzeczność z zasadą pisemności umowy o Roboty Budowlane wynikającą z kodeksu cywilnego. Przepis art. 648 k.c. wymaga bowiem, by umowa o roboty budowlane stwierdzona została pismem. Dotyczy to również ewentualnych zmian do tej umowy.

Podobnie Kontrakt jak i przepisy prawa zamówień publicznych w przypadku robót dodatkowych czy zamiennych przewidują zmianę umowy, z zatem przewidują zasadę pisemności. W ocenie Wykonawcy bowiem wykonanie robót dodatkowych/uzupełniających/zamiennych nie może się odbyć bez ustalenia przez Strony wynagrodzenia za ich wykonanie i dokonania zmiany Kontraktu. W sytuacji, gdy Strony nie będą mogły dojść do porozumienia i nie dojdzie do pisemnego zlecenia ich wykonania wówczas może to mieć wpływ na realizację i termin Robót.

Odpowiedź:

Wykonawca w sytuacji, gdy roboty objęte negocjacjami są niezbędne do wykonania Robót podstawowych powinien wykonać takie roboty. Termin wykonania prac i jego wpływ na termin zakończenia będzie uwzględniony w protokole konieczności.

Pytanie nr 5

W nawiązaniu do zapisów klauzuli 8.4 punkt c) wzoru umowy Wykonawca prosi o potwierdzenie, że pod pojęciem „wyjątkowo niepomyślnych warunków klimatycznych” należy rozumieć m.in. intensywne, nieprzerwane opady deszczu, śniegu, gradu, których średniomiesięczna ilość jest wyższa w stosunku do analogicznego okresu z lat poprzednich; wysoki poziom wód gruntowych odbiegający od przyjętej w dokumentacji; powódź.

Odpowiedź:

Problem ryzyka, wynikającego z niesprzyjających warunków atmosferycznych, uwzględniony został w Warunkach Kontraktowych FIDIC. Zgodnie z Klauzulą 8.4. (c) Wykonawca jest uprawniony do przedłużenia Czasu na ukończenie w następstwie „wyjątkowo niekorzystnych warunków klimatycznych”. Słownik PWN definiuje pojęcie „wyjątkowe” jako odstępstwo od obowiązujących norm, przepisów.

Inżynier Kontraktu w trakcie realizacji robót będzie oceniał zdarzenia związane z niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi i potwierdzał ich wyjątkowość, które byłyby podstawą do ewentualnego zwolnienia Wykonawcy ze zobowiązania wykonania robót w terminie.

Pytanie nr 6

Wnosimy o wprowadzenie do klauzuli 13.1 do akapitu trzeciego wzoru umowy zapisów o treści:

wystąpienia Siły Wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu Umowy zgodnie z jej postanowieniami wystąpienia warunków geologicznych, geotechnicznych lub hydrologicznych odbiegających w sposób istotny od przyjętych w PFU, rozpoznania terenu w zakresie znalezisk archeologicznych, występowania niewybuchów lub niewypałów, które mogą skutkować

Zakład Wodociągów i Kanalizacji "WiK" Sp. z o. o. z siedzibą w Żninie

ul. Mickiewicza 22 a, 88-400 Żnin
NIP: 5621000594
REGON: 091113070
Nr rejestrowy BDO: 000061286

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy
XIII Wydział Gospodarczy - nr KRS 0000042794
Wysokość kapitału zakładowego: 29 709 500,00 zł

niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu Umowy konieczności zrealizowania przedmiotu Umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa wykonania robót zamiennych lub innych robót niezbędnych do wykonania przedmiotu Umowy ze względu na zasady wiedzy technicznej wystąpienia opóźnienia w dokonaniu określonych czynności lub ich zaniechanie przez właściwe organy administracji państwowej, które nie są następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność wystąpienia opóźnienia w wydawaniu decyzji, zezwoleń, uzgodnień, itp., do wydania których właściwe organy są zobowiązane na mocy przepisów prawa, jeżeli opóźnienie przekroczy okres, przewidziany w przepisach prawa, w którym ww. decyzje powinny zostać wydane oraz nie są następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność braku możliwości wykonywania robót z powodu niedopuszczania do ich wykonywania przez uprawniony organ lub nakazania ich wstrzymania przez uprawniony organ, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy

Uzasadnienie:

Proponowane przez Wykonawcę przypadki w jakich będzie istniała możliwość wprowadzenia zmian do umowy odnoszą się do sytuacji możliwych do wystąpienia w trakcie realizacji przedmiotu umowy, za które nie ponosi odpowiedzialności Wykonawca. W związku z tym w przypadku ich zaistnienia Wykonawca powinien mieć możliwość zmiany umowy zwłaszcza w zakresie czasu na ukończenie, wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy Klauzuli 13.1 bez zmian.

Pytanie nr 7

W klauzuli 16.2 wzoru umowy Wykonawca wnosi o:

- przywrócenie punktu d)

- Wprowadzenie akapitu, o następującej treści: „Decyzja Wykonawcy podjęta na mocy tej klauzuli będzie uprawniała Wykonawcę do obciążenia Zamawiającego karą umowną w wysokości 20% wartości Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej oraz do odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary”.

Uzasadnienie:

Zamawiający w klauzuli 15.2 wzoru umowy umieścił zapis o identycznej treści jak wyżej, lecz nie przewidział we wzorze umowy tożsamerogo uprawnienia dla Wykonawcy. Zamawiający bez wątpienia kształtuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym treść istotnych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego co, jednakże nie jest równoznaczne z tym, iż postanowienia umowy mają być korzystne wyłącznie dla Zamawiającego. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23 sierpnia 2010 r. (KIO/ UZP 1698/10) treść umowy powinna zapewniać równowagę pomiędzy stronami, co nie sprzeciwia się naturze stosunku prawnego, ustawie czy też zasadom współżycia społecznego a nałożenie kar umownych ma na celu dyscyplinowanie obu stron do prawidłowego i terminowego wywiązania się z przyjętych na siebie zobowiązań umownych a to z kolei leży w interesie każdej strony stosunku umownego.





Zakład Wodociągów i Kanalizacji "WiK" Sp. z o. o. z siedzibą w Żninie

ul. Mickiewicza 22 a, 88-400 Żnin
NIP: 5621000594
REGON: 091113070
Nr rejestrowy BDO: 000061286

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy
XIII Wydział Gospodarczy - nr KRS 0000042794
Wysokość kapitału zakładowego: 29 709 500,00 zł

Odpowiedź:

Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sytuacji, gdy Wykonawca nie rozumie treści SIWZ i celem wyjaśnienia tych niejasności. Przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie nakładają na Zamawiającego obowiązku udzielania wyjaśnień w sytuacji, gdy Wykonawca zwraca się do Zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści SIWZ.

Dokonane wyjaśnienia są dla Wykonawców wiążące z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma.

PREZES ZARZĄDU

Jerzy Mączko
Dyrektor

ZAKŁAD WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI
„WIK” SP. Z O. O.
ul. Mickiewicza 22a
88-400 Żnin

