

**WYKONAWCY,
KTÓRZY POBRALI SWZ**

DOTYCZY: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy części zamiennych do samochodów służbowych marki VW dla KWP w Łodzi

Komenda Wojewódzka Policji w Łodzi, na podstawie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605) odpowiada na pytania Wykonawcy:

PYTANIE nr 1

„Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 1 ust. 13 wzoru umowy (załącznik nr 8 do SWZ), polegająca na nadaniu temu postanowieniu następującej treści:

„13. Cena za części zamienne niewymienione szczegółowo w Formularzu asortymentowo – cenowym, stanowiącym załącznik nr 1 do umowy nie może być wyższa niż średnia cena rynkowa ustalona wspólnie przez Strony.”

Uzasadnieniem jest fakt, że według aktualnego brzmienia umowy Zamawiający będzie miał faktyczną możliwość decydowania, za jaką cenę Wykonawca będzie zobowiązany sprzedać Zamawiającemu części niewymienione w Formularzu asortymentowo – cenowym. Oczywiście Zamawiający powinien wcześniej ustalić cenę rynkową konkretnej części, ale Wykonawca nie ma żadnej możliwości zakwestionowania wyceny przeprowadzonej przez Zamawiającego. Taki sposób sformułowania umowy nie tylko powoduje istotne ryzyko finansowe po stronie Wykonawcy, ale również budzi uzasadnione wątpliwości co do zgodności omawianego postanowienia z zasadą swobody umów, wyrażoną w art. 3531 Kodeksu cywilnego. Wykonawca nie może, bowiem decydować czy zawrze umowę sprzedaży, ani na jakich warunkach.

Jeśli Zamawiający nie zgadza się, by cena rynkowa była ustalana wspólnie przez Strony, proponujemy przyznanie Wykonawcy prawa do odmowy sprzedaży po cenie ustalonej przez Zamawiającego, z jednoczesnym przyznaniem Zamawiającemu prawa, do dokonania w takiej sytuacji zakupu od podmiotu trzeciego.”

ODPOWIEDŹ 1

Zamawiający **nie wyraża zgody** na proponowaną modyfikację i pozostawia zapisy § 1 ust. 13 wzoru umowy bez zmian.

PYTANIE nr 2

„Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 8 ust. 1 Załącznika nr 8 SWZ, polegająca na nadaniu temu postanowieniu nowej, następującej treści:

1.) za zwłokę w realizacji poszczególnych dostaw przedmiotu umowy w wysokości 0,5% wartości niezrealizowanej dostawy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki

2.) za dostarczenie towaru wadliwego i zwłokę w realizacji obowiązków wynikających z § 4 ust. 6 i § 5 ust. 2 umowy w wysokości 0,5 wartości towaru wadliwego za każdy rozpoczęty dzień zwłoki

Uzasadnienie:

Pierwotna wysokość kar umownych była w ocenie Wykonawcy rażąco zawyżona. Uwzględnienie wynikającego z nich ryzyka wymaga takiego sformułowania oferty, aby nawet uwzględniając ryzyko poniesienia tych kar, realizacja zamówienia była ekonomicznie opłacalna. Kary umowne w ujęciu zaproponowanym przez Zamawiającego stanowią w istocie rodzaj gwarancji, które zgodnie z zasadami rynkowymi rzadko są udzielane nieodpłatnie.”

ODPOWIEDŹ 2

Zamawiający **nie wyraża zgody** na proponowaną modyfikację i pozostawia zapisy § 8 ust. 1 Załącznika nr 8 SWZ bez zmian.

PYTANIE nr 2

„Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację sposobu przyznawania punktów za kryterium „jakość” w ramach oceny ofert, polegająca na przyznawaniu punktów nie tylko za części oryginalne oznaczone znakiem towarowym producenta pojazdu (czyli części oznaczone symbolem „O”), ale również za części oznaczone symbolem „Q”, czyli części dostarczane producentowi pojazdu na pierwszy montaż, oznaczone znakiem towarowym producenta części. Części Q są wytwarzane w tej samej technologii i mają analogiczne parametry techniczne, co części oznaczone znakiem producenta pojazdu.

Przyznanie punktów w ramach ww. kryterium również za zaferowanie części oznaczone symbolem „Q” z dużą dozą prawdopodobieństwa będzie miało bezpośredni wpływ na oferty otrzymane przez Zamawiającego. Wykonawcy w celu uzyskania jak najwyższej ilości punktów w kryteriach oceny ofert powinni zaferować części bardzo dobrej jakości, producentów dostarczających swoje towary na linie montażowe do koncernów samochodowych w szczególnie korzystnej cenie, odbiegającej od ceny części oryginalnych „O”.

Poza powyższym oferowanie towarów z grupy jakości „O” niesie dla Wykonawców istotne związane z terminami realizacji dostaw. Dystrybutorzy części zamiennych nie posiadają części oryginalnych „O” w ciągłej sprzedaży i bardzo często czas oczekiwania na dostawy jest dłuższy od terminu wskazanego w SWZ.”

ODPOWIEDŹ 2

Zamawiający **nie wyraża zgody** na proponowaną modyfikację.

Na potrzeby niniejszego postępowania zamawiający określił dwa kryteria oceny ofert: cena 50% i jakość 50%, przy czym jakością punktowaną są te pozycje formularza asortymentowo-cenowego, w których Wykonawca jako producenta wpisze VW. Każdy inny producent, nawet dostarczający swoje produkty na linie montażowe do koncernów samochodowych, będzie traktowany jako zamiennik (wprawdzie wysokiej klasy, ale zamiennik).

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

I Zastępca
Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi

/-/ insp. Tomasz Olczyk