



Ciechocin, dnia 22.03.2023 r.

Znak postępowania: *KIR.271.1.3.2023*

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Budowa Sali gimnastycznej wraz z zapleczem szatniowo-sanitarnym w miejscowości Świętosław oraz z montażem ekologicznych źródeł energii” opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych 2023/BZP 00112282/01 z dnia 2023-02-27

Wójt Gminy Ciechocin działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonym w trybie podstawowym, o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w obwieszczeniu Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia:

„Budowa Sali gimnastycznej wraz z zapleczem szatniowo-sanitarnym w miejscowości Świętosław oraz z montażem ekologicznych źródeł energii”

dokonał badania i oceny złożonych ofert, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu, określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

W wyniku przeprowadzonych czynności badania i oceny ofert oraz kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, jako najkorzystniejszą do realizacji zamówienia Zamawiający wybrał ofertę, złożoną przez Wykonawcę:

NIK-NAT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Poniższa tabela zawiera zestawienia złożonych ofert z podaniem nazwy albo imienia i nazwiska siedziby albo miejsca zamieszkania i adresu, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazw albo imion i nazwisk, siedzib albo miejsc zamieszkania i adresów, jeśli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ilość punktów uzyskanych w kryterium		Łączna punkta cja	Uwagi
			Cena	Doświadczenie		
1.	AKROTERION Bis Pracownie Konserwacji Sztuki Małgorzata Feiertag-Baran, ul. Tysiąclecia 10/11, 87-200 Wąbrzeźno	4 361 181,45	57,60	40	97,60	
2.	Firma Budowlana Fijałkowski i S- ka Sp. z o.o. ul. Okólna 7a, 87-100 Toruń	4 686 718,09	53,60	40	93,60	
3.	HOSTA GROUP sp. z o.o. sp.k. ul. Kowalewska 20, 87-122 Grębocin	4 986 690,91	50,38	40	90,38	
4.	NIK-NAT Sp. z o.o. Rudaw 45C 87-408 Ciechocin	4 187 451,79	60	40	100	Oferta wybrana
5.	Revbud Sp. A. ul. Gdańska 4a 87-100 Toruń	4 709 731,50	53,34	40	93,34	
6.	Defero Sp z o.o. ul. Wojska Polskiego 102 lok. 112, 98-200 Sieradz	7 380 000,00	34,04	40	74,04	

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny. Postępowanie prowadzone jest na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w trybie podstawowym bez negocjacji, z czego wynika, że Zamawiający mógł w przedmiotowym postępowaniu najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w wyznaczonym terminie złożone zostało sześć ofert. Zamawiający nie wykluczył z udziału w postępowaniu żadnego Wykonawcy.

Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert oraz kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu, określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy **NIK NAT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Rudaw 45C 87-408 Ciechocin** nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, tj. przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny

i innych kryteriów, odnoszących się do przedmiotu zamówienia, w związku z powyższym uzyskała największą łączną liczbę punktów.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „Cena” – 60,00 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „Doświadczenie” – 40,00 pkt

Łączna liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

WÓJT

20.03.2023 **Andrzej Okrucinski**
.....
(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)