

COZL/DZP/AK/3411/PN-63/22

Lublin, dnia 05.08.2022 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

„Dostawa leków onkologicznych na potrzeby COZL.”

Część 1-3; 5-7; 10-174; 17; 19-21; 23-24; 27-37; 39-40; 42-45; 47 SWZ

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z póź. zm.), Zamawiający uprzejmie informuje, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, wybrana została:

Część 1 – Cyclophosphamide

Oferta nr 5

Złożona przez: **Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa**

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
5.	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 2 – Trastuzumab Emtansine

Oferta nr 7

Złożona przez: **Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa**

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska
Anna Kwiatkowska

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
7.	Roche Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 39B 02-672 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 3 – Irinotecan

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00
15.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	89,00	89,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 5 – Panitumumab

Oferta nr 1

Złożona przez: Amgen Sp. z o.o., ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
1.	Amgen Sp. z o.o. ul. Puławska 145 02-715 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 6 – Lanreotidum

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
8.	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	99.69	99.69
13.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	99.59	99.59
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 7 – Anagrelidum

Oferta nr 13

Złożona przez: PROFARM PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
11.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	27,00	27,00
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	74,00	74,00
13.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	100,00	100,00
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	96,00	96,00
15.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	65,00	65,00

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska
Anna Kwiatkowska

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 10 – Cabozantynib

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
8.	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	99,82	99,82
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 11 – Nintedanibum

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 12 – Vincristini sulfas

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
11.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	98,00	98,00
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	97,00	97,00
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 13 – Fludarabini phosphas

Oferta nr 2

Złożona przez: Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
2.	Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 14 – Aflibercept

Oferta nr 2

Złożona przez: Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
2.	Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 17 – Hydroxycarbamidum

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
11.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	81,00	81,00
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 19 – Palbocyclib

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 20 – Akсыtynib

Oferta nr 13

Złożona przez: PROFARM PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
13.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 21 – Pembrolizumab

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 23 – Szczepionka przeciw pneumokokom

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	

Część 24 – Etanercept

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 27 – Vinblastini

Oferta nr 3

Złożona przez: Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. k., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
3.	Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. k. ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 28 – Brigatinib

Oferta nr 10

Złożona przez: Takeda Pharma Sp. z o.o., ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
10.	Takeda Pharma Sp. z o.o. ul. Prosta 68 00-838 Warszawa	100,00	100,00

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska

Anna Kwiatkowska

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 29 – Abemaciclibum

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 30 – Binimetynib

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 31 – Ponatynibum

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 32 – Encorafenib

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 33 – Bosutynib

Oferta nr 13

Złożona przez: PROFARM PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
13.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 34 – Vandetanib

Oferta nr 2

Złożona przez: Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
2.	Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 35 – Lapatynib

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
14	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 36 – Pamidronic acid

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	97,00	97,00
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 37 – Imatynib

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
11.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	97,00	97,00
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	95,00	95,00
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00
15.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	94,00	94,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 39 – Abiraterone

Oferta nr 4

Złożona przez: Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o., ul. Hżecka 24, 02-135 Warszawa

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
4.	Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o. ul. Hżecka 24 02-135 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 40 – Daratumumab

Oferta nr 4

Złożona przez: Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o., ul. Hżecka 24, 02-135 Warszawa

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
4.	Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o. ul. Hżecka 24 02-135 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 42 – Nivolumab

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 43 – Dabrafenib

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 44 – Pazopanib

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 45 – Cetuximab

Oferta nr 14

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 47 – Venetoclaxum

Oferta nr 6

Złożona przez: Abbvie Sp. z o.o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska
Anna Kwiatkowska

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
6.	Abbvie Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Finansowych i Infrastruktury
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli
mgr Dariusz Ciwiński