

Grudziądz, dnia 17.03.2023 r.

ZDM.ZP.261.2.2.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Budowa infrastruktury drogowej wraz z budową miejskiej hali targowej handlu hurtowego**”

I Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 284 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) wyjaśniam co następuje:

1. Czy Inwestor dopuszcza optymalizację konstrukcji stalowej? –

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza na zasadach określonych przepisami prawa budowlanego

2. Jaki zakres terenów utwardzonych jest do wykonania przy zadaniu 2?, proszę o zaznaczenie na PZT. –

Odpowiedź:

Zgodnie z załącznikiem nr 5 do wzoru umowy stanowiący załącznik nr 2.2 do SWZ.

3. Jaki okres pielęgnacji roślin należy przyjąć do oferty?

Odpowiedź:

Okres pielęgnacji w zakresie części nr 2 zamówienia to trzy sezony wegetacyjne od czasu rozpoczęcia okresu wegetacyjnego po zakończeniu nasadzeń.

4. Proszę o zamieszczenie na stronie przetargu projektu geologicznego niezbędnego do prawidłowego i rzetelnego wycenienia zadania.

Odpowiedź:

Projekt geologiczny jest załącznikiem do postępowania Załącznik nr 5.2 OPZ\PT\GEOLOGIA

5. Poproszę o udostępnienie szczegółów konstrukcyjnych posadowienia zbiorników P.poż. Wymiary płyty fundamentowej, jej zbrojenie. Płyta jest niezbędna ze względu na poziom wody gruntowej.

Odpowiedź:

Płyte należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załącznik do postępowania tj. Załącznik nr 5.2 OPZ/PW/KONSTRUKCJA - KW-04.0.01_płyta pod zbiornik ppoż.

6. Czy zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie zbiornika P.pož wykonanego z prefabrykatów betonowych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmiany na zasadach określonych przepisami „prawa budowlanego”.

7. Zgodnie z SIWZ część druga zadania obejmuje wykonanie robót budowlanych obejmujących budowę hali targowej wraz z miejscami postojowymi, jezdnią manewrową oraz pozostałą infrastrukturą techniczną. Zakres rzeczowy zadania obejmuje: budowę hali część A (bez łącznika), budowa podjazdów dla samochodów TIR (rampa), rozbiórka w obszarze hali, budowa sieci wodociągowej, kanalizacji, elektrycznej oraz przebudowa dróg. Prosimy o określenie dokładnej granicy dla zadania nr 2. Z PZT oraz zamieszczonej dokumentacji nie wynika, ile zieleni, ile sieci należy wykonać dla części drugiej zadania.

Odpowiedź:

Zakres rzeczowy został określony w załącznikach do postępowania Załącznik nr 2.2 Wzór umowy. Zakres zieleni według załączonego planu

8. Prosimy o udostępnienie rysunków inwentaryzacyjnych istniejących obiektów przeznaczonych do rozbiórki.

Odpowiedź:

W zakresie obiektów kubaturowych postępowanie obejmuje jedynie rozbiórkę obiektów związanych z byłą stacją paliw (wiata konstrukcji stalowej oraz zbiornik), posadowionych bezpośrednio w obrysie projektowanej hali A.

9. W części drugiej zadania napisano, że zadanie obejmuje budowę podjazdów dla samochodów typu TIR - rampa. Zgodnie z rysunkiem PZT rampa znajduje się w pobliżu hali B, czyli poza zakresem budowy hali A. Prosimy o udzielenie odpowiedzi, czy rampa faktycznie wchodzi w zakres realizacji części drugiej zadania.

Odpowiedź:

Rampa zewnętrzna, wolnostojąca przy hali B nie jest przedmiotem tej części postępowania.

10. Z uwagi na obszerny zakres dokumentacji, niejasne zapisy dotyczące podziału zadań prosimy o wydłużenie terminu złożenia oferty o 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do 27.03.2023r.

11. Prosimy o udzielenie odpowiedzi, czy wiata śmietnikowa, oznaczona na PZT symbolem 2 zalicza się do zadania drugiego.

Odpowiedź:

Wiata śmietnikowa nie jest przedmiotem tej części zamówienia.

12. Prosimy o udzielenie odpowiedzi, czy do zadania część druga należy przyjąć całe ogrodzenie terenu.

Odpowiedź:

Ogrodzenie należy wykonać wzdłuż ul. Łyskowskiego oraz wzdłuż nowo projektowanej drogi na długości hali A.

13. Prosimy o udzielenie odpowiedzi, czy w części drugiej należy przyjąć do wyceny ogrodzenie zbiornika.

Odpowiedź:

Tak

14. Czy zbiorniki PPOŻ należy wyceniać w części drugiej zamówienia i czy dla zbiorników stalowych nie trzeba zastosować żelbetowej płyty fundamentów, ponieważ posadowione są poniżej poziomu wód gruntowych. O ile tak to prosimy o udostępnienie rysunków płyty do posadowienia zbiorników.

Odpowiedź:

Zbiornik p.poż. podlega wycenie. Projekt płyty fundamentowej pod zbiornik p.poż. stanowi załącznik do postępowania Załącznik nr 5.2 OPZPW\KONSTRUKCJA - KW-04.0.01_płyta pod zbiornik ppoż.

15. Zamawiający wyłączył z realizacji inwestycji realizację hali B, natomiast rysunki konstrukcyjne elementów żelbetowych dotyczą obu hal, Prosimy o udostępnienie rysunków stóp, murów oporowych i podwalin dla hali A.

Odpowiedź:

W dokumentacji wykonawczej konstrukcyjnej, części pn.: Rzuty, Elementy żelbetowe - rysunki KW-01.0.01 i KW-01.0.02 pokazują rzuty fundamentów hali A i B, na których wszystkie elementy są opisane symbolami, do których odnoszą się potem rysunki szczegółowe

16. W opisie technicznym widnieje zapis, że płyty warstwowe dachowe mają być wykorzystane jako tarcza konstrukcyjna dachu. Otrzymaliśmy odpowiedź producenta płyt, który jednoznacznie wskazuje, że: „Płyty warstwowe są produkowane zgodnie z PN-EN 14509. Norma PN-EN 14509 nie przewiduje wykorzystania płyt warstwowych jako elementów stabilizujących, a więc odpowiada klasie konstrukcyjnej III (konstrukcje, które projektuje się przy założeniu, że poszycie wyłącznie przenosi obciążenia na układ konstrukcyjny). W opracowaniu jest norma PN-EN 14509-2, która będzie dopuszczać takie rozwiązanie, ale jej projekt nie został dotychczas udostępniony. Prosimy o odniesienie się do podniesionej kwestii.

Odpowiedź:

Płyty warstwowe dachowe pełnią wyłącznie rolę poszycia przenoszącego obciążenia na układ konstrukcyjny i tak też było uwzględnione w obliczeniach

17. W SWZ pkt VI Opis przedmiotu zamówienia, Część druga pkt 4 budowa infrastruktury technicznej wymienione są rysunki od nr 1 do nr 5 a w załączniku nr 5.2 OPZ.zip w projekcie PW Instal. Sanit_zew są inaczej oznaczone 030_S1.1 - kanalizacja deszczowa, 030_S1.2 - kanalizacja sanitarna, 030_S1.3 - kanalizacja deszczowa; czy wg. tych rysunków należy dokonać wyceny i w jakim zakresie ponieważ ma być budowana Hala A, czy należy wykonać cały zakres uzbrojenia wraz z sieciami elektrycznymi i robotami drogowymi. O ile nie to prosimy o dokładne sprecyzowanie zakresu do wyceny.

Odpowiedź:

Zakres rzeczowy został określony w załącznikach do postępowania Załącznik nr 2.2 Wzór umowy

18. Wg. Geologii rys. legendy przekrojów w drugiej warstwie od góry występuje glina plastyczna a od dołu twardo plastyczna, natomiast wg. Przekroju III.3 odwrotnie od góry glina twardo plastyczna a od dołu plastyczna.

Odpowiedź:

W legendzie do przekrojów przedstawia się grunty od góry wg. wieku powstania - od najmłodszych do najstarszych, a w drugiej kolejności jeżeli grunty powstały w tym samym okresie wykazuje się je od najłagodniejszych do najmocniejszych pod względem nośności (wielkości modułów). Legenda jest uniwersalna dla wszystkich przekrojów i profili. Z tego powodu legenda może mieć inną kolejność wykazu warstw, niż pokazane na przekrojach kolejne warstwy gruntów. Wszystkie warstwy mają swoje oznaczenia w postaci cyfr rzymskich i małych liter oraz dodatkowo opisane są stopniem plastyczności i zagęszczenia na przekrojach. Na przekrojach pokazany jest rzeczywisty przebieg warstw w gruncie, a na legendzie wykazane są poszczególne parametry warstw. Występowanie glin plastycznych pod twaroplastycznymi jest całkowicie naturalne.

19. Wg. Rysunku konstrukcji stopy fundamentowe posadowiono na rzędnej -1,0 tj. 21,7. Posadzka razem z 40 cm warstwy podsypki piaskowej została posadowiona na rzędnej -0,8 tj. 21,90. Wg. Geologii grunty nośne zaczynają się od rzędnej 20,24 do 20,71. Z powyższego wynika, że brakuje od 1,0 do 1,7 m wypełnienia pomiędzy spodem fundamentów a górą gruntów nośnych oraz 1,2 do 1,9 m wypełnienia od spodu warstw posadzki do poziomu gruntów nośnych. Czy z uwagi na wysadzinowy charakter gruntów nośnych i łatwość ich rozmakania nie należałoby na całości hali po usunięciu wszystkich namulów wykonać stabilizacji z podsypki cementowo piaskowej gr. 30 cm a następnie

wykonać podsypkę piaskowa do spodu chudego betonu pod fundamentami warstw posadzki .

Odpowiedź:

Zaprojektowano wymianę gruntu pod fundamentami i posadzką, z opisu do projektu technicznego (p. 2.6 Warunki geotechniczne):

Warstwy nasypowe i namuł należy usunąć spod fundamentów. Zalegają one pod częścią budynku do głębokości max 1,8 m. Po ich usunięciu wykonać podsypkę piaskowo-żwirowa zagęszczoną do $Is=0,98$ (pod całym budynkiem wykop do głębokości 70 cm, pod stopami przegłębienia od 0,3 do 0,8 m).

20. Ze względu na duży zakres robót prosimy o udostępnienie przedmiarów robót oraz przesunięcie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Termin składania ofert został przesunięty na 27.03.2023r., Zamawiający nie udostępni przedmiaru robót.

21. Proszę o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o przedmiary robót wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia dla części 1.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępni przedmiaru robót.

22. Czy inwestor dopuszcza możliwość zmiany warstwy na zadaszenu o ozn. D2? Zmiana warstw (patrzac od dołu) na:

- blacha trapezowa o profilu konstrukcyjnym
- płyta OSB
- membrana PCV

Odpowiedź:

Projektant dopuszcza inne rozwiązanie zwracając uwagę Wykonawcy na:
- estetyczny wygląd dachu od spodu, bez zabudowy belek nośnych
- odpowiednie połączenie z dachem głównym i odwodnienie obu dachów

23. Co należy zrobić z budynkami, wiatami, kontenerami, które nie są inwentaryzowane na mapie, a w rzeczywistości występują na terenie objętym inwestycją? Czy rozbiórka i utylizacja odpadów należy po stronie inwestora czy należy uwzględnić to w wycenie?

Odpowiedź:

W zakresie obiektów kubaturowych postępowanie obejmuje jedynie rozbiórkę obiektów związanych z byłą stacją paliw (wiata konstrukcji stalowej oraz zbiornik), posadowionych bezpośrednio w obrysie projektowanej hali A.

24. Czy materiał z rozbiórek takie jak płyta warstwowa, blacha trapezowa, płyta OSB itp. Przeznaczone są do utylizacji na koszt wykonawcy czy pozostawione do dyspozycji inwestora?

Odpowiedź:

Utylizacja materiałów z rozbiórki należy do Wykonawcy

25. Czy warstwy terenu utwardzonego też są do utylizacji na koszt wykonawcy czy do przekazania inwestorowi?

Odpowiedź:

Utylizacja materiałów z rozbiórki należy do Wykonawcy

26. Czy blacha trapezowa będąca składową ścian wewnętrznych ma być montowana pionowo, czy poziomo?

Odpowiedź:

Powinna być montowana poziomo, w nawiązaniu do układu płyt warstwowych na zewnątrz i wewnątrz hali.

27. W projekcie 5.1 OPZ - PT kolizji sanitarne - pojawia się na rysunkach sieć kanalizacji sanitarnej, która ma zostać wbudowana (trasa kanalizacji: od ulicy Kunickiego przez rondo w stronę nowo budowanej drogi). Prosimy o potwierdzenie, że budowa tej kanalizacji nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania (etap I) oraz, że zostanie ona wbudowana przed rozpoczęciem robót związanych z budową drogi łączącej Karabinierów i Łyskowskiego.

Odpowiedź:

Zakres przebudowy kolizji sanitarnych został określony w projekcie technicznym

i obejmuje wyłącznie przebudowę kolizji z siecią wodociągową oraz w zakresie zwieńczeń studni od kanalizacji.

Nowo budowany odcinek kanalizacji sanitarnej zostanie wykonany przez gestora sieci. Wykonawca robót winien uwzględnić w harmonogramie robót, iż w trakcie realizacji przedmiotu umowy, na placu budowy będą realizowane prace związane z budową sieci uzbrojenia podziemnego realizowanej przez gestora sieci. Przewidywany okres utrudnień infrastruktury związanej z ww. pracami będzie wynosił 30 dni. Zamawiający załączy prawidłowy wzór umowy.

28. W projekcie 5.1 OPZ - PT kolizji sanitarne - pojawia się na rysunkach sieć wodociągowa, która ma zostać wybudowana (od węzła C w kierunku nowo budowanej drogi). Prosimy o potwierdzenie, że budowa tego wodociągu nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania (etap I) oraz, że zostanie on wbudowany przed rozpoczęciem robót związanych z budową drogi łączącej Karabinierów i Łyskowskiego.

Odpowiedź:

Zakres przebudowy kolizji sanitarnych został określony w projekcie technicznym i obejmuje wyłącznie przebudowę kolizji z siecią wodociągową oraz w zakresie zwieńczeń studni od kanalizacji.

Dalszy odcinek sieci wodociągowej (od pkt. C w kierunku ul. Karabinierów) zostanie wykonany przez gestora sieci. Wykonawca robót winien uwzględnić w harmonogramie robót, iż w trakcie realizacji przedmiotu

umowy, na placu budowy będą realizowane prace związane z budową sieci uzbrojenia podziemnego realizowanej przez gestora sieci. Przewidywany okres utrudnień infrastruktury związanej z ww. pracami będzie wynosił 30 dni. Zamawiający załączy prawidłowy wzór umowy.

29. W projekcie 5.1 OPZ - PT odwodnienie - pojawia się na rysunkach 1.1 i 1.2 sieć kanalizacji sanitarnej, która ma zostać wbudowana (oznaczenia studni na rysunkach S). Prosimy o potwierdzenie, że budowa tej kanalizacji nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania (etap I).

Odpowiedź:

PT odwodnienie dotyczy wyłącznie infrastruktury związanej z kanalizacją deszczową.

30. W projekcie 5.1 OPZ - PT odwodnienie - pojawia się na rysunkach 1.1 i 1.2 sieć kanalizacji deszczowej, która ma zostać wbudowana (oznaczenia studni na rysunkach od D0.1 do D2.14). Prosimy o potwierdzenie, że budowa tej kanalizacji nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania (etap I).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że kanalizacja od studni D0.1 do D2.14 nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania. Jednakże studnia D0.1 wraz z fabrycznie wykonanym wlotem (tymczasowo zaślepionym w sposób szczelny) od przyszłego kolektora od studni D2.14 jest w zakresie niniejszego postępowania.

31. Prosimy o uznanie przez Zamawiającego spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadanej zdolności technicznej i zawodowej jeśli Wykonawca wykaże się wykonaniem co najmniej 1 roboty polegającej na wykonaniu remontu oraz przebudowy obiektu kubaturowego o wartości minimum 8 000 000,00 zł brutto o powierzchni użytkowej min. 2.000,00 m² i kubaturze min. 10.000,00 m³, wyposażonego w instalacje sanitarne oraz elektryczne.

W ocenie Wykonawcy niniejsza zmiana warunków udziału w postępowaniu może przyczynić się wzrostowi konkurencyjności oraz ilości złożonych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmian w SWZ.

32. Czy Inwestor dopuszcza zmianę klasy betonu posadzki przemysłowej z C30/37 na C25/30 oraz zmianę zbrojenia posadzki z siatki+włókno na samo włókno polimerowe w ilości zapewniającej wymaganą nośność posadzki? Prosimy o podanie nośności posadzki na hali.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę betonu na C25/30 ale zbrojenie tradycyjne musi pozostać z uwagi na rezygnację z wymiany gruntu pod posadzką.

33. Czy dopuszczalne jest zastosowanie podkładów betonowych pod fundamenty z betonu C8/10 gr. 10 cm zamiast C12/15 gr. ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza C8/10

34. Czy Inwestor dopuszcza rezygnację z izolacji przeciwwilgociowej fundamentów z papy termozgrzewalnej na rzecz betonu wodoszczelnego?

Odpowiedź:

Można zastąpić ewentualnie folią 0,2PE

35. Prosimy o wyspecyfikowanie z zestawienia konstrukcji elementów zabezpieczonych ogniowo na R30.

Odpowiedź:

Główne słupy ram i rygle dachowe oraz płatwie dachowe.

36. Czy konstruktor dopuszcza podwieszenie blachy trapezowej (sufit nad lokalami) do pławi dachowych? Prosimy o przesłanie aksonometrii i przekroju konstrukcyjnego hali.

Odpowiedź:

Nad lokalami magazynowymi nie ma sufitów podwieszonych, są tylko nad częścią socjalno – sanitarną, pomieszczeniem technicznym i lokalem użytkowym – w systemie g-k. Nie może ich być, gdyż wentylacja, chłodzenie i ogrzewanie jest projektowane dla całej hali, bez rozdziału na poszczególne lokale. Lokale są wydzielone tylko ściankami do wysokości 350cm.

37. Czy dopuszczalna jest zmiana kolorystyki płyt warstwowych na kolory zbliżone względem palety kolorów przedstawionej na zestawieniu w projekcie?

Odpowiedź:

Zmiana kolorystyki jest dopuszczalna pod warunkiem zachowania zaprojektowanych zestawień kolorystycznych w odpowiednich proporcjach. Prośba o zamienne elewacje z nazwami kolorów i zastosowanego systemu do ostatecznej akceptacji

38. Czy instalacje podziemne, które wskazane są na planszy zbiorczej terenu jako do likwidacji należy w całości wykopać i zutylizować? Czy istnieje możliwość zaślepienia rur na końcach instalacji i pozostawienia ich w gruncie?

Odpowiedź:

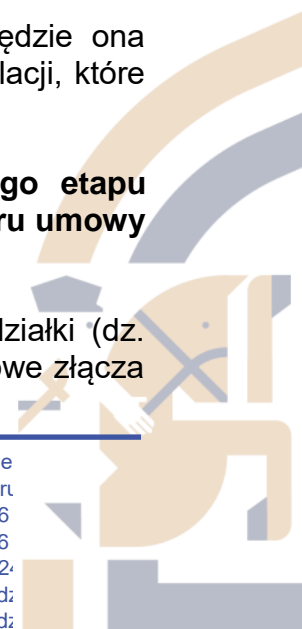
Elementy instalacji podziemnych oznaczonych w projekcie do likwidacji należy wykopać i zutylizować.

39. Jak należy zakończyć obszar pod budowę hali „B”, wiedząc, iż będzie ona wykonywana w późniejszym terminie? Pytanie tyczy się również instalacji, które będą dochodzić do budynku hali „B”.

Odpowiedź:

Realizacja robót w obszarze hali B nie jest przedmiotem tego etapu zamówienia, sieci należy wykonać zgodnie z załącznikiem do wzoru umowy i SWZ.

40. W tej chwili prowadzone są prace budowlane w północnej części działki (dz. 107/6). Został już częściowo ułożony opornik wtopiony, postawione nowe złącza



kablowe. Jak mamy traktować te prace, czy ww. elementy będzie należało również rozebrać, czy są one już częścią Zamówienia?

Odpowiedź:

Wykonywane prace nie leżą w zakresie tego etapu postępowania.

41. Czy Wykonawca ma wycenić rozbiórkę i utylizację istniejących budynków usługowych (na które nie zostało wydane pozwolenie na rozbiórkę). Czy Zleceniodawca wykona to we własnym zakresie?

Odpowiedź:

W zakresie obiektów kubaturowych postępowanie obejmuje jedynie rozbiórkę obiektów związanych z byłą stacją paliw (wiata konstrukcji stalowej oraz zbiornik), posadowionych bezpośrednio w obrysie projektowanej hali A.

42. Porównując zdjęcia satelitarne z portalu geoportal.gov.pl (zdjęcie z końca marca 2022r.) oraz PZT z dokumentacji, da się zauważyć większą liczbę budynków/kontenerów/garaży, które należałoby rozebrać lub wywieźć przed przystąpieniem do prac. Czy Wykonawca ma wycenić utylizację ww. obiektów, które nie są wrysowane w PZT?

Odpowiedź:

W zakresie obiektów kubaturowych postępowanie obejmuje jedynie rozbiórkę obiektów związanych z byłą stacją paliw (wiata konstrukcji stalowej oraz zbiornik), posadowionych bezpośrednio w obrysie projektowanej hali A.

43. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć elementy wyposażenia pomieszczeń socjalnych jakimi są: lustra oraz ścianki systemowe HPL - kabiny sanitarne.

Odpowiedź:

Pomieszczenia socjalne wyposażyc kompleksowo w elementy wyposażenia mocowane w sposób trwały do ścian (ścianki HPL, lustra, pojemniki do mydła, uchwyty do papieru, szczotki do WC, pojemniki na odpady, pojemniki na ręczniki jednorazowe) wykonane ze stali nierdzewnej.

44. Prosimy o sprecyzowanie jakie balustrady na schodach i na rampie należy wykonać. Na rysunku 23 dokumentacji wykonawczej jest rozbieżność. Czy do wyceny należy przyjąć balustrady ze stało nierdzewnej, czy ocynkowane

Odpowiedź:

Balustrady należy przyjąć ocynkowane, malowane proszkowo

45. Czy zgodnie z opisem pkt. 5.1.7. naprowadzacz kół z rur stalowych ocynkowanych fi 140 mm należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź:

Tak, należy uwzględnić w wycenie naprowadzacz kół zgodnie z dokumentacją projektową



46. Czy do wyceny należy przyjąć systemowe mostki przeładunkowe przy rampach przeładunkowych - stacjonarne aluminiowe, uchylne, o wym. 1650x800mm, mocowane bezpośrednio do krawędzi rampy; obsługa ręczna.

Odpowiedź:

Tak, należy uwzględnić w wycenie mostki przeładunkowe zgodnie z dokumentacją projektową

47. Czy do wyceny należy przyjąć dostawę i montaż wycieraczek:

Odpowiedź:

Tak

48. Wycieraczki zewnętrzne - systemowe stalowe o wym. 200/350x150x2cm

Odpowiedź:

Tak

49. Wycieraczki wewnętrzne - typowa ażurowa mata gumowa (EPDM) osadzona w kątowniku stalowym o wym. 200/350x150cm.

Odpowiedź:

Tak

50. W udostępnionej dokumentacji i określonym w SIWZ zakresie nie zaznaczono, jaka powierzchnia zieleni zalicza się do zakresu budowy hali A. Ponadto w opisie zieleni

w punkcie 5.1 jest wykaz materiały roślinnego do nasadzeń. Należy dokonać podziału, jaka część roślin zalicza się do zakresu, w którym będzie realizowana hala A.

Odpowiedź:

Zakres zieleni i nasadzeń określono w załączniku do wzoru umowy 06. Hala A – zielen. Podział części roślinnej należy wykonać na podstawie załącznika oraz projektu zieleni.

51. SIWZ strona 4 - część druga: 10. obejmuje wykonanie robót budowlanych obejmujących budowę hali targowej wraz z miejscami parkingowymi, jezdnią manewrową oraz pozostałą infrastrukturą techniczną. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w „Załączniku nr 5.2 OPZ”. Niniejsze zamówienia - części drugiej obejmuje wykonanie robót budowlanych w zakresie budowy Miejskiej Hali Targowej część A wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną umożliwiającą użytkowanie hali A na terenie aktualnej giełdy handlowej przy ul. Łyskowskiego 37 w Grudziądz. 11. Rysunek 5.2 OPZ nie obejmuje zakresem miejsc postojowych.

Odpowiedź:

Zakres infrastruktury drogowej, którą należy wykonać przy realizacji hali A przedstawiona jest w załączniku do wzoru umowy 05. Hala A –drogi. Nowe miejsca postojowe nie są przedmiotem tej części postępowania.

52. Prosimy o podanie parametrów przepompowni deszczowej PI



Odpowiedź:

Parametry przepompowni P1

- \emptyset rurociągu tłocznego 200PVC
- \emptyset dopływu 200
- $Q_p = 78$ l/s
- $H_s = 11,8$ m
- wewnętrzna średnica zbiornika $\emptyset 2,5$ m

53. Prędkość w pionie tłocznym dla zakładanej wydajności jednej pompy 480m³/h to już 2,5m/s. Wspólny rurociąg tłoczny musi być większej średnicy ale nie jest ona podana. Poza tym żeby w przypadku zwiększenia ilości wód deszczowych móc zwiększyć wydajność x2 to każda pompa musiałaby mieć osobny tłoczny. Dwie pompy tłoczące w jeden tłoczny na pewno się zdławiają i nie będą pracować z podwójną wydajnością.

Odpowiedź

Zamawiający załączy prawidłowy opis przedmiotu zamówienia.

54. Proszę o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o przedmiary robót wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia dla części 1.

Odpowiedź

Zamawiający nie załączy przedmiarów robót.

55. Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy zgodnie z projektem należy wbudować w ramach etapu 1, kanalizację tłoczną wraz z przepompownią? Jeżeli tak, to prosimy o dołączenie rysunków zgodnych z tym zakresem.

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem technicznych branży sanitarnej odwodnienie dróg zakres zamówienia obejmuje m.in. budowę przepompowni wód opadowych, kolektor tłoczny o długości 330 m wraz z studniami rewizyjnymi od pompowni wód deszczowych do studni rozprężnej D3.R i dalej do studni Dist. Ponadto, Zamawiający załączy prawidłowy opis przedmiotu zamówienia.

56. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że w ramach wykonania etapu 1, należy przebudować kolizje wodociągowe zlokalizowane tylko w okolicy projektowanego ronda w ul. Łyskowskiego, natomiast pozostałe kolizje wod-kan będą realizowane w ramach odrębnego postępowania.

Odpowiedź:

W zakresie niniejszego postępowania należy przebudować wyłącznie uzbrojenie podziemne które wchodzi w kolizję z projektowaną infrastrukturą realizowaną w ramach etapu 1



57. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację, czy w ramach etapu 1 należy wbudować odcinek od studni Distn. do studni D3.R?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z projektem technicznym odwodnienia dróg.

58. Dotyczy § 2 ust. 1 i 3 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie, który dokument ma pierwszeństwo w razie rozbieżności między dokumentacją projektową a szczegółowymi specyfikacjami technicznymi?

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa, a następnie Szczegółowe Specyfikacje Techniczne.

59. Dotyczy § 3 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie dlaczego „termin rozpoczęcia prac” przypada już w dniu zawarcia umowy? Rozpoczęcie prac będzie niemożliwe bez uprzedniego przekazania terenu budowy, a – zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 załącznika 2.1. do SWZ – teren zostanie przekazany wykonawcy dopiero „w terminie 7 dni od dnia wydania decyzji (z rygorem natychmiastowej wykonalności) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (...) lecz nie później niż w ciągu 3 miesięcy liczonych od dnia podpisania niniejszej umowy”, a zatem bez wątpienia później niż w dniu zawarcia umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje ww. zapisy §3 umowy na roboty budowlane dla części 1. Przed rozpoczęciem prac budowlanych, Wykonawca może przystąpić do opracowania stosownych dokumentacji oraz dokumentów, które zostały określone w OPZ i które powinny być wykonane przed rozpoczęciem robót budowlanych.

60. Dotyczy § 3 ust. 2, 4 i 10 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o potwierdzenie, że możliwość zmiany terminu, o której mowa w § 3 ust. 10 załącznika 2.1. do SWZ, dotyczy zarówno terminu wykonania zamówienia, określonego w § 3 ust. 2 załącznika 2.1. do SWZ, jak i każdego z terminów dot. etapów wskazanych w § 3 ust. 4 załącznika 2.1. do SWZ.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w umowie, możliwe jest przedłużenie terminu wykonania przedmiotu umowy, o którym mowa w §3 ust. 2, m.in. zgodnie z postanowieniami §16 ust. 1 umowy oraz zmiany terminów, o których mowa w §3 ust. 4.

61. Dotyczy § 3 ust. 3 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie wszystkich warunków akceptacji Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego przez Zamawiającego. Wykonawca chce w szczególności uniknąć sytuacji, w której – pomimo uwzględnienia w Harmonogramie wymogów z § 3 ust. 4 załącznika 2.1. do SWZ – Zamawiający odmówi zaakceptowania Harmonogramu i np. będzie żądał wskazania w Harmonogramie krótszych terminów niż zaproponował wykonawca.

Odpowiedź:

Po stronie Wykonawcy robót jest opracowanie Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego, a następnie realizacja robót i dokonywanie rozliczeń częściowych wynagrodzenia zgodnie z przedstawionymi założeniami. W przypadku gdy Harmonogram Rzeczowo – Finansowy, będzie wykraczał poza umowny termin zakończenia robót budowlanych, bądź też, czas realizacji poszczególnych etapów nie będzie uwzględniał wymaganych technologii, czasu realizacji oraz terminów określonych w SST, to Zamawiający nie zaakceptuje przedłożonych dokumentów.

62. Dotyczy § 3 ust. 5 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie w jakim zakresie Zamawiający może żądać aktualizacji Harmonogramu? Czy chodzi wyłącznie o sytuacje, w których postęp robót jest wolniejszy, niż przewidziany Harmonogramem? Wykonawcy chodzi o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie mógł zażądać aktualizacji Harmonogramu skracającej terminy wykonania poszczególnych asortymentów robót i/lub całego zamówienia – a wszystko to pod rygorem „wstrzymania płatności do czasu przedłożenia aktualnego Harmonogramu” (§ 3 ust. 6 załącznika 2.1. do SWZ) oraz naliczenia kary umownej z § 14 ust. 2 pkt 13 załącznika 2.1. do SWZ.

Odpowiedź

Zamawiający będzie żądał aktualizacji Harmonogramu w przypadku realizacji robót budowlanych z opóźnieniem. W przypadku gdy Wykonawca zrealizuje etap w terminie krótszym niż zakładał harmonogram, to zobowiązany będzie do jego aktualizacji dopiero przy kolejnym odbiorze częściowym lub końcowym.

63. Dotyczy § 3 ust. 6 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie ile czasu musi upłynąć, aby Zamawiający stwierdził, że wykonawca nie wywiązał się z obowiązku opisanego w § 3 ust. 5 załącznika 2.1. do SWZ i można wobec tego wstrzymać płatność dla wykonawcy?

Odpowiedź

W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego opóźnień w realizacji robót budowlanych, Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia Harmonogramu w terminie 10 dni, liczonych od dnia otrzymania wezwania. W przypadku gdy Wykonawca zrealizuje etap w terminie krótszym niż zakładał harmonogram, to zobowiązany będzie do aktualizacji i jego przedłożenia do kolejnego odbioru częściowego lub końcowego.

64. Dotyczy § 3 ust. 6 i § 14 ust. 2 pkt 13 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie dlaczego za de facto to samo zachowanie wykonawcy grożą mu dwie konsekwencje, tj. wstrzymanie płatności oraz kara umowna?

Odpowiedź

Kary umowne zostaną naliczone w przypadku gdy Wykonawca będzie w zwłoce w wykonaniu robót. W przypadku gdy Harmonogram będzie musiał zostać zaktualizowany ze względu na krótszy termin realizacji etapu, to kary umowne nie zostaną naliczone, a jedynie wstrzymana będzie kolejna płatność do czasu przedłożenia zaktualizowanego harmonogramu.

65. Dotyczy § 3 ust. 8 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie czy w „terminie zakończenia robót, o którym mowa w ust. 4 pkt 4” wykonawca ma nie tylko wykonać roboty, ale także usunąć wady robót? Taki wniosek można wyciągnąć w ww. przepisu, gdyż mówi on o „wykonaniu wszelkich wynikających z nich poprawek i zaleceń”. Wykonawca zwraca jednocześnie uwagę, że wady są zazwyczaj stwierdzane podczas odbioru – a zatem, aby zdążyć z ich stwierdzeniem oraz usunięciem w „terminie zakończenia robót, o którym mowa w ust. 4 pkt 4” Wykonawca musiałby zakończyć roboty znacznie przed tym terminem.

Odpowiedź

Zamawiający załączy prawidłowy wzór umowy.

66. Dotyczy § 4 ust. 4 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wskazanie gdzie w SST została określona dokumentacja, która stanowi potwierdzenie zrealizowania każdego z etapów, o których mowa w § 3 ust. 4 załącznika 2.1. do SWZ. Z kontekstu wydaje się wynikać, że chodzi o dokumentację wymaganą przez SST do odbioru częściowego – tyle tylko, że SST D-00.00.00 „Wymagania ogólne” dot. zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi łączącej ulicę Karabinierów z ulicą Łyskowskiego” nie wymienia jakiejkolwiek dokumentacji do odbioru częściowego. Pkt 8.3. „Odbiór częściowy” ww. SST brzmi „Odbiór częściowy polega na ocenie ilości i jakości wykonanych części robot. Odbioru częściowego robot dokonuje się wg zasad jak przy odbiorze ostatecznym robot. Odbioru robot dokonuje Inspektor Nadzoru”. Jeśli natomiast przyjąć, że zdanie „Odbioru częściowego robot dokonuje się wg zasad jak przy odbiorze ostatecznym robot” oznacza, że do odbioru częściowego należy przygotować dokumentację wskazaną w pkt 8.4.2. „Dokumenty do odbioru ostatecznego” ww. SST, to złożenie znacznej części z niej nie będzie możliwe. Odbiory częściowe mają dotyczyć etapów opisanych w § 3 ust. 4 załącznika 2.1. do SWZ; etapy I, II oraz III zakładają częściowe (niepełne) wykonanie określonych asortymentów robót – co wyklucza przygotowanie dla tych robót m.in. opinii technicznej i geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, nie wspominając o kopii mapy zasadniczej – a wszystkie te dokumenty wymagane są przez ww. SST do odbioru ostatecznego. W efekcie nie wiadomo jaka dokumentacja ma zostać przedstawiona na potwierdzenie „zrealizowania każdego z etapów o których mowa w §3 ust. 4” – czego wymaga § 4 ust. 4 załącznika 2.1. do SWZ.

Odpowiedź

Zamawiający dokona stosownych zmian w zapisach i załączy prawidłowe SST.

67. Dotyczy § 4 ust. 4 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie wszystkich warunków „potwierdzenia” protokołu odbioru częściowego przez Inspektora nadzoru oraz Zamawiającego.

Odpowiedź

Inspektor nadzoru oraz Zamawiający podpisze protokół odbioru częściowy po sprawdzeniu i zaakceptowaniu wszelkich wymaganych dokumentów odbiorowych określonych w SST.

68. Dotyczy § 4 ust. 5 pkt 1 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie jaką wartością zostanie wypełnione wykropkowane puste pole w tym przepisie? Z następujących po nim słów „wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w ust. 1” można wywnioskować, że puste pole powinno zostać wypełnione ułamkiem (np. wartością procentową). Czy pole, o którym mowa wyżej, nie powinno zostać – przy zawieraniu umowy – wypełnione kwotą brutto stanowiącą różnicę między ceną oferty a sumą kwot brutto podanych w § 4 ust. 5 pkt 2-4 załącznika 2.1. do SWZ?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż §4 ust. 5 pkt. 1 zostanie uzupełniony wartością brutto. Zamawiający załączy prawidłowy wzór umowy.

69. Dotyczy § 4 ust. 8 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie czy termin 35 dni biegnący od odbioru inwestycji dotyczy tylko faktury końcowej i odbioru końcowego?

Odpowiedź

Zapłata wynagrodzenia Wykonawcy w całości nastąpi po wykonaniu zadania w terminie nie dłuższym niż 35 dni od dnia odbioru zadania przez Zamawiającego.

70. Dotyczy § 4 ust. 9 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wskazanie ustawowej podstawy uzależnienia fakturowania od „bezusterkowego odbioru”. Wykonawca przypomina w tym kontekście, że – w myśl ustawy oraz orzecznictwa – dokonanie odbioru robót i zapłata za roboty jest podstawowym obowiązkiem zamawiającego, od którego nie można się uchylać nawet w przypadku stwierdzenia wad przedmiotu umowy – patrz m.in.: wyrok Sądu Najwyższego z 12.03.2021 ws. V CSKP 14/21, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 29.09.2020 ws. I AGa 119/19, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 03.02.2020 ws. VII AGa 239/19, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 19.12.2019 ws. I AGa 523/18, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 26.04.2019 ws. VII AGa 1452/18, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 01.04.2019 ws. I AGa 183/18, wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z 03.11.2017 ws. I ACa 292/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 03.08.2017 ws. I ACa 689/16. Wymóg, aby odbiór był „bezusterkowy”, jest nieuprawniony, nie podlega usankcjonowaniu za pomocą umowy oraz naraża Zamawiającego m.in. na ryzyko dokonania jednostronnego odbioru przez wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiającemu znana jest treść przywołanego przez wykonawcę orzecznictwa, a w szczególności wyroku Sądu Najwyższego z 12.03.2021 ws. V CSKP 14/21 zgodnie z którym „Inwestor jest uprawniony do odmowy odbioru obiektu tylko wówczas, gdy jest on dotknięty wadą istotną, tj. taką, która czyni go niezdatnym do umówionego użytku zgodnie z przeznaczeniem lub prowadzi do wykonania robót w sposób wyraźnie sprzeciwiający się umowie. Jeżeli natomiast wady nie są istotne w powyższym znaczeniu, to inwestor nie może odmówić jego odbioru,

natomiast może skorzystać z uprawnień z tytułu rękojmi, ewentualnie gwarancji”

Zamawiający załączy prawidłowy wzór umowy.

71. Dotyczy § 5 ust. 1 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wskazanie ustawowej podstawy złożenia przez wykonawcę oświadczenia jak w tym przepisie. Wykonawca wskazuje, że SWZ nie zobowiązuje wykonawców do odbycia wizji lokalnej, zaś z art. 651 kc wynika, że wykonawca powinien niezwłocznie powiadomić zamawiającego, jeśli m.in. teren budowy nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót – natomiast z ww. ani z żadnego innego przepisu nie wynika obowiązek zapoznania się, i to przed zawarciem umowy, „ze wszystkimi warunkami lokalizacyjno-terenowymi i innymi okolicznościami, które są istotne dla wykonania przedmiotu niniejszej umowy, w tym z terenem budowy”. Dodać wypada, że obowiązku zapoznania się z ww. warunkami i okolicznościami nie może też nałożyć umowa, albowiem – jak wynika z treści § 5 ust. 1 załącznika 2.1. do SWZ – powinno to nastąpić przed zawarciem umowy, a zatem w czasie, gdy umowa nie miała jeszcze mocy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownych zmian i załączy prawidłowy wzór umowy.

72. Dotyczy § 5 ust. 5 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o podanie wszystkich „zasad udzielania dofinansowania”, o których mowa w tym przepisie, względnie wskazać, gdzie wykonawca może się z nimi zapoznać.

Odpowiedź

Zamawiający jednoznacznie wskazał z jakiego dofinansowania zadanie będzie realizowane oraz załączył wstępłą promesę.

73. Dotyczy § 7 ust. 2 pkt 1 i 9 załącznika 2.1. do SWZ: wskazane przepisy wydają się być tożsame, w efekcie jeden z nich jest zbędny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że przywołane zapisy są tożsame i załączy prawidłowy wzór umowy.

74. Dotyczy § 7 ust. 2 pkt 2 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie co będzie przedmiotem „pisemnej akceptacji Inspektora i Zamawiającego”, o której mowa w tym przepisie? Czy chodzi o „określoną w SST dokumentację niezbędną do rozpoczęcia robót budowlanych”?

Odpowiedź:

Tak.

75. Dotyczy § 7 ust. 2 pkt 4 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie czy obowiązek wykonawcy uregulowany tym przepisem będzie miał zastosowanie? § 7 ust. 2 pkt 4 załącznika 2.1. do SWZ wydaje się pochodzić z umowy na projektowanie i sprawowanie nadzoru autorskiego – tymczasem przedmiot niniejszego zamówienia (część 1) nie obejmuje projektowania ani sprawowania nadzoru.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy wzór umowy.

76. Dotyczy § 7 ust. 2 pkt 10 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wskazanie odcinków dróg „przechodzących w sąsiedztwie przekazanego placu budowy”, których przejezdność ma zapewnić wykonawca, a ponadto proszę o wskazanie wszystkich obowiązków wchodzących w zakres „zapewnienia przejezdności” (w tym wskazanie, czy wykonawcę obciąża zimowe utrzymanie dróg). Wykonawca wskazuje, że odpowiedzialność za przejezdność dróg, które nie znajdują się w obrębie terenu budowy jest sama w sobie zobowiązaniem, które dalece wykracza poza normalne granice przedmiotu umowy na wykonanie robót budowlanych, stąd konieczne jest co najmniej jednoznaczne wskazanie dróg, których obowiązek ten dotyczy. Wykonawca obawia się, że § 7 ust. 2 pkt 10 przyszłej umowy będzie wykorzystywany do tego, aby obciążać wykonawcę odpowiedzialnością za brak przejezdności ww. dróg w niemożliwym do przewidzenia zakresie, w tym odpowiedzialnością za wydarzenia pozbawione związku z budową i robotami. Wykonawca wskazuje, że prawidłowym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie odpowiedzialności wykonawcy za brak przejezdności ww. dróg spowodowany przez wykonawcę, natomiast rozszerzenie odpowiedzialności wykonawcy tak, jak to ma miejsce w § 7 ust. 2 pkt 10 załącznika 2.1. do SWZ, przerzuca na wykonawcę ryzyka i koszty niemożliwe do przewidzenia.

Odpowiedź:

Wykonawca odpowiedzialny będzie za przejezdność dróg oraz zimowego utrzymania wyłącznie w zakresie przekazanego placu budowy. W przypadku gdy działania Wykonawcy spowodowane m.in. wprowadzoną tymczasową organizacją ruchu, organizacją dostaw materiałów budowlanych, wpływać będą negatywnie na przejezdność dróg w sąsiedztwie przekazanego placu budowy, to Wykonawca zobowiązany będzie do podjęcia stosownych czynności naprawczych w tym zakresie.

77. Dotyczy § 7 ust. 5 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie kim są „osoby trzecie”,

o których mowa w tym przepisie, oraz dlaczego wykonawca ma odpowiadać za zabezpieczenie tych osób na terenie budowy? Z kontekstu wynika, że „osoby trzecie” nie są upoważnione do przebywania na terenie budowy – tym bardziej niezrozumiałe jest, dlaczego wykonawca ma odpowiadać za ich bezpieczeństwo.

Odpowiedź:

Jeżeli wykonawca przejął protokolarnie od inwestora teren budowy, ponosi on aż do chwili oddania obiektu odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody wynikłe na tym terenie (art. 652 Kc). Odpowiedzialność wykonawcy wynikająca z tego przepisu obejmuje nie tylko odpowiedzialność wobec stron uczestniczących w procesie budowlanym, ale również odpowiedzialność wobec osób trzecich. Przede wszystkim jednak istotne jest, że odpowiedzialność ta dotyczy zarówno szkód na osobie, jak i szkód na mieniu, a ponadto jest to zarówno odpowiedzialność deliktowa, jak i kontraktowa (wyrok SO w Gdańsku z 13.11.2012 r., III Ca 263/12, LEX nr 1714947).

78. Dotyczy § 9 ust. 5 pkt 2 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie czy przepis ten jest prawidłowo sformułowany, a jeśli tak – jak należy go rozumieć? Czy przepis ten nie powinien brzmieć „gdy przewiduje termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż 30 dni od przedłożenia faktury lub rachunku przez podwykonawcę”?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że § 9 ust. 5 pkt 2 załącznika 2.1. do SWZ winien być rozumiany w sposób wskazany przez Wykonawcę. Zamawiający załączy prawidłowy wzór umowy.

79. Dotyczy § 11 ust. 5 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o potwierdzenie, że jeżeli w toku odbioru zostaną stwierdzone wady nieistotne i nadające się do usunięcia, to Zamawiający dokona odbioru pomimo tych wad. W razie braku potwierdzenia proszę wskazać ustawową podstawę uzależnienia odbioru od braku jakichkolwiek wad. Wykonawca przypomina w tym kontekście, że – w myśl ustawy oraz orzecznictwa – dokonanie odbioru robót jest podstawowym obowiązkiem zamawiającego, od którego nie można się uchylać nawet w przypadku stwierdzenia wad przedmiotu umowy – patrz m.in.: wyrok Sądu Najwyższego z 12.03.2021 ws. V CSKP 14/21, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie

z 29.09.2020 ws. I AGa 119/19, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 03.02.2020 ws. VII AGa 239/19, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 19.12.2019 ws. I AGa 523/18, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 26.04.2019 ws. VII AGa 1452/18, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 01.04.2019 ws. I AGa 183/18, wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z 03.11.2017 ws. I ACa 292/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie

z 03.08.2017 ws. I ACa 689/16. Uzależnienie odbioru robót od braku wad jest nieuprawnione, nie podlega usankcjonowaniu za pomocą umowy oraz naraża Zamawiającego m.in. na ryzyko dokonania jednostronnego odbioru przez wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający, potwierdza, że wady nieistotne nie będą przeszkodą dla dokonania odbioru robót przez Zamawiającego. Zamawiający będzie żądał od wykonawcy usunięcia wad przy zastosowaniu wszelkich dostępnych mu instrumentów prawnych, a w szczególności będzie korzystał z przysługujących mu uprawnień z tytułu rękojmi lub gwarancji. W przypadku rozbieżności pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą co do rozumienia „istotności” wad, Zamawiający zastrzega sobie prawo oceny i interpretacji czy dana wada jest w rzeczywistości wadą istotną czy stanowi wadę nieistotną. Przy dokonywaniu wyżej wymienionej oceny i interpretacji, Zamawiający będzie zobowiązany kierować się regułą, zgodnie z którą wadą istotną, jest taka wada, która czyni obiekt powstały w wyniku realizacji przez wykonawcę przedmiotu zamówienia niezdatnym do

umówionego użytku zgodnie z przeznaczeniem lub prowadzi do wykonania robót w sposób wyraźnie sprzeciwiający się umowie.

80. Dotyczy § 11 ust. 9 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o podanie terminu na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru końcowego przez Zamawiającego, a także wskazanie, od kiedy biegnie podany termin.

Odpowiedź:

Zamawiający w najkrótszym możliwym terminie, nie później niż w ciągu 30 dni od dnia potwierdzenia przez Inspektora Nadzoru zakończenia robót i przyjęcia przedłożonych dokumentów, przy czym Inspektor Nadzoru dokona potwierdzenia w terminie nie dłuższym, niż 7 dni od dnia otrzymania zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, rozpocznie czynności odbiorowe zawiadamiając o tym Wykonawcę. Odmowa lub dokonanie odbioru przez Zamawiającego nastąpi w ciągu 14 dni liczonych od dnia rozpoczęcia czynności odbiorowych.

Zamawiający załączy prawidłowy wzór umowy.

81. Dotyczy § 11 ust. 10 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o podanie terminu na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru częściowego przez Zamawiającego, a także wskazanie, od kiedy biegnie podany termin.

Odpowiedź:

Odmowa lub dokonanie odbioru przez Zamawiającego, nastąpi w ciągu 14 dni liczonych od dnia rozpoczęcia czynności odbiorowych.

82. Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 1, 2, 3 i 13 oraz § 14 ust. 3 i 9 załącznika 2.1. do SWZ: proszę

o wyjaśnienie dlaczego przepisy te odwołują się do „łącznego wynagrodzenia ryczałtowego brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1”? Wynagrodzenie, które zostanie podane w § 4 ust. 1 przyszłej umowy, będzie wprawdzie ryczałtowe i wyrażone

m.in. w kwocie brutto, ale nie będzie dzielić się na części ani nie będzie „łączne” – będzie jedną wartością dla całego zamówienia. Użycie słowa „łącznego” w ww. przepisach sugeruje, że pochodzą one z projektu umowy, który podawał wynagrodzenie wyodrębnione dla różnych świadczeń wykonawcy oraz wynagrodzenie łączne za całość zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy wzór umowy.

83. Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 11 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie czy kara umowna uregulowana tym przepisem będzie miała zastosowanie? § 14 ust. 2 pkt 11 załącznika 2.1. do SWZ wydaje się pochodzić z umowy na projektowanie albo na projektowanie i wykonanie robót – tymczasem przedmiot niniejszego zamówienia (część 1) nie obejmuje projektowania. Ponadto § 14 ust. 2 pkt 11 załącznika 2.1. do SWZ odwołuje się do „wynagrodzenia za całość dokumentacji projektowej, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1” – tymczasem załącznika 2.1. do SWZ nie przewiduje

takiego wynagrodzenia ani nie zawiera przepisu „§ 4 ust. 1 pkt 1” – przepis § 4 ust. 1 nie dzieli się na punkty ani inne jednostki redakcyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy wzór umowy.

84. Dotyczy § 14 ust. 5 i § 15 ust. 6 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie dlaczego odpowiedzialność wykonawcy przewidziana tymi przepisami nie opiera się na winie wykonawcy i została rozszerzona tak, aby obejmować wszystkie „przyczyny leżące po stronie Wykonawcy”, a zatem także przyczyny niezawinione?

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego nie ma przesłanek do ograniczania odpowiedzialności Wykonawcy jedynie do sytuacji zawinionych przez Wykonawcę. Odpowiedzialność powinna również obejmować inne rodzaje odpowiedzialności jak np. kodeksowe przypadki odpowiedzialności na zasadzie ryzyka, np. te, które wynikają z 430, 433–436, 474 Kodeksu cywilnego. Zamawiający odmawia dokonania zmian § 14 ust. 5 i § 15 ust. 6 załącznika 2.1. do SWZ.

85. Dotyczy § 15 ust. 1 pkt 9 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie dlaczego przesłanką odstąpienia od umowy jest opóźnienie wykonawcy, a nie zwłoka wykonawcy

w wykonaniu przedmiotu umowy? Wykonawca wskazuje, że takie rozwiązanie jest sprzeczne z § 16 ust. 1 pkt 1 załącznika 2.1. do SWZ, który przewiduje możliwość przedłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy „o czas opóźnienia” w szeregu sytuacji wymienionych w tym przepisie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownych zmian i załączy prawidłowy wzór umowy.

86. Dotyczy § 16 ust. 1 pkt 1 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie dlaczego katalog przesłanek przedłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy nie obejmuje przesłanki w postaci zlecenia wykonawcy robót dodatkowych lub odrębnego zamówienia publicznego?

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmian w § 16 ust. 1 załącznika 2.1. do SWZ w sposób sugerowany przez Wykonawcę. Możliwości dokonania zmiany umowy w przypadku zlecenia wykonawcy robót dodatkowych i przesłanki dopuszczalności takiej zmiany wynikają z art.455 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Podobnie w przypadku ewentualnego odrębnego zamówienia publicznego - Zamawiający w przypadku zaistnienia takiej sytuacji będzie opierał się bezpośrednio na przepisach ustawy.

87. Dotyczy § 16 ust. 1 pkt 1 lit. f załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie czy wyłuszczonego fragment znajdującego się na końcu tego przepisu dotyczy wyłącznie

przesłanki przedłużenia terminu, o której mowa w tym przepisie, czy wszystkich przesłanek wymienionych w § 16 ust. 1 pkt 1 załącznika 2.1. do SWZ?

Odpowiedź:

Wytłuszczony fragment znajdujący się na końcu § 16 ust. 1 pkt 1 lit. f załącznika 2.1. do SWZ dotyczy konieczności zmiany Harmonogramu wynikłych z przyczyn, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy.

88. Dotyczy § 16 ust. 1 pkt 2 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie czy okoliczność opisana w tym przepisie jest przesłanką przedłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przesłanka opisana w zapisie § 16 ust. 1 pkt 2 załącznika 2.1. do SWZ stanowi przesłankę dla przedłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy. Należy jednak podkreślić, że w przesłance tej chodzi o przekroczenie zakreślonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji rozstrzygnięć. Nie wypełniają tej przesłanki sytuacje, w których późne wydanie rozstrzygnięcia organu spowodowane jest działaniem lub zaniechaniem wnioskodawcy.

89. Dotyczy § 16 ust. 1 pkt 3 lit. a załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie dlaczego okoliczność opisana w tym przepisie nie jest jedną z przesłanek przedłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Pytanie jest niezrozumiałe. Zamawiający dopuścił możliwość zmiany wprowadzenia istotnych zmian postanowień umowy w przypadku powstania konieczności zrealizowania przedmiotu umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych/technologicznych niż wskazane w dokumentacji technicznej, m.in. w sytuacji, gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziłoby niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem przedmiotu umowy. Zmiany mogą dotyczyć nie tylko ceny, ale również terminu wykonania przedmiotu umowy. Przepis art. 455 ust. 1 pkt 1 PZP dopuszcza dokonanie zmiany umowy przewidzianej w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, niezależnie od jej wartości. Przepis ten, po spełnieniu warunków w nim określonych, pozwala na dokonanie zmian, również o charakterze istotnym, w szczególności (ale nie wyłącznie) dotyczących zasad zmiany wysokości ceny. W tym również mieści się możliwość przedłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy w przypadku wystąpienia opisanej wyżej przesłanki.

90. Dotyczy § 18 ust. 2 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie czy zmiana cen materiałów lub kosztów, wynosząca 20%, została prawidłowo określona i podana w tym przepisie? Wykonawca wskazuje, że jest to wartość niespotykana nawet w okresie wzrostów cen materiałów i kosztów wykonania robót po wybuchu wojny w Ukrainie. Przyjęcie, że dopiero wzrost cen i kosztów o ponad

20% umożliwi żądanie zmiany wynagrodzenia oznacza konieczność uwzględnienia takiego wzrostu w cenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje, że przyjęty próg 20% dla zmiany cen materiałów lub kosztów, umożliwiającą zmianę wysokości wynagrodzenia jest wartością prawidłowo założoną.

91. Dotyczy § 18 ust. 2 pkt 1 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie czy przepis ten jest poprawnie sformułowany, a jeśli tak, jak należy rozumieć „zmianę wskaźnika zmiany cen”, o której w nim mowa? Wykonawca wskazuje, że Główny Urząd Statystyczny: (1) nie podaje „wskaźnika zmiany cen”, (2) w informacjach sygnałnych podaje cztery wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej (budowa budynków, budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej, roboty budowlane specjalistyczne oraz wskaźnik ogółem) dla każdego miesiąca odnosząc je do wskaźników z poprzedniego miesiąca, (3) raz na kwartał Prezes GUS ogłasza komunikat w sprawie zmian cen produkcji budowlano-montażowej.

Odpowiedź:

Zapis § 18 ust. 2 pkt 1 załącznika 2.1. do SWZ jest sformułowany poprawnie i należy go rozumieć zgodnie z jego brzmieniem.

92. Dotyczy § 18 ust. 2 pkt 2 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie czy „Bazowy Wskaźnik GUS” to ostatni ogłoszony przed dniem otwarcia ofert wskaźnik z comiesięcznej informacji sygnałnej GUS czy ostatnia ogłoszona przed dniem otwarcia ofert wartość podana w kwartalnym komunikacie Prezesa GUS?

Odpowiedź:

W § 18 ust. 2 pkt 2 załącznika 2.1. do SWZ chodzi o wskaźnik GUS ogłaszany przez Prezesa GUS w kwartalnym komunikacie.

93. Dotyczy § 18 ust. 2 pkt 7 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie jak należy rozumieć ten przepis? Czy chodzi w nim o to, że waloryzowane nie będzie wynagrodzenie za roboty wykonane w okresie „w którym przedmiot umowy będzie realizowany w warunkach opóźnienia niezawinionego przez Zamawiającego”, czy że waloryzowane nie będzie wynagrodzenie płatne w ww. okresie – nawet jeśli dot. ono robót wykonanych wcześniej? Czy przedłużenie terminu wykonania przedmiotu umowy spowodowane „opóźnieniem niezawinionym przez Zamawiającego”, tj. np. przedłużenie terminu w przypadku „szczególnie niesprzyjających warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów”, oznacza, że roboty są wykonywane „w warunkach opóźnienia niezawinionego przez Zamawiającego”? Dlaczego ww. okres jest wyłączony z waloryzacji, skoro w wielu przypadkach za powstanie „opóźnienia niezawinionego przez Zamawiającego” nie będzie odpowiadał wykonawca?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis § 18 ust. 2 pkt 7 załącznika 2.1. do SWZ w niezmienionym brzmieniu. Przez powyższy zapis Zamawiający chce

uzyskać efekt prawny w postaci tego, że nie będzie on ponosił dodatkowych kosztów spowodowanych opóźnieniem w realizacji przedmiotu jeżeli za to opóźnienie Zamawiającemu nie można przypisać winy (czy zrównanego z winą rażącego niedbalstwa).

94. Dotyczy § 18 ust. 3 załącznika 2.1. do SWZ: proszę o wyjaśnienie czy górny pułap waloryzacji podany w tym przepisie został prawidłowo określony? Wykonawca zwraca uwagę, że – czytane razem – przepisy § 18 załącznika 2.1. do SWZ wymagają dla waloryzacji wynagrodzenia, aby wzrost cen materiałów i kosztów wykonania robót wyniósł ponad 20%, strony umowy dzielą się wzrostem po połowie, ale niezależnie od tego wynagrodzenie wykonawcy nie może wzrosnąć o więcej niż 5% ceny oferty/początkowej wartości umowy – wszystko to powoduje, że waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy jest nie tylko mało prawdopodobna, ale także symbolicznej wysokości. W efekcie przepis, który powinien rozkładać ryzyko wzrostu cen i kosztów między stronami umowy przerzuca niemal całe ryzyko w tym zakresie na wykonawcę – a zatem nie pełni swojej roli.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis § 18 ust. 3 załącznika 2.1. do SWZ w niezmienionym brzmieniu.

95. SWZ opisuje iż w ofercie należy uwzględnić między innymi: Koszty zorganizowania zaplecza nadzoru. Prosimy o wskazanie wymagań dotyczących zaplecza nadzoru i wyjaśnienie czy w wycenie każdej części zamówienia należy je uwzględnić.

Odpowiedź:

Wykonawca robót nie jest zobowiązany do zorganizowania zaplecza nadzoru inwestorskiego a wyłącznie zaplecza budowy dla własnych potrzeb. W tym zakresie Zamawiający nie ma wymagań.

96. W związku z brakiem danych w dokumentacji prosimy o wskazanie warstw konstrukcji (w tym wysokość kostki) oraz wymiarów obramowania wpustów deszczowych z kostki kamiennej.

Odpowiedź:

Kostka granitowa szara 6/8 na podsypce z betonu półsuchego C12/15 na podbudowie z betonu C15/20

97. Przekrój normalny nr 5 przedstawia przy zatoce autobusowej krawężnik betonowy przystankowy 33*43,5 cm, plan sytuacyjny wskazuje na krawężnik betonowy 15*30. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienie jaki krawężnik i z jakiego materiału należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić krawężnik przystankowy zgodnie z przekrojem normalnym nr 5.

98. Opis techniczny opisuje w konstrukcji utwardzenia z kostki betonowej m.in. warstwę mrozoochronną - warstwa piasku stabilizowanego cementem C3/4 gr. 15 cm, natomiast przekrój normalny nr 5 przedstawia warstwę piasku stabilizowanego cementem C1,5/2 gr 22 cm. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienie jaką konstrukcję należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić następującą konstrukcję:

- kostka betonowa gr. 8 cm szara

- podsypka cementowo – piaskowa gr. 5 cm

- podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5mm

C90/3 o grubości 20cm

- warstwa mrozoochronna - warstwa piasku stabilizowanego cementem C3/4 gr. 15 cm

99. Prosimy o uzupełnienie SST dot. warstwy piasku stabilizowanego cementem C3/4.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy brakujące SST.

100. Prosimy o potwierdzenie iż płytki dotykowe mają być wykonane z betonu a nie polimerobetonu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że płytki mają być wykonane z betonu.

101. Prosimy o wskazanie kolorów kostki betonowej gr 6 i 8 przewidzianej dla chodników, pasa dzielącego, wysp dzielących , wyspy środkowej ronda, utwardzenia z kostki oraz pachwiny.

Odpowiedź:

Chodniki kostka szara gr. 6 cm, pas dzielący kostka grafitowa gr. 6 cm, wyspy dzielące kostka szara gr. 8 cm, wyspa środkowa ronda kostka szara gr. 8 cm, utwardzenie z kostki kostka szara gr. 8 cm, pachwina kostka szara gr. 8 cm

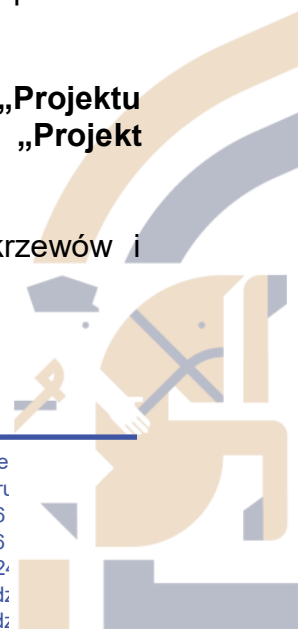
102. W związku z brakiem oznaczenia w legendzie Projektu zagospodarowania terenu poszczególnych krawężników kamiennych prosimy o uzupełnienie informacji gdzie i jakie krawężniki kamienne należy zastosować.

Odpowiedź:

Krawężniki kamienne są oznaczone w części projektu pt. „Projekt Zagospodarowania Terenu” na rysunkach 1.1 i 1.2 „Projekt Zagospodarowania Terenu”

103. Prosimy o wskazanie wymaganego okresu pielęgnacji drzew, krzewów i trawników.

Odpowiedź:



Pielęgnacja nasadzeń dla części 1 powinna być wykonywana przez jeden pełny okres wegetacji.

104. W dokumentacji przetargowej nie podano kategorii ruchu dla jakiej należy zaprojektować mieszanki mineralno-asfaltowe na ścieżce rowerowej. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe na ścieżce rowerowej na warstwę ścieralną z AC 11 S i warstwę wiążącą z AC 11 W należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

105. W dokumentacji przetargowej nie podano kategorii ruchu dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na zjazdach bitumicznych dla warstwy wiążącej z AC 16 W i warstwy ścieralnej z AC 11 S. Prosimy o doprecyzowanie kategorii ruchu lub potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe na zjazdach bitumicznych należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że mieszanki mineralno-asfaltowe na zjazdach bitumicznych należy zaprojektować dla kategorii KR 1-2.

106. W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy brak SST dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z SMA 11 dla kategorii ruchu KR 4. Prosimy o potwierdzenie, że mieszankę na warstwę ścieralną z SMA 11 należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

107. W dokumentacji przetargowej nie wskazano rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z SMA 11 dla kategorii ruchu KR 4. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki z SMA 11 dla kategorii ruchu KR 4 należy zastosować asfalt drogowy 50/70 lub doprecyzować rodzaj lepiszcza dla projektowanej mieszanki z SMA 11 dla kategorii ruchu KR 4.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że do projektowanej mieszanki z SMA 11 dla kategorii ruchu KR 4 należy zastosować asfalt drogowy 50/70

108. Zwracam się z prośbą o uzupełnienie Projektu stałej organizacji ruchu o zestawienie oznakowania pionowego i poziomego.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy Projekt stałej organizacji ruchu.

109. Prosimy o potwierdzenie iż w zakres robót oznakowania poziomego wchodzi tylko oznakowanie poziome cienkowarstwowe.

Odpowiedź:



Zakres robót obejmuje również oznakowanie grubowarstwowe, zgodnie z załączonym Projektem stałej organizacji ruchu.

110. Prosimy o wyjaśnienie okresu gwarancji dla oznakowania poziomego.

Odpowiedź:

Na oznakowanie poziome grubowarstwowe - 36 miesięcy,

Na oznakowanie poziome cienkowarstwowe - 12 miesięcy.

Zamawiający dokona stosownych zmian oraz załączy prawidłowy wzór umowy.

Z-ca Dyrektora

/-/ Jarosław Murgała

Opr. Damian Jankowski / Agnieszka Sudziarska