

**S Z P I T A L P O W I A T O W Y**

im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie
77-400 Złotów, ul. Szpitalna 28
Nr KRS 0000011762 – Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu
NIP 767-14-49-305 REGON 000300009
tel. sekr. 067-263 25 10, tel. centr. 067-263 22 33 faks: 067-263 58 78
BDO: 000092629
www.szpital.zlotow.pl e-mail: sekretariat@szpital.zlotow.pl

ISO 9001:2015
ISO 14001:2015
ISO/IEC 27001:2022
PN-ISO 45001:2018



SZP-NZP/32/2025

Złotów, dnia 17 lutego 2025 r.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: **„Dostawa leków do apteki szpitalnej”**, nr postępowania **1/ZP/2025**.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie, dalej zwany „Zamawiającym”, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024, poz. 1320) dalej „ustawa Pzp”, uprzejmie zawiadamia, iż w w/w postępowaniu przetargowym dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert w zakresie poszczególnych części.

1. Zamawiający zakończył badanie i ocenę ofert oraz podjął następujące rozstrzygnięcia.

Jako ofertę najkorzystniejszą, w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy Pzp, uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr części	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Uzyskana ilość punktów w kryterium „cena” (waga 100%)
5	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8	48 522,24 zł	10
13	00-380 Warszawa, woj. mazowieckie przetargi@baxter.com	7 560,00 zł	10
25	NIP: 827 18 18 828 (duże przedsiębiorstwo)	7 560,00 zł	10

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego opisane w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert. Ocena ofert – cena (waga 100 %).

Nr części	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Uzyskana ilość punktów w kryterium „cena” (waga 100%)
18	NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	15 638,51 zł	10
31	woj. kujawsko-pomorskie NIP: 8790017162 (duże przedsiębiorstwo)	36 004,50 zł	10

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego opisane w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert. Ocena ofert – cena (waga 100 %).

Nr części	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Uzyskana ilość punktów w kryterium „cena” (waga 100%)
9	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl woj. wielkopolskie acp_zamowienia.publiczne@bbraun.com NIP: 7880008829 (duże przedsiębiorstwo)	122 249,52 zł	10

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego opisane w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert. Ocena ofert – cena (waga 100 %).

Nr części	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Uzyskana ilość punktów w kryterium „cena” (waga 100%)
3	Takeda Pharma Sp. z o.o. ulica: ul. Prosta 68 00-838 Warszawa woj. mazowieckie przetargi.pl@takeda.com NIP: 5262108132 (duże przedsiębiorstwo)	222 750,00 zł	10

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego opisane w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert. Ocena ofert – cena (waga 100 %).

Nr części	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Uzyskana ilość punktów w kryterium „cena” (waga 100%)
10	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 05-860 Płochocin woj. mazowieckie przetargi@tramco.pl NIP: 5242625887 (średnie przedsiębiorstwo)	128 010,20 zł	10
16		44 120,59 zł	10

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego opisane w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert. Ocena ofert – cena (waga 100 %).

Nr części	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Uzyskana ilość punktów w kryterium „cena” (waga 100%)
4	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa woj. mazowieckie	23 261,04 zł	10
29	przetargi@cefarm.com.pl NIP: 5250004220 (duże przedsiębiorstwo)	8 491,39 zł	10

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego opisane w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert. Ocena ofert – cena (waga 100 %).

Nr części	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Uzyskana ilość punktów w kryterium „cena” (waga 100%)
11	Komtur Polska Sp. z o.o. ul. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa woj. mazowieckie zp@komtur.com NIP: 5222749770 (duże przedsiębiorstwo)	23 728,68 zł	10

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego opisane w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert. Ocena ofert – cena (waga 100 %).

Nr części	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Uzyskana ilość punktów w kryterium „cena” (waga 100%)
8	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław woj. dolnośląskie przetargi@urtica.pl NIP: 894-25-56-799 (duże przedsiębiorstwo)	118 178,53 zł	10
12		2 709,33 zł	10
22		7 483,10 zł	10
24		8 538,30 zł	10
33		15 743,16 zł	10

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego opisane w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert. Ocena ofert – cena (waga 100 %).

Nr części	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Uzyskana ilość punktów w kryterium „cena” (waga 100%)
15	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5	11 556,00 zł	10

	80-175 Gdańsk woj.. pomorskie joanna.rokita@mip-pharma.pl NIP: 5262627553 (średnie przedsiębiorstwo)		
--	---	--	--

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego opisane w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert. Ocena ofert – cena (waga 100 %).

Nr części	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Uzyskana ilość punktów w kryterium „cena” (waga 100%)
2	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa woj. mazowieckie dzp@bialmed.pl NIP: 8490000039 (duże przedsiębiorstwo)	244 868,98 zł	10
19		18 550,62 zł	10
21		5 397,84 zł	10
27		5 397,84 zł	10
28		24 468,48 zł	10
30		4 493,88 zł	10
32		4 493,88 zł	10

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego opisane w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert. Ocena ofert – cena (waga 100 %).

Nr części	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Uzyskana ilość punktów w kryterium „cena” (waga 100%)
6	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław woj. dolnośląskie przetargi@asclepios.pl NIP: 648-10-08-230 (duże przedsiębiorstwo)	23 534,51 zł	10
7		19 204,02 zł	10
20		63 512,47 zł	10
23		5 333,52 zł	10
26		18 161,28 zł	10

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego opisane w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert. Ocena ofert – cena (waga 100 %).

Nr części	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Uzyskana ilość punktów w kryterium „cena” (waga 100%)
1	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	348 317,38 zł	10

14	Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59 979,07 zł	10
17	woj. śląskie przetargi@salusint.com.pl NIP: 6340125442 (duże przedsiębiorstwo)	12 937,51 zł	10

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego opisane w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert. Ocena ofert – cena (waga 100 %).

2. Punktacja przyznana ofertom Wykonawców została zawarta w załączniku do niniejszego zawiadomienia.
3. Zamawiający jednocześnie informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż **10 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jednakże Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 pkt 1) lit. a ustawy Pzp.
4. Zamawiający zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Pzp udostępnia informację o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu na stronie prowadzonego postępowania tj.: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/1043075>

W załączeniu:

- Punktacja przyznana ofertom Wykonawców.

p.o. Dyrektora Szpitala Powiatowego
im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie
Aneta Kaufka

/podpis na oryginale/

Sporządzono w 1 egz.:

1. adresat (strona postępowania <https://platformazakupowa.pl/transakcja/1043075>)

2. a/a – dokumentacja postępowania

Sporządziła: Bożena Schmidt – specjalista ds. zamówień publicznych,

tel. 67 263 22 33 wew. 329, fax. 672635878, e-mail: przetargi@szpital.zlotow.pl