



D/37/2019

L.dz. DZP: 1203/2019

Opole, 21.10.2019 r.

**Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej **przekraczającej** kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, pn.: **„Zakup aparatury naukowo-badawczej dla pracowni Mikrobiologii Uniwersytetu Opolskiego, część nr 2: Zakup witryny chłodniczej.**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający zawiadamia, że dokonano odrzucenia w części nr 2 przedmiotowego postępowania.

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: **Merazet S.A., ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań**, zwanego dalej Wykonawcą, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy, tj.: **zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.**

UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 11.09.2019 r. pismem L.dz. DZP: 1003/2019, wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień (w tym złożenia dowodów) dotyczących wyliczenia ceny powyższej oferty, gdyż kwota zaoferowana przez Wykonawcę jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz o co najmniej 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Wykonawca w dniu 16.09.2019 r. odpowiedział na wezwanie. Po przeanalizowaniu przedłożonych wyjaśnień i dowodów Zamawiający stwierdził, że w ofercie skalkulowano jedynie jedną sztukę witryny chłodniczej, będącej przedmiotem zamówienia, w sytuacji gdy niniejsze zamówienie obejmowało zakup 2 szt. witryn chłodniczych.

Uwzględniając powyższe Zamawiający stwierdza o odrzuceniu oferty nr 3 z części nr 2 przedmiotowego postępowania, jako w pełni uzasadnione i stanowiące jego obowiązek.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski