

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę zestawu komponentów i opakowania do IPMed” – sprawa nr WOFiTM/4/2021/PN*

Na podstawie z art. 38 ust. 4 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), Zamawiający udziela wyjaśnień oraz zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ:

Pytanie nr 1 – dotyczy termin realizacji zamówienia gwarantowanego oraz zamówienia opcjonalnego.

Wnosimy o wydłużenie terminu wykonania zamówienia do 90 dni od dnia podpisania umowy/złożenia zamówienia w ramach prawa opcji. Taki termin stanowi realny czas niezbędny na realizację zamówienia na warunkach określonych w SIWZ, z uwzględnieniem istniejących obecnie uwarunkowań produkcyjnych i logistycznych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu wykonania zamówienia do 75 dni od dnia podpisania umowy, jednakże nie później niż do 30.11.2021 r. dla zamówienia gwarantowanego, oraz 75 dni od daty złożenia zamówienia w ramach prawa opcji, jednakże nie później niż do 30.11.2022 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 2 – dotyczy zapisów SIWZ

Dotyczy zapisów SIWZ rozdział IX – Warunki udziału w postępowaniu, brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody, aby Wykonawca chcąc wziąć udział w postępowaniu w celu spełnienia warunków, wykazał się zrealizowanymi dostawami swoim rodzajem odpowiadającym przedmiotowi zamówienia lub dostawami sprzętu medycznego i /lub sprzęt jednorazowy na wymagane kwoty dla danych zadań.

Obecny wymóg referencji, w znaczny sposób ogranicza możliwość złożenia oferty większej liczbie Wykonawców, w poprzednich latach niewielu Wykonawców realizowało dostawy zestawów IPMED, są to ciągle ci sami Wykonawcy. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że wprowadzony przez Zamawiającego wymóg odbioru przedmiotu zamówienia przez RPW, daje pewność Zamawiającemu, iż dostarczający przedmiot zamówienia Wykonawca, wykona dostawy przedmiotu zamówienia w sposób należyty.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 3 – dotyczy zapisów SIWZ Rozdział IX - Warunki udziału w postępowaniu, brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację oraz o obniżenie wysokości wymaganych kwot zrealizowanych dostaw na poszczególne zadania. Obecne określone wartości zrealizowanych dostaw, są bardzo wysokie i w znaczny sposób ograniczają możliwość złożenia ofert Wykonawcom.

Zwracamy się z prośbą o obniżenie obecnie wymaganych wartości kwot o przynajmniej 50% tych wartości. Obniżenie wymaganych wartości referencji, da możliwość złożenia oferty też innym Wykonawcom. Obecny wymóg referencji, w znaczny sposób ogranicza możliwość złożenia oferty większej liczbie Wykonawców, w poprzednich latach niewielu Wykonawców realizowało dostawy zestawów IPMED.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 4 – dotyczy - Formularz cenowy – załącznik nr 5 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby Wykonawca w formularzu cenowym (załącznik nr 5 do SIWZ) dla zadań 1, 2, 3, 4, 5, 6 w kolumnie oferowany termin ważności /gwarancji – wpisał zapis:

Dla produktów posiadających określony termin ważności:

- Oferowany termin ważności/gwarancji w zakresie zamówienia gwarantowanego liczony na dzień składania ofert - oferowany okres ważności nie krótszy, niż 80% całkowitego okresu ważności, na dzień składania oferty.

- Oferowany termin ważności/gwarancji w zakresie zamówienia opcjonalnego liczony na dzień złożenia zamówienia opcjonalnego: oferowany okres ważności nie krótszy, niż 80% całkowitego okresu ważności na dzień złożenia zamówienia opcjonalnego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, aby Wykonawca w formularzu cenowym (załącznik nr 5 do SIWZ) dla zadań 1, 2, 3, 4, 5, 6 w kolumnie oferowany termin ważności /gwarancji – wpisał zapis:

Dla produktów posiadających określony termin ważności:

- Oferowany termin ważności/gwarancji w zakresie zamówienia gwarantowanego liczony na dzień składania ofert - oferowany okres ważności nie krótszy, niż 80% całkowitego okresu ważności, na dzień składania oferty.

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ. Zamawiający wymaga uzupełnienia kolumny „Całkowity termin ważności/gwarancji określony przez producenta”

- Oferowany termin ważności/gwarancji w zakresie zamówienia opcjonalnego podany na dzień złożenia zamówienia opcjonalnego: oferowany okres ważności nie krótszy, niż 80% całkowitego okresu ważności na dzień złożenia zamówienia opcjonalnego.

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ. Zamawiający wymaga uzupełnienia kolumny „Całkowity termin ważności/gwarancji określony przez producenta”

Zamawiający dla wyrobów, które posiadają określony w WET okres ważności, na przykład: "okres ważności minimum 5 lat", rozumie ten zapis jako całkowity okres ważności oferowany przez producenta. Zamawiający również wymaga spełnienia 80% całkowitego okresu ważności producenta. Dla wyrobu którego całkowity okres ważności oferowany przez producenta wynosi 5 lat 80% będzie stanowić 4 lata, analogicznie dla wyrobu którego całkowity okres ważności oferowany przez producenta wynosi 10 lat 80% będzie stanowić 8 lat.

Pytanie nr 5 – dotyczy - Rozdział XVII SIWZ, pkt 4.6 - Procedura oceny próbek

Czy Komisja Badania Próbek może wziąć pod uwagę protokoły z badania próbek pochodzące z roku 2020 (poprzedniego)?

Odpowiedź: Zgodnie z treścią SIWZ, rozdział XVII, pkt 4.6 W przypadku stwierdzenia w trakcie oceny próbki, że dostarczany asortyment jest tożsamy z asortymentem, który został

pozytywnie oceniony we wcześniejszym badaniu próbek, w szczególności identyczny w zakresie: nazwy produktu, producenta, daty ważności, numeru seryjnego, Komisja Badania Próbek dopuszcza możliwość oceny próbki na podstawie protokołu z wcześniejszego badania.

Pytanie nr 6 – dotyczy Rozdział XVII SIWZ, pkt 1 Szczegółowa procedura badania próbki Opatrunku indywidualnego

Czy sformułowanie *"W przypadku umieszczenia na opakowaniu informacji wskazanych w niniejszym pkt 1.1 w formie naklejki, Zamawiający odrzuci ofertę"*, dotyczy wyłącznie dodatkowej naklejki z np. datą produkcji, nr LOT itp., czy całej etykiety producenta z wszelkimi informacjami tj. oznaczenia, daty, piktogramy instrukcja użycia? Etykieta może być trwała i przyklejona do opakowania foliowego w sposób nieusuwalny (być formą naklejki) tzn. nie da się jej zetrzeć, rozmasać lub odkleić w całości. Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza taką formę etykiety?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zgodnie z Rozdziałem XVII SIWZ, pkt 1.1 Szczegółowa procedura badania próbki Opatrunku indywidualnego „Zamawiający sprawdzi czy oznaczenia są czytelne, a ich treść zgodna z OPZ i Ustawą o wyrobach medycznych, oraz czy nadruk przy pocieraniu dłonią nie rozmazuje się i jest trwały. Zamawiający wymaga, aby informacje takie jak znak CE, termin ważności, data produkcji, numer serii, czy oznaczenia sterylności są umieszczone na opakowaniu w sposób nieusuwalny, w tym: nie da się ich zetrzeć dłonią, zmasać czy odkleić. W przypadku oznakowania niezgodnego z wymaganiami SIWZ lub Ustawą o wyrobach medycznych, Zamawiający odrzuci ofertę. W przypadku umieszczenia na opakowaniu informacji wskazanych w niniejszym pkt. 1.1 w formie naklejki, Zamawiający odrzuci ofertę. W przypadku oznakowania niezgodnego z wymaganiami SIWZ lub Ustawą o wyrobach medycznych Zamawiający odrzuci ofertę.”

Pytanie nr 7 – dotyczy pkt 9 Protokołu Badania Próbki Opatrunku Indywidualnego

Czy Zamawiający wymaga polskiej instrukcji użycia na opatrunku indywidualnym, jeśli są obecne piktogramy instruujące sposób użycia oraz napisy w języku angielskim? Chcemy zwrócić uwagę, że w opisie przedmiotu zamówienia WET - Zamawiający zaleca instrukcję obsługi w postaci piktogramów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza instrukcję używania wyrobu w języku polskim lub w postaci piktogramów (zharmonizowanych symboli).

Pytanie nr 8 – dotyczy pkt 7 Protokołu Badania Próbki Opatrunku Wentylowego

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania opatrunku wentylowego tylko z naniesionymi piktogramami użycia bez opisów/instrukcji użycia na opakowaniu. Chcemy zwrócić uwagę, że w opisie przedmiotu zamówienia WET Zamawiający zaleca instrukcję obsługi w postaci piktogramów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza instrukcję używania wyrobu w języku polskim lub w postaci piktogramów (zharmonizowanych symboli).

Pytanie nr 9 – dotyczy rurki nosowo-gardłowej zadanie nr 1, zadanie nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rurki nosowo-gardłowej RUSH wykonanej z materiału Wirupren, o średnicy wewnętrznej 7.00mm , rozmiarze 30FR . Rurka w kolorze zielonym, nie zawierająca lateksu, sterylna.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zaproponowanego asortymentu przy zachowaniu pozostałych wymagań SIWZ.

Pytanie nr 10 – dotyczy próbek opatrunku indywidualnego oraz opatrunku na rany klatki piersiowej.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na to, aby dostarczone próbki opatrunków do badań były wyprodukowane w poprzednich latach, nie spełniały min.80 % pełnego okresu ważności przy oczywistym spełnieniu pozostałych parametrów opisanych WTT.

Wykonawca potwierdza, że zaoferowany asortyment w postępowaniu spełnia wszystkie opisy WTT oraz spełnia wymagania dotyczące terminu ważności.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga spełnienia min. 50% całkowitego terminu ważności dla dostarczonych próbek.

Pytanie nr 11 – dotyczy rurki nosowo-gardłowej

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaferowania rurki w kolorze zielonym wykonanej z Wiruprenu®, której producentem jest firma Rusch, w rozmiarze 30FR o średnicy wewnętrznej 7,0mm oraz 32FR o średnicy wewnętrznej 7,5mm?

Ten model rurki jest powszechnie stosowany w ratownictwie taktycznym. Ponadto ten model rurki znajduje się już standardowo w WTT między innymi dla zestawu IPMed.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaferowanie zaproponowanego asortymentu przy zachowaniu pozostałych wymagań SIWZ.

Pytanie nr 12 – dotyczy rękawiczek

W związku z brakiem dostępu na rynku od początku epidemii rękawic nitylowych z przedłużonym mankietem z powodu trwającej sytuacji epidemiologicznej w kraju oraz wysoce prawdopodobnym brakiem dostępu do nich w sprzedaży dystrybutorskiej zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rękawic lateksowych ambulance high risk o porównywalnych parametrach w kolorze niebieski z długim mankietem. Czy w związku z tym, że wszystkie lateksowe rękawice nie są hipoalergiczne, Zamawiający odstąpi od parametru hipoalergiczności? Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaferowanie zaproponowanego asortymentu przy zachowaniu pozostałych wymagań SIWZ. Zamawiający doprecyzowuje, że wymaga rękawic w rozmiarze L.

Pytanie nr 13 – dotyczy terminu dostawy

W związku z obecną sytuacją na świecie wywołaną pandemią Covid - 19, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wydłużenie terminu dostawy do 90 dni od daty podpisania umowy dla zamówień gwarantowanych oraz 90 dni od daty złożenia zamówienia opcjonalnego. Obecna sytuacja w znaczący sposób utrudnia jakiegokolwiek procesy logistyczne, a terminy dostaw sprzętu medycznego uległy wydłużeniu w czasie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu wykonania zamówienia do 75 dni od dnia podpisania umowy, jednakże nie później niż do 30.11.2021 r. dla zamówienia gwarantowanego, oraz 75 dni od daty złożenia zamówienia w ramach prawa opcji jednakże nie później niż do 30.11.2022 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 14 – dotyczy rurka nosowo - gardłowa – zadanie nr 1, zadanie nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie rurki nosowo-gardłowej spełniającej opisane parametry w WTT w opakowaniu o wymiarach maksymalnie 12 cm x 22 cm? Producent dokonał zmiany wielkości opakowania, rurka o którą pytamy od lat jest dostarczana w zestawach typu PRS, PRM, TL, IPMED do polskiej armii.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zaproponowanego asortymentu przy zachowaniu pozostałych wymagań SIWZ.

Pytanie nr 15 – dotyczy rękawiczek – zadanie nr 1, zadanie nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rękawiczek spełniających opis SIWZ, bez przedłużonego mankietu ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zaproponowanego asortymentu przy zachowaniu pozostałych wymagań SIWZ. Zamawiający doprecyzowuje, że wymaga rękawic w rozmiarze L.

Pytanie nr 16 – dotyczy ust. 7 WET dla zestawu IPMed Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania rurki nosowo-gardłowej spełniającej wszystkie wymagania określone w WE-T, ale w opakowaniu o wymiarach 11,3 x 20cm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zaproponowanego asortymentu przy zachowaniu pozostałych wymagań SIWZ

Pytanie 17 – dotyczy próbki asortymentu w zakresie pakietu nr 3, 4, 5, 6

Zamawiający żąda złożenia po 4 próbki asortymentu w pakietach 3, 4, 5, 6 – czy ze względów ekonomicznych (konieczność złożenia 8 opatrunków danego asortymentu), Zamawiający zgodzi się na złożenie 4 próbek opatrunków w pakietach 3 i 4 oraz 4 próbek opatrunków w pakiecie 5 i 6, przy założeniu, że oferowany i dostarczany asortyment w pakiecie 3 i 4 oraz w pakiecie 5 i 6, jest taki sam tzn. identyczny w zakresie nazwy produktu, wytwórcy, daty ważności, numeru seryjnego?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 18 – dotyczy termin i miejsce wykonania zamówienia

Prosimy Zamawiającego ze względu na obecną sytuację epidemiologiczną oraz na dużą ilość asortymentu o wydłużenie terminu realizacji zamówienia do 90 dni. Obecny termin realizacji 60 dni jest bardzo ryzykowny z powodu epidemii COVID-19 a tym samym braku przewidywalności produkcji i dostaw poszczególnych wyrobów wchodzących w skład IPMed. Jednocześnie nadmieniam, że w poprzednich latach, w innych postępowaniach na pakiety IPMed, Zamawiający zgadzał się zawsze na wydłużenie terminu realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu wykonania zamówienia do 75 dni od dnia podpisania umowy, jednakże nie później niż do 30.11.2021 r. dla zamówienia gwarantowanego, oraz 75 dni od daty złożenia zamówienia w ramach prawa opcji jednakże nie później niż do 30.11.2022 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 19 – dotyczy załącznik nr 6 procedura dotycząca badania próbek

Prosimy o określenie czy Zamawiający żąda określonego terminu ważności składanych próbek? Odstąpienie od wymogu określonego terminu ważności składanych próbek ułatwi Wykonawcą złożenie rzeczowych próbek, ponieważ nie zawsze można sprowadzić 4 sztuki danego wyrobu o określonym terminie ważności, natomiast wyroby dostarczane już na etapie realizacji umowy zawsze i tak muszą spełniać min 80% całkowitego terminu ważności.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga spełnienia min. 50% całkowitego terminu ważności dla dostarczonych próbek.

Pytanie 20 – dotyczy opatrunek indywidualny

Prosimy o odstąpienie od wymogu umieszczania na opakowaniu opatrunku indywidualnego instrukcji w języku polskim w przypadku znajdowania się na opakowaniu piktogramów z instrukcją użycia, które to piktogramy zaleca sam Zamawiający. Ustawa o wyrobach medycznych przewiduje umieszczenie na opakowaniu wyrobu, zharmonizowanych symboli (piktogramów) lub rozpoznawalnych kodów, zamiast instrukcji używania w języku polskim – art. 14. 1 Ustawy. Uzasadnienie: opatrunek indywidualny Olaes, dopuszczony poprzez opis WTT przez Zamawiającego, jest produkowany standardowo w jednym wzorze opakowania na cały świat. Na jego opakowaniu znajdują się piktogramy przedstawiające sposób użycia (instrukcję użycia) co zgodnie z wymaganiami UE oraz ustawy o wyrobach medycznych zastępuje słowną instrukcją użycia w danym języku, ponieważ nie możliwe jest żeby wytwórca produkował kilkadziesiąt różnych wzorów opakowania z instrukcją użycia w języku danego kraju

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza instrukcję używania wyrobu w języku polskim lub w postaci piktogramów (zharmonizowanych symboli).

Pytanie 21 – dotyczy badanie próbki – opatrunek na rany penetracyjne klatki piersiowej

Prosimy o zawarcie w procedurze badania próbki rzeczowego opatrunku zapisu, że opatrunek będzie użyty, podczas jego badania, zgodnie z instrukcją użycia zamieszczoną na jego opakowaniu. Tylko i wyłącznie użycie opatrunku zgodnie z instrukcją użycia producenta gwarantuje pełną funkcjonalność opatrunku oraz spełnienie jego funkcji użytkowych. Nie stosowanie się natomiast do instrukcji użycia dowolnego opatrunku powoduje, że zostanie on użyty niezgodnie z przeznaczeniem co może obniżyć lub całkowicie niwelować jego funkcje użytkowe.

Odpowiedź: Podstawowym celem procedury badania próbek jest ocena czy opatrunek spełnia wymagania Zamawiającego. Celem Zamawiającego jest pozyskanie specjalistycznych opatrunków przeznaczonych i spełniających wymogi pola walki, a nie przeznaczonych do warunków szpitalnych. Stąd też jasne i konkretne wymagania: "Wymagany jest opatrunek samoprzylepny, z klejem o wysokiej lepkości, (przez co rozumie się lepkość wystarczającą do utrzymania opatrunku szczelnie przylegającego w miejscu przyklejenia przez czas 2 godzin, podczas którego działają na niego siły związane z warunkami pola walki i transportem, takie jak: zakładanie i zdejmowanie munduru i kamizelki kuloodpornej, przemieszczanie w tym, czołganie się, prowadzenie walki). Wymagana jest możliwość przyklejenia opatrunku na mokre ciało w warunkach pola walki, (w tym nie dający się usunąć pot, krew, woda, owłosienie, zanieczyszczenie piaskiem i czynnikami środowiskowymi). Wymagany jest mechanizm wentylowy w pełni funkcjonalny przy założonym mundurze i kamizelce kuloodpornej. „

Instrukcja użycia opatrunku wskazuje, że ma on być przyklejony na ranę, a nie na zdrową skórę. Należy założyć, że rana penetracyjna klatki piersiowej będzie krwawić a jej okolice pokrywać się potem i unoszącym się kurzem, pojawiać się będzie pienista wydzielina koloru czerwonego, nawet po przetarciu, czemu odpowiada podana w procedurze badania próbki ilość płynu. W przypadku gdy opatrunek będzie przyklejany na ranę w czasie intensywnych opadów atmosferycznych, lub silnego wiatru niosącego piach i kurz, ilość zanieczyszczeń w okolicach rany będzie jeszcze większa, niezależnie od tego ile razy zostanie przetarta. Procedura badania próbki została tak zaprojektowana, aby wziąć pod uwagę wymienione powyżej, nieusuwalne czynniki, na które przetarcie rany nie ma żadnego wpływu.

Praktyczne sprawdzenie sprzętu w warunkach jak najbardziej zbliżonych do pola walki, daje możliwość maksymalnego zapoznania się z jego możliwościami i uniknięcia możliwie tragicznych konsekwencji wynikających z wad konstrukcyjnych sprzętu. W czasie działań wojennych na polu walki, gdzie będzie udzielana pomoc medyczna, nie ma miejsca na błędy

w działaniu sprzętu. Sprzęt w sytuacji pola walki, jeśli zawiedzie, spowoduje śmierć człowieka. Bardzo ważne jest, aby opatrunek zakładany na polu walki spełnił swoje zadanie. Odpowiednie przetestowanie opatrunku w sytuacjach symulowanych, bardzo zbliżonych do prawdziwych, pozwoli na wyeliminowanie ryzyka śmierci żołnierzy.

Pytanie 22 – dotyczy badanie próbki – opatrunek na rany penetracyjne klatki piersiowej

Zamawiający w opisie badania próbki opatrunku na rany penetracyjne klatki piersiowej powołał się na procedury TCCC oraz że „opatrunek zostanie, zgodnie z procedurą medycyny pola walki TC3, użyty do zaopatrzenia ciała żołnierza” – zaznaczamy że procedury TC3 nakazują przed naklejeniem opatrunku, przetarcie okolicy klatki piersiowej gdzie będzie naklejony opatrunek. Zamawiający nie zawarł w swoim opisie tego wymogu – prosimy zatem o dopisanie zgodnie z wytycznymi TC3, wymogu przetarcia okolicy klatki piersiowej przed naklejeniem na tą okolicę opatrunku na rany penetracyjne klatki piersiowej. Inaczej cała ta czynność będzie wykonana niezgodnie z wytycznymi TC3 na które powołuje się sam Zamawiający.

Odpowiedź: Podstawowym celem procedury badania próbek jest ocena czy opatrunek spełnia wymagania Zamawiającego. Celem Zamawiającego jest pozyskanie specjalistycznych opatrunków przeznaczonych i spełniających wymogi pola walki, a nie przeznaczonych do warunków szpitalnych. Stąd też jasne i konkretne wymagania: „Wymagany jest opatrunek samoprzylepny, z klejem o wysokiej lepkości, (przez co rozumie się lepkość wystarczającą do utrzymania opatrunku szczelnie przylegającego w miejscu przyklejenia przez czas 2 godzin, podczas którego działają na niego siły związane z warunkami pola walki i transportem, takie jak: zakładanie i zdejmowanie munduru i kamizelki kuloodpornej, przemieszczanie w tym, czołganie się, prowadzenie walki). Wymagana jest możliwość przyklejenia opatrunku na mokre ciało w warunkach pola walki, (w tym nie dający się usunąć pot, krew, woda, owłosienie, zanieczyszczenie piaskiem i czynnikami środowiskowymi). Wymagany jest mechanizm wentylowy w pełni funkcjonalny przy założonym mundurze i kamizelce kuloodpornej. „

Instrukcja użycia opatrunku wskazuje, że ma on być przyklejony na ranę, a nie na zdrową skórę. Należy założyć, że rana penetracyjna klatki piersiowej będzie krwawić a jej okolice pokrywać się potem i unoszącym się kurzem, pojawiać się będzie pianista wydzielina koloru czerwonego, nawet po przetarciu, czemu odpowiada podana w procedurze badania próbki ilość płynu. W przypadku gdy opatrunek będzie przyklejany na ranę w czasie intensywnych opadów atmosferycznych, lub silnego wiatru niosącego piach i kurz, ilość zanieczyszczeń w okolicach rany będzie jeszcze większa, niezależnie od tego ile razy zostanie przetarta. Procedura badania próbki została tak zaprojektowana, aby wziąć pod uwagę wymienione powyżej, nieusuwalne czynniki, na które przetarcie rany nie ma żadnego wpływu.

Praktyczne sprawdzenie sprzętu w warunkach jak najbardziej zbliżonych do pola walki, daje możliwość maksymalnego zapoznania się z jego możliwościami i uniknięcia możliwie tragicznych konsekwencji wynikających z wad konstrukcyjnych sprzętu. W czasie działań wojennych na polu walki, gdzie będzie udzielana pomoc medyczna, nie ma miejsca na błędy w działaniu sprzętu. Sprzęt w sytuacji pola walki, jeśli zawiedzie, spowoduje śmierć człowieka. Bardzo ważne jest, aby opatrunek zakładany na polu walki spełnił swoje zadanie. Odpowiednie przetestowanie opatrunku w sytuacjach symulowanych, bardzo zbliżonych do prawdziwych, pozwoli na wyeliminowanie ryzyka śmierci żołnierzy.

Pytanie nr 23 – dotyczy rurki nosowo-gardłowej

Czy w związku z pojawiającymi się doniesieniami na temat reakcji alergicznych na silikon, ze względów bezpieczeństwa, Zamawiający dopuści możliwość zaferowania rurki nosowo-gardłowej pokrytą specjalną powłoką opatentowaną przez Coviden, Slide-Text™, która nadaje im specjalnej miękkości, zapobiega traumatyzacji tkanek oraz umożliwia łatwiejszą aplikację.

Jest to substancją pochodną silikonu medycznego jednak w odróżnieniu od rurek silikonowanych nie powoduje możliwych reakcji alergicznych i uczuleniowych. Jednocześnie zaznaczamy, że rurka spełnia wszystkie pozostałe wymagania SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zaproponowanego asortymentu przy zachowaniu pozostałych wymagań SIWZ.

Pytanie nr 24 – dotyczy SIWZ oraz zapisów umowy.

Wnosimy o dodanie do SIWZ i wzoru umowy postanowień zabezpieczających wykonawcę przed sytuacją, w której na wykonanie zamówienia wykonawcy pozostanie mniej niż 90 dni od dnia podpisania umowy. Sytuacja taka może mieć miejsce w dwóch przypadkach:

- 1) gdy umowa zostanie podpisana na mniej niż 90 dni przed dniem 30.11.2021r. (termin określony w §3 ust. 5 wzoru umowy);
- 2) gdy Zamawiający złoży zamówienie w ramach prawa opcji na mniej niż 90 dni przed dniem 30.11.2022r. (termin określony w §3 ust. 6 wzoru umowy).

W każdym z ww. przypadków wykonawca nie będzie w stanie wykonać zamówienia do wskazanych dat, gdyż jak zaznaczyliśmy w punkcie poprzedzającym, realny termin wykonania zamówienia zgodnie z SIWZ to min. 90 dni od dnia podpisania umowy/złożenia zamówienia w ramach prawa opcji. Z uwagi na fakt, iż potencjalne przyczyny wystąpienia takich przypadków (np. postępowanie o udzielenie zamówienia przedłużające się z przyczyn innych niż określone w §14 ust. 2 pkt 9 wzoru umowy; decyzja Zamawiającego o złożeniu zamówienia dodatkowego) nie leżą po stronie wykonawcy, zwracamy się o wprowadzenie do wzoru umowy zapisów zabezpieczających wykonawcę przed opisaną sytuacją, np. w formie odpowiednich postanowień umożliwiających zmianę terminu (daty) wykonania zamówienia w przypadku zawarcia umowy w terminie krótszym niż 90 dni przed dniem 30.11.2021r. oraz zobowiązujących Zamawiającego do ostatecznego (tj. po zakończeniu procedury opisanej w §8 ust. 6 i 7 wzoru umowy złożenia zamówienia w ramach opcji na co najmniej 90 dni przed dniem 30.11.2022r.

Odpowiedź:

Ad pkt 1) - Zgodnie z decyzją MON nr 202 termin 30 listopada jest dla Zamawiającego obowiązujący, tym samym termin realizacji umowy wynosi 75 dni od dnia podpisania umowy lub do dnia 30.11.2021 r. w zależności od tego który z wyżej wymienionych terminów upływa wcześniej.

Ad pkt 2) - Zgodnie z postanowieniami umowy pkt 7 § 8 PRAWO OPCJI „W przypadku potrzeby uruchomienia zamówienia w ramach prawa opcji, Zamawiający w pierwszej kolejności, zwraca się do Wykonawcy z pytaniem o możliwość realizacji takiego zamówienia. W przypadku pozytywnej odpowiedzi, Zamawiający uruchomi prawo opcji, z zastrzeżeniem iż Wykonawca który wyraził zgodę na realizację takiego zamówienia z prawa opcji, będzie ponosił wszelkie konsekwencje wynikające z niniejszej umowy. W przypadku odmowy realizacji zamówienia z prawem opcji Wykonawca nie ponosi konsekwencji i nie jest związany zamówieniem z prawa opcji”.

Zgodnie z decyzją MON nr 202 termin 30 listopada jest dla Zamawiającego obowiązujący, tym samym termin realizacji umowy w ramach prawa opcji wynosi 75 dni od dnia złożenia zamówienia lub do dnia 30.11.2022 r. w zależności od tego który z wyżej wymienionych terminów upływa wcześniej.

Pytanie nr 25 – dotyczy projektu „Istotne Postanowienia Umowy”

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „Termin wykonania umowy” znajdującym się w §4 ust. 6 pkt. 15 w kontekście np. naliczenia ewentualnych kar umownych? Zgodnie z §10 ust. 1 pkt. 3 Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną „za opóźnienie lub

niedotrzymanie jakiegokolwiek terminu wynikającego z niniejszej umowy”. Jednocześnie w §4 ust. 6 pkt. 8 Zamawiający zastrzega sobie możliwość przedłużenia terminu na sprawdzenie przedmiotu umowy o kolejne 30 dni. Podstawowy termin na sprawdzenie dostawy wynosi 7 dni roboczych, więc zgodnie z zapisem w § 4 ust. 6 pkt. 8 Zamawiający może sprawdzać asortyment do 39 dni od dostawy. Potencjalnie Wykonawca może, więc w 38 dniu od dostawy dowiedzieć się, że dostarczona przez niego 1 szt. torby IPMed ma wadę i należy ją wymienić. Wykonawca ma na taką wymianę 14 dni roboczych tj. Kolejne 3 tygodnie. Jak w takim razie należy rozumieć zapisy znajdujące się w w/w paragrafach? W jaki sposób Zamawiający naliczy ewentualne kary umowne? Czy w ogóle kary zostaną naliczone jeśli dostawa została dokonana w terminie zgodnym z umową, a jedynie proces sprawdzania przedmiotu umowy a następnie wymiany wadliwego elementu spowodował, że protokół odbioru został podpisany np. 30 dni później. Za przykład podamy hipotetyczną sytuację: Termin dostawy zgodny z umową to: do dnia 30.08.2021 r. Dostawa dotarła do Zamawiającego: 19.08.2020 r. Zamawiający wydłużył termin na sprawdzenie dostawy o 30 dni tj. zakończył sprawdzanie 27.09.2021 r. Tego samego dnia zgłosił wykonawcy potrzebę wymiany 1 elementu torby IPMed. Wykonawca wymienia wadliwą torbę w terminie zgodny z umową tj. do 15.10.2021 r. Protokół zdawczo-odbiorczy zostaje podpisany dnia 15.10.2021 r. Który z powyższych terminów jest terminem wykonania umowy? Czy Zamawiający w takiej sytuacji naliczy Wykonawcy kary umowne? Jeśli tak to za jaki okres, za jaką liczbę dni?

Odpowiedź: Termin określony w § 3 ust. 5 Załącznika nr 7 do SIWZ w kontekście naliczenia ewentualnych kar umownych na podstawie §10 ust. 1 pkt. 3 Załącznika nr 7 do SIWZ umowy należy rozumieć jako termin faktycznego dostarczenia przedmiotu umowy do miejsca wskazanego we wzorze umowy. Do ww. terminu nie wlicza się okresu związanego z procesem sprawdzania przez Zamawiającego przedmiotu umowy. Analogicznie termin określony w § 4 ust. 6 pkt. 14 Załącznika nr 7 do SIWZ w kontekście naliczenia ewentualnych kar umownych na podstawie §10 ust. 1 pkt. 3 Załącznika nr 7 do SIWZ umowy należy rozumieć jako termin faktycznego dostarczenia wolnego od wad przedmiotu umowy do miejsca wskazanego we wzorze umowy. Do ww. terminu nie wlicza się okresu związanego z procesem sprawdzania przez Zamawiającego przedmiotu umowy.

Reasumując:

Terminy przeznaczone na odbiór przedmiotu zamówienia (7 dni + ewentualne 30 dni), oraz termin na usunięcie ewentualnych niezgodności (14 dni), są wolne od naliczania kar umownych. Kary umowne będą naliczane od przekroczenia terminu określonego w § 3 ust. 5 i/lub przekroczenia 14 - dniowego terminu usunięcia niezgodności określonych w § 4 ust. 6 pkt 14.

Pytanie 26 – dotyczy projektu umowy § 4 pkt 8

Prosimy o zmianę z projektu umowy zapisu: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość przedłużenia terminu do sprawdzenia przedmiotu umowy pod względem ilościowym i jakościowym o maksymalnie 30 dni.” **na:** 3 „Zamawiający zastrzega sobie możliwość przedłużenia terminu do sprawdzenia przedmiotu umowy pod względem ilościowym i jakościowym o maksymalnie 20 dni.” Zapis proponowany przez Zamawiającego powoduje przedłużanie, sprawdzenia przedmiotu zamówienia. Zaznaczyć należy, że Zamawiający już zastrzegł sobie 7 dniowy (dni robocze) okres (7 dni roboczych to jest ponad dwa tygodnie kalendarzowe) na sprawdzenie przedmiotu zamówienia od daty dostawy a pozostawienie wspomnianego zapisu w umowie może powodować nieuzasadnione przedłużanie terminu na sprawdzenie przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 27 – dotyczy projektu umowy § 6 pkt 10

Prosimy o zmianę z projektu umowy zapisu:

„W przypadku stwierdzenia w okresie gwarancji wad fizycznych w dostarczonym przedmiocie umowy Wykonawca:

1) naprawi lub wymieni wadliwy przedmiot umowy na nowy w ciągu **7 dni roboczych**” **na:**

„W przypadku stwierdzenia w okresie gwarancji wad fizycznych w dostarczonym przedmiocie umowy Wykonawca:

1) naprawi lub wymieni wadliwy przedmiot umowy na nowy w ciągu **15 dni roboczych**”

Termin 7 dniowy z powodu epidemii COVID-19 jest bardzo krótki i nierealny z powodu braku przewidywalności produkcji i dostaw poszczególnych wyrobów wchodzących w skład IPMed. Zaznaczyć należy, że w przypadku rękojmi, Zamawiający proponuje, właśnie termin 15 dniowy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ.

Pytanie 28 – dotyczy projektu umowy §10

Prosimy o zmianę z projektu umowy zapisów:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne:

1) w razie odstąpienia od umowy w całości, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – **10%** wynagrodzenia należnego Wykonawcy tytułem realizacji przedmiotu umowy określonego w § 2 ust. 1 umowy;

2) w razie odstąpienia od umowy w części, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – **10%** wartość brutto (ceny) części przedmiotu umowy, tj. w odniesieniu do każdego odrębnego zadania/pakietu, od której następuje odstąpienie;

3) za opóźnienie lub niedotrzymanie jakiegokolwiek terminu wynikającego z niniejszej umowy – **0,1%** wynagrodzenia należnego Wykonawcy w odniesieniu do każdego odrębnego zadania/pakietu, który dotyczy opóźnienia lub niedotrzymania terminu za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia. W przypadku zamówień opcjonalnych za opóźnienie lub niedotrzymanie jakiegokolwiek terminu wynikającego z niniejszej umowy **0,1%** wartości uruchomionego zamówienia opcjonalnego za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

4) za opóźnienie w usunięciu wad ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi – **0,1%** wynagrodzenia należnego Wykonawcy w odniesieniu do każdego odrębnego zadania (egzemplarza), której dotyczy opóźnienie lub niedotrzymanie terminu, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

5) w przypadku odmowy realizacji prawa opcji – **10%** wartości brutto uruchomionego zamówienia opcjonalnego. 4

Na: 1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne:

1) w razie odstąpienia od umowy w całości, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – **5%** wynagrodzenia należnego Wykonawcy tytułem realizacji przedmiotu umowy określonego w § 2 ust. 1 umowy;

2) w razie odstąpienia od umowy w części, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – **5%** wartość brutto (ceny) części przedmiotu umowy, tj. w odniesieniu do każdego odrębnego zadania/pakietu, od której następuje odstąpienie;

3) za opóźnienie lub niedotrzymanie jakiegokolwiek terminu wynikającego z niniejszej umowy – **0,05%** wynagrodzenia należnego Wykonawcy w odniesieniu do każdego odrębnego zadania/pakietu, który dotyczy opóźnienia lub niedotrzymania terminu za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia. W przypadku zamówień opcjonalnych za opóźnienie lub niedotrzymanie jakiegokolwiek terminu wynikającego z niniejszej umowy **0,05%** wartości uruchomionego zamówienia opcjonalnego za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

4) za opóźnienie w usunięciu wad ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi – **0,05%** wynagrodzenia należnego Wykonawcy w odniesieniu do każdego odrębnego zadania

(egzemplarza), której dotyczy opóźnienie lub niedotrzymanie terminu, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

5) w przypadku odmowy realizacji prawa opcji – 5% wartości brutto uruchomionego zamówienia opcjonalnego.

Zaproponowane przez Zamawiającego kary umowne, z powodu epidemii COVID-19 są bardzo niebezpieczne i ryzykowne z powodu braku przewidywalności produkcji i dostaw poszczególnych wyrobów wchodzących w skład IPMed.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 29

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 2 i w § 13 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy wyrażenie „60 dni” zostało zastąpione wyrażeniem „7 dni”?

Uzasadnione jest aby zawiadomienie Wykonawcy o wadzie dostarczonych wyrobów nastąpiło jak najszybciej po ujawnieniu wady przez Zamawiającego. Termin - 60 dni od ujawnienia wady - jest rażąco długi i w praktyce niespotykany.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 30

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 10 ust. 1 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 31

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby kara umowna wynosiła 5%, a jej podstawą była wartość niezrealizowanej części umowy?

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, zwłaszcza w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby znacznie przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 32

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby podstawą kary umownej o której mowa z par. 10 ust. 1.3 była wartość towaru, którego opóźnienie lub niedotrzymanie jakiegokolwiek terminu dotyczy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 33

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby podstawą kary umownej o której mowa z par. 10 ust. 1.4 była wartość towaru obciążonego wadą?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 34

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 10 ust.1.3 i 1.4 wzoru umowy słowo „opóźnienie” zostało zastąpione słowem „zwłokę”, „zwłoka”?

Uzasadnione jest, aby przesłanką naliczenia kary umownej była zwłoka (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione naruszenie terminu. Nie ma uzasadnienia rozszerzania odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, "kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonaniu umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy." Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 3 sierpnia 2015 r. KIO 1546/15 stwierdzając „uprawnienie do dochodzenia kar umownych w wypadku zaistnienia opóźnienia (a nie zwłoki) powoduje niesłuszne obciążanie wykonawcy skutkami okoliczności, za które nie będzie on ponosił winy i nie będzie miał żadnego wpływu na ich zaistnienie. Obciążenie wykonawcy ryzykiem za wszelkie zdarzenia prowadzące do nieterminowego spełnienia świadczenia w sposób oczywisty prowadzi do zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, będącej jego właściwością, co pozostaje w sprzeczności z zasadą swobody umów, o jakiej mowa w art. 353¹ k.c.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 35

Czy w pakiecie 3 i 4 należy zaoferować ten sam opatrunek?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga zaoferowania tego samego opatrunku w pakiecie 3 i 4. Zamawiający wymaga aby zaoferowane opatrunki były zgodne z SIWZ.

Pytanie 36

Czy do obu pakietów (nr 3 i nr 4) należy dostarczyć po 4 sztuki próbek, czy należy przedłożyć w sumie 4 sztuki?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia po 4 próbki asortymentu w pakietach 3, 4, 5, 6. Zamawiający dopuszcza złożenie 4 próbek opatrunków w pakietach 3 i 4 oraz 4 próbek opatrunków w pakiecie 5 i 6, przy założeniu, że oferowany i dostarczany asortyment w pakiecie 3 i 4 oraz w pakiecie 5 i 6, jest taki sam tzn. identyczny w zakresie nazwy produktu, wytwórcy, daty ważności, numeru seryjnego.

Pytanie 37

Pakiet 3 i pakiet 4: Poz. 77:

Czy Zamawiający dopuści opatrunek o konstrukcji:

- Opaska elastyczna koloru zielonego o wymiarach: 4 m x 10 cm
- Podwójny tampon włókninowy (biały) o wymiarach: 15 cm x 12 cm - na stałe przymocowany do opaski
- Podwójny tampon włókninowy (z jednej strony barierowy zielony) o wymiarach 15 cm x 12 cm –przesuwny
- Zapinka elastyczna
- Sterylna folia do zabezpieczenia ran postrzałowych klatki piersiowej o wymiarach: 30 cm x 30 cm umieszczona w kieszeni tamponu włókninowego

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ w zakresie konstrukcji opatrunku.

Pytanie 38- dotyczy pakiet nr 3 i 4

Czy Zamawiający dopuści opatrunek, który nie posiada podciśnieniowego opakowania?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ w zakresie opakowania opatrunku.

ZMIANA TREŚCI SIWZ:

I. Zmianie ulega Załącznik nr 7 do SIWZ w § 6 pkt 10 ppkt 1) - i otrzymuje brzmienie:

„10. W przypadku stwierdzenia w okresie gwarancji wad fizycznych w dostarczonym przedmiocie umowy Wykonawca:

- 1) naprawi lub wymieni wadliwy przedmiot umowy na nowy w ciągu **10 dni roboczych** od daty otrzymania „Protokołu reklamacji” (wzór załącznik nr 5);”

II. Zmianie ulega Załącznik nr 7 do SIWZ § 6 ust 2 oraz § 13 ust. 1 pkt 5) - i otrzymuje brzmienie:

„2. O wadzie fizycznej przedmiotu umowy Zamawiający zawiadamia Wykonawcę w chwili ujawnienia w nim wad fizycznych, w celu realizacji przysługujących z tego tytułu uprawnień. Formę zawiadomienia stanowi „Protokół reklamacji” (wzór załącznik nr 4) wykonany przez Zamawiającego lub jego reprezentanta, przekazany Wykonawcy w terminie **30 dni** kalendarzowych od daty ujawnienia wady.”

„5. Zamawiający zawiadamia Wykonawcę o wadzie fizycznej przedmiotu umowy. Formę zawiadomienia stanowi „Protokół reklamacji” (wzór załącznik nr 4) wykonany przez Zamawiającego lub jego reprezentanta i przekazany Wykonawcy w terminie **30 dni** kalendarzowych od daty ujawnienia wady.”

III. Zmianie ulega Załącznik nr 5 do SIWZ stanowiący odrębny plik do modyfikacji.

IV. Pozostała treść SIWZ nie ulega zmianie.

KOMENDANT

/-/płk Waldemar PAWELEC