



32 WOJSKOWY ODDZIAŁ GOSPODARCZY

ZAMOŚĆ

Nr **3248/21**

2021-04-16

Data.....

22-400 Zamość

<https://platformazakupowa.pl/pn/32wog>

Dotyczy: wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na **robotę budowlaną w zakresie: Remont i zmiana sposobu użytkowania z pralni na magazyn budynku nr 20 w kompleksie wojskowym przy ul. Lubelskiej 139 w Chełmie**. Nr sprawy ZP/TP/7/2021.

32 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Zamościu, ul. Wojska Polskiego 2F, 22-400 Zamość - Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019-t.j. z późn. zm.), zawiadamia, iż w powyższym postępowaniu:

- 1. Dokonał wyboru oferty na robotę budowlaną w zakresie: Remont i zmiana sposobu użytkowania z pralni na magazyn budynku nr 20 w kompleksie wojskowym przy ul. Lubelskiej 139 w Chełmie – jako oferty najkorzystniejszej przedstawiającej najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny w oparciu o kryterium cena – 60%, doświadczenie kierownika robót – 20%, gwarancja - 20% - złożonej przez:**

1) Oferta nr 1

Usługi budowlane Romex Roman Zawitkowski

ul. Dojazdowa 33, 37-500 Jarosław

C. NETTO: 1 100 000,00 zł

C. BRUTTO: 1 353 000,00 zł

Doświadczenie kierownika: 4 zadania

Gwarancja: 60 miesięcy

$$C_o = \frac{1\ 353\ 000,00}{1\ 353\ 000,00} \times 100 \times 60\ \% = 60\ \text{pkt}$$

$$G_o = \frac{60}{60} \times 100 \times 20\ \% = 20\ \text{pkt}$$

20 pkt. – realizacja 4 zadań

Kryterium ceny + Kryterium gwarancji + kryterium doświadczenie kierownika = 60 pkt + 20 pkt + 20 pkt = 100 pkt
Wykonawca uzyskał 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w oparciu o najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny w oparciu o kryteria oceny ofert tj. cena 60%, doświadczenie zawodowe kierownika robót 20% oraz gwarancja 20%.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019. poz. 2019 . z późn. zm.) – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

2. Pozostałe oferty złożone w postępowaniu niepodlegające odrzuceniu, wg kolejności przyznanych punktów:

1) Oferta nr 5

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe
„Antro” Andrzej Trociński
Ul. Plk. St. Dąbka 19, 22-100 Chełm
C. NETTO: 1 362 312,79 zł
C. BRUTTO: 1 675 644,73 zł
Doświadczenie kierownika: 3 zadania
Gwarancja: 60 miesięcy

$$C_o = \frac{1353\ 000,00}{1\ 675\ 644,73} \times 100 \times 60\ \% = 48,60\ \text{pkt}$$

$$G_o = \frac{60}{60} \times 100 \times 20\ \% = 20\ \text{pkt}$$

20 pkt. – realizacja 3 zadań

Kryterium ceny + Kryterium gwarancji + kryterium doświadczenie kierownika = 48,60
pkt + 20 pkt + 20 pkt = 88,60 pkt
Wykonawca uzyskał 88,60 pkt

2) Oferta nr 3

LIDERTECH sp. z o.o.
ul. Rampa Brzeska 5
22-100 Chełm
C. NETTO: 1 390 000,00 zł
C. BRUTTO: 1 709 700,00 zł
Doświadczenie kierownika: 3 zadania
Gwarancja: 60 miesięcy

$$C_o = \frac{1353\ 000,00}{1709\ 700,00} \times 100 \times 60\ \% = 47,40\ \text{pkt}$$

$$G_o = \frac{60}{60} \times 100 \times 20\ \% = 20\ \text{pkt}$$

20 pkt. – realizacja 3 zadań

Kryterium ceny + Kryterium gwarancji + kryterium doświadczenie kierownika = 47,40
pkt + 20 pkt + 20 pkt = 87,40 pkt
Wykonawca uzyskał 87,40 pkt

3) Oferta nr 4

VIRTUS s.c. Paweł Buliński, Paweł Ciężki
ul. Jantarowa 5/118
20-582 Lublin

C. NETTO: 1 399 429,91 zł
C. BRUTTO: 1 721 298,79 zł
Doświadczenie kierownika: 4 zadania
Gwarancja: 60 miesięcy

$$C_o = \frac{1353\ 000,00}{1721\ 298,79} \times 100 \times 60 \% = 47,20 \text{ pkt}$$

$$G_o = \frac{60}{60} \times 100 \times 20 \% = 20 \text{ pkt}$$

20 pkt. – realizacja 4 zadań

Kryterium ceny + Kryterium gwarancji + kryterium doświadczenie kierownika = 47,20
pkt + 20 pkt + 20 pkt = 87,40 pkt
Wykonawca uzyskał 87,20 pkt

- 4) Oferta nr 2
OLSTAR Robert Starzyniec
ul. Świderska 115
03-128 Warszawa
C. NETTO: 1 215 888,44 zł
C. BRUTTO: 1 495 542,78 zł
Doświadczenie kierownika: 0 zadań
Gwarancja: 60 miesięcy

$$C_o = \frac{1\ 353\ 000,00}{1\ 495\ 542,78} \times 100 \times 60 \% = 54 \text{ pkt}$$

$$G_o = \frac{60}{60} \times 100 \times 20 \% = 20 \text{ pkt}$$

0 pkt. – za kryterium doświadczenie kierownika budowy/robót budowlanych przyznano 0 punktów, gdyż przedstawiony wykaz 3 robót budowlanych nie został potwierdzony odpowiednimi dowodami.

Kryterium ceny + Kryterium gwarancji + kryterium doświadczenie kierownika = 54 pkt +
20 pkt + 0 pkt = 74 pkt
Wykonawca uzyskał 74 pkt

W celu przyznania punktów w kryterium: **Doświadczenie zawodowe kierownika robót**, którego waga w przedmiotowym postępowaniu wynosi 20%, **Wykonawca winien przedstawić załącznik do Oferty - WYKAZ DOŚWIADCZENIA** zawodowego kierownika budowy lub kierownika robót inwestycji/zadań branży konstrukcyjno-budowlanej polegających na remoncie bądź budowie obiektów budowlanych **wraz z dowodami potwierdzającymi powyższe doświadczenie – kopię oświadczeń o przyjęciu obowiązku kierowania budową/robotami budowlanymi lub innych dokumentów potwierdzających prowadzenie robót budowlanych.** Na potwierdzenie doświadczenia kierownika robót budowlanych, Zamawiający wymagał, aby do każdego zadania przedstawionego w wykazie, Wykonawca dołączył dowody w postaci **OŚWIADCZEŃ o przyjęciu obowiązku kierowania budową/robotami budowlanymi bądź innych dokumentów – wystawionych przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – innymi dokumentami np. protokoły odbioru robót, gdzie wskazany jest personalnie kierownik budowy/robót budowlanych..**
Wykonawca **OLSTAR Robert Starzyniec**, ul. Świderska 115, 03-128 Warszawa, złożył wraz z ofertą Oświadczenie, wystawione przez wskazanego w załączonym do oferty „Wykazie

dotyczącym doświadczenia zawodowego kierownika budowy" kierownika budowy tj. p. Aleksandarę Kłosowską, w którym pani Aleksandra Kłosowska oświadcza, że odbyła wymaganą dwuletnią praktykę budowlaną przy realizacji robót budowlanych przy zabytkach nieruchomości, pełniąc samodzielne funkcje technicznego w budownictwie.

W związku z powyższym, Zamawiający nie może przyjąć wymienionych przez Wykonawcę dowodów, z tego względu iż przedstawiony wykaz 3 robót budowlanych nie został potwierdzony żadnymi dowodami. Zaświadczenie przedłożone przez Wykonawcę nie jest wystawione przez podmiot na rzecz którego były prowadzone prace. Zamawiający do oceny oferty ww. Wykonawcy nie uznaje żadnego zadania, za kryterium doświadczenie kierownika robót przyznaje 0 punktów, ponieważ żaden ze złożonych dokumentów nie jest potwierdzeniem doświadczenia kierownika robót budowlanych wskazanego w Wykazie osób złożonym do Oferty, z tego względu, iż żadne z zadań nie zostało potwierdzone przez Wykonawcę wymaganymi, właściwymi dokumentami.

**z up. Komendanta 32 WOG w Zamościu
KIEROWNIK INFRASTRUKTURY**


mgr inż. Andrzej OSEŁA

Wykonano w 1 egz.

Egz. nr1- ad acta

15.04.2021r.

T.2712 B5