

MCPS-ZP/CM/351-73/2022 TP/U/S

Warszawa, 26 września 2022 roku

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **Organizacja konferencji o tematyce pieczy zastępczej pn.: „Piecza zastępcza w obliczu zmian i nowych wyzwań”**.

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2, czyniąc jednocześnie zadość art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), dalej: „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty:

**Sun&More Sp. z o.o.**, ul. Madalińskiego 8 lok. 215, 70-101 Szczecin za cenę 39 600,00 zł brutto;  
Uzasadnienie wyboru:

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwięcej punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wobec powyższego, w świetle art. 239 ustawy Pzp należy ją uznać za ofertę najkorzystniejszą.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz przyznana im punktacja w ramach kryteriów oceny ofert (1 pkt = 1 %):

L.p.	Wykonawcy – nazwa, adres	Liczba przyznanych punktów w kryterium		Łączna liczba punktów
		Cena	Odległość sali konferencyjnej od siedziby MCPS	
1.	PRO COMPLEX Grupa Dominik Skiba, ul. Krępowieckiego 10/5, 01-456 Warszawa	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		
2.	Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych CSK Expert Rafał Gorcowski, Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa	45,48	20	65,48
3.	Sun & More sp. z o.o., ul. Madalińskiego 8 lok. 215, 70-101 Szczecin	60	40	100
4.	Konsorcjum firm: Miami Design sp. z o.o. (LIDER KONSORCJUM), ul. Kwiatowa 12/14/16 lok. 40, 02-579 Warszawa; MP Perfect Paweł Mitura (PARTNER KONSORCJUM), ul. Drogomilska 23 lok. 40, 01-361 Warszawa	42,59	40	82,59
5.	NEW AGE KATARZYNA KĘSKA, ul. Twarda 56A/115, 00-818 Warszawa	24,46	20	44,46

2. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucił ofertę Wykonawcy:  
PRO COMPLEX Grupa Dominik Skiba, ul. Krępowieckiego 10/5, 01-456 Warszawa.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie złożył w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. Wobec powyższego spełnia się przesłanka z art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp.

z up. Dyrektora  
Mazowieckiego Centrum  
Polityki Społecznej  
/-/  
Andrzej Rzewiński