



INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Nazwa Zamawiającego: **Gmina Połaniec**
siedziba: **ul. Ruszczańska 27, 28-230 Połaniec**
telefon: **015-86-50-305**, faks: **015-86-50-328**
<https://polaniec.bip.gov.pl> e-mail: sekretariat@poczta.polaniec.eu

TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: Tryb podstawowy, art. 275 pkt 1 ustawy Pzp
NAZWA NADANA ZAMÓWIENIU PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO:

Dostawa sprzętu i wyposażenia dydaktycznego dla szkół podstawowych w Zrębinie i w Połańcu w ramach rządowego programu „Aktywna tablica” na lata 2020-2024

Działając na mocy art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) **Zamawiający informuje, że na podstawie art. 255 pkt 6 unieważnia w/w postępowanie.**

Uzasadnienie:

Przepis art. 255 pkt 6 ustawy Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania w sytuacji, gdy obarczone jest ono niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W złożonych ofertach część Wykonawców na programy wskazane w poz. 4-6 i 15 formularza cenowego dla zadania A oraz w poz. 1-4, 6-8 i 11-17 formularza cenowego dla zadania B przyjęła stawkę podatku VAT w wysokości 8% a część w wysokości 23%. Z wyjaśnień złożonych przez Wykonawców wynika, że w/w programy mogą zostać objęte zgodnie z przepisami podatkowymi 8% stawką VAT gdyż spełniają wymagania niezbędne dla wyrobów medycznych i tak zostały zakwalifikowane przez ich producenta. Ustalenia dokonane przez Zamawiającego potwierdzają ten fakt. Jednocześnie istnieją programy, które spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w formularzu cenowym, a które to programy nie spełniają wymagań wyrobu medycznego i ich producent nie zakwalifikował ich jako takich wyrobów. Takie produkty podlegają 23% stawce podatku VAT. Możliwa jest więc sytuacja, w której produkty spełniające wymagania Zamawiającego objęte są różnymi stawkami podatku VAT.

Zamawiający nie określił w SWZ ani w żadnym załączniku do SWZ jakich produktów (w w/w pozycjach formularza cenowego) oczekuje: medycznych czy niemedycznych. Należy więc uznać, że SWZ w tej kwestii jest niewystarczająco precyzyjna i wyczerpująca, co utrudniło Wykonawcom zaoferowania porównywalnych produktów. Wykonawcy w oparciu o niewystarczająco precyzyjną treść SWZ przyjęli różne założenia co do oferowanych produktów i stawki podatku VAT na nie, co spowodowało złożenie nieporównywalnych ofert.



GMINA POŁANIEC

Postępowanie obarczone jest wadą, która uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy, ponieważ przyjęcie przez Zamawiającego nieporównywalnych ze sobą ofert prowadziłoby do naruszenia zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Wybór najkorzystniejszej oferty w takim stanie stanowiłby naruszenie ustawy Pzp. Wada powyższa jest jednocześnie nieusuwalna, ponieważ w sytuacji gdy Zamawiający nie określił w SWZ stawki VAT na dany produkt, nie może dokonać jej poprawienia w oparciu o art. 223 ust. 2 ustawy Pzp.

Powyższe potwierdzone zostało również w orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej sygn. akt KIO 1068/19: " (...) oferty są nieporównywalne, nie można doprowadzić do ich porównywalności z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a nieporównywalność ofert wynika z postanowień SIWZ. Wobec powyższych okoliczności Izba stwierdziła, że postępowanie w zakresie części 2 obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego (...)"

**z up. Burmistrza
/-/ mgr inż. Jarosław Kądziała
ZASTĘPCA BURMISTRZA**

Sporządził: Rafał Kiliański
Główny specjalista ds. zamówień publicznych
Tel. (15) 8650 084