



**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
**dotycząca części I, a także części II przedmiotowego zamówienia**

Dane	Opis
Tryb postępowania	Tryb podstawowy bez negocjacji, zgodnie z treścią art. 275 pkt 1 o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).
Nazwa zamówienia	Dostawa oleju napędowego oraz oleju opałowego na potrzeby Gminy Dobrzyniewo Duże
Znak sprawy	Rir.271.1.2025
Data pisma	03.02.2025 r.

Zamawiający działając na podstawie 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji), pn.: **Dostawa oleju napędowego oraz oleju opałowego na potrzeby Gminy Dobrzyniewo Duże** w ramach części I, a także części II przedmiotowego postępowania oraz podaje do wiadomości następujące informacje:

- W prowadzonym postępowaniu, ramach I części zamówienia pn. Dostawa oleju napędowego na potrzeby Gminy Dobrzyniewo Duże, złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy	Cena oferty	Kryterium: Cena ofertowa brutto – 100,00 pkt.	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	PLUS spółka jawna Jurkiewicz i Syn, ul. Szosa Baranowicka 58, 15-528 Białystok- Zaścianki	184 877,86 PLN	93,79 pkt.	93,79 pkt.



2.	P.H.U. Falko Oil Krzysztof Falkowski, Białostoczek 19, 15-592 Białystok	174 715,60 PLN	99,25 pkt.	99,25 pkt.
3.	<b>SZIP TRADE Grzegorz Przewarski, ul. Janowska 82/23, 21- 500 Biała Podlaska</b>	<b>173 398,27 PLN</b>	<b>100,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>
4.	HESSO-OIL SP. Z O.O., ul. Oświatowa 34A, 01-366 Warszawa	178 479,40 PLN	97,15 pkt.	97,15 pkt.
5.	EURODOREX CZECHOWSCY, ZGLEC SPÓŁKA JAWNA, ul. H. Sienkiewicza 7, 07-200 Wyszków	176 684,40 PLN	98,14 pkt.	98,14 pkt.

- Do realizacji przedmiotu zamówienia w ramach części I Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 3:

SZIP TRADE Grzegorz Przewarski, ul. Janowska 82/23, 21-500 Biała Podlaska

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SWZ. Oferta została złożona w terminie składania ofert, w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w treści SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 100,00 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ przedstawia się następująco: 100,00 pkt. w ramach *Kryterium Cena (C)* –



cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 173 398,27 PLN, zaś punktacja została obliczona na podstawie schematu wskazanego w dziale 18 SWZ.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy **SZIP TRADE Grzegorz Przewarski, ul. Janowska 82/23, 21-500 Biała Podlaska** przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w ramach I części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ.

- W prowadzonym postępowaniu, ramach II części zamówienia pn. Dostawa oleju opałowego na potrzeby Gminy Dobrzyniewo Duże, złożono następujące oferty:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy</b>	<b>Cena oferty</b>	<b>Kryterium: Cena ofertowa brutto – 100,00 pkt.</b>	<b>ŁĄCZNA PUNKTACJA</b>
1.	P.P.H.U. „OPAL” SPÓŁKA JAWNA Irena Puławska, Roman Puławski, ul. Targowa 84, 17-200 Hajnówka	94 924,02 PLN	98,48 pkt.	98,48 pkt.
2.	PLUS spółka jawna Jurkiewicz i Syn, ul. Szosa Baranowicka 58, 15-528 Białystok-Zaścianki	98 970,72 PLN	94,45 pkt.	94,45 pkt.
3.	<b>P.H.U. Falko Oil Krzysztof Falkowski, Białostoczek 19, 15-592 Białystok</b>	<b>93 478,77 PLN</b>	<b>100,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>
4.	HESSO-OIL SP. Z O.O., ul. Oświatowa 34A, 01-366 Warszawa	97 814,52 PLN	95,57 pkt.	95,57 pkt.



5.	EURODOREX CZECHOWSCY, ZGLEC SPÓŁKA JAWNA, ul. H. Sienkiewicza 7, 07-200 Wyszków	98 441,50 PLN	94,96 pkt.	94,96 pkt.
----	------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------	------------	------------

- Do realizacji przedmiotu zamówienia w ramach części II Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 3:

P.H.U. Falko Oil Krzysztof Falkowski, Białostoczek 19, 15-592 Białystok

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SWZ. Oferta została złożona w terminie składania ofert, w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w treści SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 100,00 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ przedstawia się następująco: 100,00 pkt. w ramach *Kryterium Cena (C)* – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 93 478,77 PLN, zaś punktacja została obliczona na podstawie schematu wskazanego w dziale 18 SWZ.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy **P.H.U. Falko Oil Krzysztof Falkowski, Białostoczek 19, 15-592 Białystok** przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w ramach II części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.): *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w*



*dokumentach zamówienia. Natomiast zgodnie z art. 239 ust. 2 powołanej ustawy:  
Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości  
do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.*

**Zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania**