DPS „Dom Kombatanta” Lubliniec, dnia 02.07.2021 r.

Ul. dr E. Cyrana 10,

42-700 Lubliniec

Nr spr. **DAG.26.7.2.21**

***INFORMACJA***

**W związku z uchyleniem się od zawarcia umowy firmy ZUMAX Krzysztof Molka Ul. Ostrowska 123 63-405 Sieroszewice Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców.**

Działając w oparciu o zapisy art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, ponownie zawiadamiam o wyniku przeprowadzonej oceny ofert i wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego na **sprzedaż wraz z sukcesywną dostawą warzyw i owoców** nr spr. **DAG.26.7.2.21**.

1. Najkorzystniejsza oferta dla **Zadania nr 1**

Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna

„IMPORT EKSPORT” Roman Stachera

Stare Gajęcice 11

98-330 Pajęczno

Liczba uzyskanych punktów:

1/. W **Zadaniu nr 1** łącznie **88,5 pkt**; w kryterium cena: 48,5 pkt. i w kryterium termin

płatności: 40,0 pkt.

**Uzasadnienie wyboru:** Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) tj. ceny oraz terminu płatności.

1. Najkorzystniejsza oferta dla **Zadania nr 2**

Gospodarstwo Rolne Gawlok Roland

Ul.1 Maja 47

42-211 Kujakowice Dolne

Liczba uzyskanych punktów:

1/. W **Zadaniu nr 2** łącznie **85,6 pkt**; w kryterium cena: 45,6 pkt. i w kryterium termin

płatności: 40,0 pkt.

**Uzasadnienie wyboru:** Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) tj. ceny oraz terminu płatności.

3. Oferty Wykonawców:

1/ ZUMAX Krzysztof Molka

Ul. Ostrowska 123

63-405 Sieroszewice

Liczba uzyskanych punktów:

a/. W Zadaniu nr 1 łącznie 100,00 pkt; w kryterium cena: 60,0 pkt. i w kryterium termin

płatności: 40,0 pkt.

b/. W Zadaniu nr 2 łącznie 100,00 pkt; w kryterium cena: 60,0 pkt. i w kryterium termin

płatności: 40,0 pkt.

**Wykonawca w dniu 28.06.2021r. uchylił się od podpisania umowy.**

2/. Gospodarstwo Rolne Gawlok Roland

Ul.1 Maja 47

42-211 Kujakowice Dolne

Liczba uzyskanych punktów:

a/. W Zadaniu nr 2 łącznie85,6 pkt; w kryterium cena: 45,6 pkt. i w kryterium termin

płatności: 40,0 pkt.

3/. Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna

„IMPORT EKSPORT” Roman Stachera

Stare Gajęcice 11

98-330 Pajęczno

Liczba uzyskanych punktów:

a/. W Zadaniu nr 1 łącznie88,5 pkt; w kryterium cena: 48,5 pkt. i w kryterium termin

płatności: 40,0 pkt.

b/. W Zadaniu nr 2 łącznie68,5 pkt; w kryterium cena: 28,5 pkt. i w kryterium termin

płatności: 40,0 pkt.

4/. Handel Obwoźny Tomasz Włoch

ul. Chorzowska 3a/9

41-902 Bytom

Liczba uzyskanych punktów:

a/. W Zadaniu nr 1 łącznie95,9 pkt; w kryterium cena: 55,9 pkt. i w kryterium termin

płatności: 40,0 pkt.

b/. W Zadaniu nr 2 łącznie68,5 pkt; w kryterium cena: 28,5 pkt. i w kryterium termin

płatności: 40,0 pkt.

1. Oferty odrzucone:

Odrzucono ofertę firmy Handel Obwoźny Tomasz Włoch, ul. Chorzowska 3a/9, 41-902 Bytom w zadaniu nr 1

**Uzasadnienie faktyczne**: Po uchyleniu się od podpisania umowy firmy ZUMAX Krzysztof Molka Ul. Ostrowska 123, 63-405 Sieroszewice Zamawiający wezwał w dniu 28.06.2021r. kolejnego Wykonawcę, który złożył najkorzystniejszą ofertę w zadaniu nr 1, Firmę Handel Obwoźny Tomasz Włoch, ul. Chorzowska 3a/9, 41-902 Bytom, do uzupełniania dokumentów ofertowych wyznaczając termin do dnia 01.07.2021r. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił braków. W dniu 29.06.2021r Wykonawca złożył pismo informujące o uchyleniu się od podpisania umowy.

**Uzasadnienie prawne:** Zaistniała przesłanka do odrzucenia oferty stosownie do zapisu art. 226 ust. 1 pkt. 2, lit. c i pkt. 8 ustawy z dnia 11 września 2019r - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.