

## Pytania i odpowiedzi cz. 6

1. Dot. § 4 ust.11 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikacje umowy poprzez ustalenie, iż czas reakcji będzie liczony w godzinach, a czas usunięcia awarii w dniach roboczych? Za dni robocze uznaje się dni od poniedziałku do piątku w godz. 8-16, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

Zamawiający wyraża zgodę.

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie zapisu umowy rozszerzenie definicji czasu reakcji serwisu na także o kontakt telefoniczny serwisu w celu zdiagnozowania problemu. Biorąc pod uwagę, iż zdarzają się usterki których usunięcie jest możliwe poprzez wskazanie użytkownikowi wykonania konkretnych czynności, pozwoli to na szybszą diagnozę i skróci czas ewentualnej niemożliwości korzystania z urządzeń.

Zamawiający wyraża zgodę.

3. Dot. § 4 ust. 3 umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia:  
„ Strony dopuszczają możliwość dostarczenia przez Wykonawcę, na czas naprawy, urządzenia zastępczego o parametrach nie gorszych od naprawianego sprzętu. W takim przypadku postanowień dotyczących czasu napraw oraz związanych z nimi karach umownych, nie stosuje się.”

Biorąc pod uwagę, iż długość naprawy nie zawsze jest możliwa do oszacowania na etapie składania ofert, a w interesie Zamawiającego jest zachowanie ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych, powyższe postanowienie umowy jest korzystne dla obu stron.

Zgodnie z umową w przypadku naprawy trwającej powyżej 10 dni roboczych- Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia sprzętu zastępczego o parametrach nie gorszych niż oferowany bez naliczania z tego tytułu dodatkowych opłat. Powyższe pozostaje bez wpływu na naliczane terminu naprawy.

Zamawiający dopuszcza jednak wstrzymanie naliczania kar umownych w czasie zapewnienia sprzętu zastępczego o parametrach nie gorszych od naprawianego.

4. Dot. § 7 umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia: W przypadku gdy niniejsza umowa zawarta jest na więcej niż jedną część (pakiet) przedmiotu zamówienia (tj. część umowy) postanowienia niniejszej umowy stosuje się do każdej części (pakietu) przedmiotu zamówienia odrębnie. W takim przypadku maksymalna wartość umowy netto lub brutto oznacza także maksymalną wartość umowy netto lub brutto każdej części umowy.

Zamawiający wyraża zgodę.

5. Dot. § 2 ust. 3 umowy. Czy Zamawiający doprecyzuje co oznacza pojęcie wady istotne? zastrzeżenie prawa do odmowy odbioru jest pojęciem ogólnym, nieostrym

i pozostawia wątpliwości interpretacyjne- tak ogólna klauzula zwiększa ryzyko wątpliwości co do zaistnienia w konkretnych okolicznościach podstaw do odmowy odbioru. By ograniczyć ryzyko sporów co do skuteczności ww. czynności, rekomendowane jest precyzowanie w umowie „wad istotnych”, tj. okoliczności, w których powstanie uprawnienia zamawiającego do odmowy albo przynajmniej zawarcie w umowie ich przykładowego katalogu.

Wada istotna - oznacza Wadę powodującą (bezpośrednio lub pośrednio) niezdadność Przedmiotu Umowy do określonego w Umowie użytku ze względu na brak cech umożliwiających jego bezpieczną eksploatację lub ograniczenie możliwości bezpiecznej eksploatacji całości lub jakiegokolwiek części Przedmiotu Umowy

6. Dot. § 2 ust. 3 umowy. Czy w przypadku odmowy odbioru przedmiotu umowy i dostarczenia w terminie 7 dniu przedmiotu wolnego od wad zamawiający będzie traktował ten okres jako czas zwłoki w dostawie?

Za wiążący strony uznają termin określony w § 1 ust. 4 umowy

7. Dotyczy § 8 ust 4 projektu. umowy Czy zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie limitu naliczania kar umownych do 20%? W aktualnym brzmieniu zapis prowadzi do sytuacji, gdzie Wykonawca przy realizacji zamówienia może utracić nie tylko cały zysk z wykonania zamówienia, ale też i spora część poniesionych przez niego kosztów z tytułu realizacji, co powodowałoby, że wykonawca zapłaciłby Zamawiającemu za możliwość realizacji zamówienia. Prowadzi to do całkowitego wynaturzenia stosunku prawnego, co stoi w sprzeczności z art. 3531 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 Pzp. Celem zamówienia publicznego jest należyte wykonanie usługi przez Wykonawcę i uzyskanie zapłaty umówionego wynagrodzenia, a nie oferowanie Zamawiającemu darmowego świadczenia oderwanego od szkody poniesionej przez Zamawiającego. Tak wysoki limit kar umownych traci swój dyscyplinujący charakter i może stać się dodatkowym źródłem dochodu dla Zamawiającego. Zamawiający konstruując postanowienia dotyczące kar umownych wypaczył ich rzeczywisty cel jakim jest naprawienie szkody wyrządzonej mu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, czym naruszył przepisy k.c. Uprawnienie Zamawiającego do konstruowania postanowień umowy sprawie zamówienia publicznego nie może być nadużywane i prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po jego stronie. Zamawiający powinien pamiętać ustalając maksymalną wysokość kar umownych, że określanie restrykcyjnych lub nieproporcjonalnych do wartości przedmiotu zamówienia kar umownych może powodować, że w postępowaniu złożona zostanie mała liczba ofert lub wykonawcy uwzględnią w cenie ofert wysokość kar umownych, co powoduje wzrost ceny albo nieuzasadnioną rozbieżność między cenami w sytuacji, gdy wykonawcy będą odmiennie wyceniać samo ryzyko i jego podstawy. W konsekwencji Zamawiający, określając górny limit kar umownych,

winien wziąć pod uwagę zakres i rodzaj naruszenia obowiązków umowy, wielkość i specyfikę przedmiotu zamówienia oraz zasadę proporcjonalności i uczciwej konkurencji.

Ponadto możliwość nałożenia kar umownych w łącznej wysokości 50% wartości przedmiotu umowy jest tym bardziej niezasadna, że Zamawiający przewidział możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość kar umownych.

Zamawiający nie wyraża zgody.

Kary mają na celu mobilizować do należytego wykonywania umowy. Dopóki Wykonawca nie będzie naruszał postanowień umowy, dopóty kary nie będą realizowane. Ponadto kary dotyczą zwłoki, tj, kwalifikowanego opóźnienia.