

**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI  
WE WROCŁAWIU**

SEKCJA D/S ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
50-040 Wrocław ul. Podwale 31-33,  
tel. 47 8713978  
[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)  
[malgorzata.rosolowicz@wr.policja.gov.pl](mailto:malgorzata.rosolowicz@wr.policja.gov.pl)

PUZ-2380-133-097-133/2024//MR

Wrocław,  2024 r.

Uczestnicy postępowania

**INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) informuję, iż rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa **siedzisk dla jednostek garnizonu dolnośląskiego**, numer sprawy PUZ-2380-133-097-133/2024/MR.

Przedmiot zamówienia podzielony został na 2 części:

Część 1 postępowania - obejmuje dostawę pracowniczych krzeseł obrotowych w ilości 2403 szt. , zgodnych z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1A do SWZ (opis przedmiotu zamówienia) w części 1 postępowania,  
Część 2 postępowania - obejmuje dostawę foteli w ilości 110 szt. , zgodnych z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1B do SWZ (opis przedmiotu zamówienia) w części 2 postępowania,

Zamawiający uznał za najkorzystniejsze i wybrał ofertę:

W części 1 zamówienia - dostawa pracowniczych krzeseł obrotowych w ilości 2403 szt. , zgodnych z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1A do SWZ (opis przedmiotu zamówienia) w części 1 postępowania,

**Oferta nr 3**

**Mega System Piotr Dębski**  
**ul. Budowlanych 7C, 21-300 Radzyń Podlaski**  
**NIP: 8212610227**

**Część 1 zamówienia całkowita wartość oferty brutto: 957 643,56 zł brutto**

Uzasadnienie:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 3 oferty:

Oferta nr 1

TRONUS POLSKA SP. Z O.O.  
ul. Ordon 2 A ; 01-237 WARSZAWA  
NIP: 5272680141

Część 1 zamówienia całkowita wartość oferty brutto: 5 671 969,00 zł brutto  
Okres udzielonej gwarancji: 36 m-c

Oferta nr 2

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o.  
Aleja Solidarności 15 ; 15-751 Białystok  
NIP: 5422748462

Część 1 zamówienia całkowita wartość oferty brutto: 1 165 455,00 zł brutto  
Okres udzielonej gwarancji: 36 m-c

### Oferta nr 3

Mega System Piotr Dębski  
ul. Budowlanych 7C, 21-300 Radzyń Podlaski  
NIP: 8212610227

Część 1 zamówienia całkowita wartość oferty brutto: 957 643,56 zł brutto  
Okres udzielonej gwarancji: 36 m-c

Zamawiający w niniejszym postępowaniu przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Badanie ofert. Oferty prawidłowo podpisane, złożone w odpowiedniej formie. Nie stwierdzono omyłek rachunkowych.

W toku badania i oceny ofert Komisja Przetargowa zbadała przesłanki do odrzucenia oferty. Stwierdzono, że oferta nr 2 podlega odrzuceniu – podstawa prawna art. 226 ust. 1 pkt. 14) ustawy Pzp, wykonawca nie wniósł wadium. Wykonawca złożył wraz z ofertą wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej. Złożono kopię dokumenty (podpisaną przez Wykonawcę). Brak dokumentu wadialnego złożonego w oryginale stanowi przesłankę do odrzucenie oferty.

Oferta nr 1 i nr 3 zabezpieczono wadium prawidłowo.

Oferta nr 1 – nie złożono oświadczenia JEDZ. Zamawiający przewidział procedurę odwróconą i ją zastosował. Nie wzywano Wykonawcy o uzupełnienie JEDZ.

W części 1 zamówienia – odstąpiono od przeprowadzenia procedury wyjaśnienia ceny oferty. Podstawa prawna art. 224 ust. 2 pkt. 1) Pzp w przypadku gdy cena całkowita oferty złożonej w terminie jest niższa o co najmniej 30% od:

wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w ust. 1, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający dokonał analizy wartości ofert złożonych w postępowaniu. Wartość oferty nr 1 jest znacznie zawyżona (wartość oferty jest większa od wartości szacunkowej o 590 %, od średniej arytmetycznej pozostałych ofert o 534 %).

Oferta nr 3 – Wykonawca nie złożył wraz z ofertą oświadczenia JEDZ. Zamawiający, na podstawie art. 128 ustawy Pzp wezwał wykonawcę do złożenia oświadczenia JEDZ. Wykonawca złożył żądane oświadczenie w wyznaczonym terminie.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje kryterium:

- cena 60 %
- gwarancja 40 %

Komisja przyznała punkty:

Numer oferty	Wykonawca	punkty w kryterium ceny	punkty w kryterium gwarancji	RAZEM
1	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2 A ; 01-237 WARSZAWA	1,71	40,00	41,71
2	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o. Aleja Solidarności 15 15-751 Białystok	odrzucona		
3	Mega System Piotr Dębski ul. Budowlanych 7C 21-300 Radzyń Podlaski	60,00	40,00	100,00

W związku z przyjęciem procedury określonej w art. 139 ustawy PZP Zamawiający może dokona kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia.

Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP wraz z ofertą. Wykonawca, którego oferta została najwyższej oceniona wypełnił ten obowiązek składając oświadczenie JEDZ oraz oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia (art. 5k Roz. UE i art. 7 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego) stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

W Rozdziale X SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyższej oceniona, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia dlatego też wezwano, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 3, do złożenia wskazanych w SWZ oświadczeń i dokumentów.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył żądane oświadczenie i dokumenty czym potwierdził brak podstaw do wykluczenia (informację z KRR wystawioną 10.07.2024 r. czyli sporządzoną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem oraz oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej oraz potwierdzające aktualność danych zawartych w oświadczeniu JEDZ).

Zamawiający uznał na najkorzystniejszą ofertę oznaczoną numerem 3.  
Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy PZP, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, tj. od dnia 10...11.2024 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą.

W części 2 zamówienia - dostawa foteli w ilości 110 szt. , zgodnych z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1B do SWZ (opis przedmiotu zamówienia) w części 2 postępowania,

### **Oferta nr 3**

**Mega System Piotr Dębski**

**ul. Budowlanych 7C, 21-300 Radzyń Podlaski**

**Część 2 zamówienia całkowita wartość oferty brutto: 134 623,50 zł brutto**

#### Uzasadnienie:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 3 oferty:

#### Oferta nr 1

TRONUS POLSKA SP. Z O.O.

ul. Ordon 2 A ; 01-237 WARSZAWA

NIP: 5272680141

Część 2 zamówienia całkowita wartość oferty brutto: 332 161,50 zł brutto

Okres udzielonej gwarancji: 36 m-c

#### Oferta nr 2

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o.

Aleja Solidarności 15 ; 15-751 Białystok

NIP: 5422748462

Część 2 zamówienia całkowita wartość oferty brutto: 159 280,00 zł brutto

Okres udzielonej gwarancji: 36 m-c

#### Oferta nr 3

Mega System Piotr Dębski

ul. Budowlanych 7C, 21-300 Radzyń Podlaski  
NIP: 8212610227

Część 2 zamówienia całkowita wartość oferty brutto: 134 623,50 zł brutto  
Okres udzielonej gwarancji: 36 m-c

Zamawiający w niniejszym postępowaniu przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Badanie ofert. Oferty prawidłowo podpisane, złożone w odpowiedniej formie. Nie stwierdzono omyłek rachunkowych.

W toku badania i oceny ofert Komisja Przetargowa zbadała przesłanki do odrzucenia oferty. Stwierdzono, że oferta nr 2 podlega odrzuceniu – podstawa prawna art. 226 ust. 1 pkt. 14) ustawy Pzp, wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł wadium w sposób nieprawidłowy. Wykonawca złożył wraz z ofertą wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej. Złożono kopię dokumenty (podpisaną przez Wykonawcę). Brak dokumentu wadialnego złożonego w oryginale stanowi przesłankę do odrzucenie oferty.

Oferta nr 1 i nr 3 zabezpieczono wadium prawidłowo.

Oferta nr 1 – nie złożono oświadczenia JEDZ. Zamawiający przewidział procedurę odwróconą i ją zastosował. Nie wzywano Wykonawcy o uzupełnienie JEDZ.

Oferta nr 3 - w toku badania ofert Zamawiający przeprowadził procedurę badania rażąco niskiej ceny Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył stosowne wyjaśnienia czym potwierdził, iż zaproponowana cena nie jest rażąco niska.

Oferta nr 3 – Wykonawca nie złożył wraz z ofertą oświadczenia JEDZ. Zamawiający, na podstawie art. 128 ustawy Pzp wezwał wykonawcę do złożenia oświadczenia JEDZ. Wykonawca złożył żądane oświadczenie w wyznaczonym terminie.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje kryterium:

- cena 60 %
- gwarancja 40 %

Komisja przyznała punkty:

Numer oferty	Wykonawca	punkty w kryterium ceny	punkty w kryterium gwarancji	RAZEM
1	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2 A ; 01-237 WARSZAWA	24,31	40,00	64,31
2	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o. Aleja Solidarności 15 15-751 Białystok	odrzucona		
3	Mega System Piotr Dębski ul. Budowlanych 7C 21-300 Radzyń Podlaski	60,00	40,00	100,00

W związku z przyjęciem procedury określonej w art. 139 ustawy PZP Zamawiający może dokona kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia.

Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP wraz z ofertą. Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona wypełnił ten obowiązek składając oświadczenie JEDZ oraz oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia (art. 5k Roz. UE i art. 7 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego) stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

W Rozdziale X SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyższej oceniona, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia dlatego też wezwano, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 3, do złożenia wskazanych w SWZ oświadczeń i dokumentów.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył żądane oświadczenie i dokumenty czym potwierdził brak podstaw do wykluczenia (informację z KRR wystawioną 10.07.2024 r. czyli sporządzoną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem oraz oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej oraz potwierdzające aktualność danych zawartych w oświadczeniu JEDZ).

Zamawiający uznał na najkorzystniejszą ofertę oznaczoną numerem 3.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy PZP, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, tj. od dnia <sup>18</sup>.....11.2024 r . Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą.

Zastępca  
Komendanta Wojewódzkiego Policji  
we Wrocławiu

*insp. Tomasz Jędrzejowski*