

DZP.261.28.2024.AP.2

Warszawa, dnia 01.07.2024 r.

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), zwanej dalej „upzp” na **ewaluację tematyczną: Uwarunkowania realizacji celów Programu NPRCz 2.0. na poziomie Beneficjentów**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 upzp, niniejszym Narodowe Centrum Kultury udziela wyjaśnień na zapytania dotyczące Specyfikacji Warunków Zamówienia we wskazanym powyżej postępowaniu:

PYTANIE 1:

Zamawiający wskazał w SWZ, że w skład zespołu będą wchodzić min. 3 osoby realizujące 2 funkcje wskazane poniżej:

4.2.1 kierownik projektu, który w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert pełnił rolę kierownika lub koordynatora w przynajmniej dwóch zakończonych projektach o charakterze ewaluacyjnym o wartości co najmniej 100 tys. zł. brutto każdy;

4.2.2 badacz nr 1, który w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert uczestniczył w przynajmniej dwóch badaniach ewaluacyjnych, w których był odpowiedzialny za zaprojektowanie, przeprowadzenie oraz analizę i przygotowanie raportu z pogłębionych wywiadów indywidualnych;

4.2.3 badacz nr 2, który w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert uczestniczył w przynajmniej dwóch badaniach ewaluacyjnych, w których był odpowiedzialny za zaprojektowanie, przeprowadzenie oraz analizę i przygotowanie raportu z pogłębionych wywiadów indywidualnych.

Zamawiający dopuszcza możliwość pełnienia funkcji kierownika projektu i badacza nr 1 albo nr 2 przez tę samą osobę. Osoba, która zostanie wskazana jako pełniąca więcej niż 1 funkcję musi spełniać warunki dot. funkcji do jakich została wskazana. Zamawiający nie dopuszcza możliwości łączenia funkcji badaczy.

Zwracamy się z prośbą o weryfikację powyższych zapisów. Czy na pewno:

- badacz nr 1 i badacz nr 2 mają posiadać takie samo doświadczenie (dotyczące pogłębionych wywiadów indywidualnych)?
- w skład zespołu badawczego muszą wejść co najmniej 3 osoby oraz można łączyć funkcję kierownika projektu oraz badacza nr 1 lub nr 2?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że obie te osoby mają posiadać co najmniej takie doświadczenie jak wskazano w SWZ. Zespół powinien liczyć co najmniej trzy osoby, a funkcję badacza można łączyć z funkcją kierownika projektu. Jeśli jedna z osób łączy obie funkcje, w zespole wykazać należy kolejną osobę spełniającą kryterium badacza.

PYTANIE 2:

W jaki sposób Zamawiający będzie oceniał oferty w ramach kryterium pozacenowego „Sposób realizacji zamówienia (merytoryka)”? Czy za „Sposób przeprowadzenia analizy danych i dokumentów zastanych” można uzyskać 0 lub 30 pkt czy może liczbę punktów z przedziału od 0 do 30 punktów? To samo pytanie dotyczy dwóch pozostałych podkryteriów („Projekt scenariusza FGI” oraz „Projekt scenariusza wywiadu indywidualnego”).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający będzie oceniał oferty zgodnie z opisanymi kryteriami. Za „Sposób przeprowadzenia analizy danych i dokumentów zastanych” można uzyskać 0, 15 lub 30 pkt. Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana propozycji, o ile zostanie ona uznana przez Zamawiającego za zapewniającą wyczerpujący dobór źródeł (15 pkt.) oraz zapewniającą dostarczenie użytecznej wiedzy w kontekście celów niniejszego zamówienia (15 pkt). Jeśli propozycja zostanie uznana za zapewniającą wyczerpujący dobór źródeł, otrzyma 15 punktów, a gdy zostanie uznana za użyteczną w kontekście celów zamówienia, uzyska kolejne 15 punktów. Analogiczne zasady obowiązują w przypadku pozostałych kryteriów pozacenowych.

PYTANIE 3:

Czy poprzez wyniki dotychczasowych badań i ewaluacji NPRCZ 2.0 Zamawiający rozumie wyłącznie raporty udostępnione na stronie internetowej <https://nprcz.pl/raporty-ewaluacyjne/> czy również inne badania? Jeśli również inne badania, prosimy wskazać źródło, w którym można zapoznać się z wynikami.

ODPOWIEDŹ:

Poprzez raporty z badań i ewaluacji NPRCz 2.0 Zamawiający rozumie wyłącznie raporty udostępnione na stronie <https://nprcz.pl/raporty-ewaluacyjne/>

PYTANIE 4:

Czy Zamawiający dysponuje i udostępni dane kontaktowe osób, z którymi należy przeprowadzić indywidualne wywiady pogłębione tj.:

- pracowników bibliotek objętych wsparciem (z podziałem na osoby szczebla nie kierowniczego i osoby zarządzające),
- przedstawicieli organów prowadzących biblioteki,
- specjalistów w dziedzinie wspierania czytelnictwa i rozwoju bibliotek (rekomendowani przez Zamawiającego przedstawiciele organizacji pozarządowych, instytucji naukowych oraz innych podmiotów zajmujących się problematyką czytelnictwa)?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dysponuje danymi kontaktowymi do wyżej wskazanych osób.

PYTANIE 5:

Czy Zamawiający udostępni również dane dotyczące lokalizacji bibliotek, typu wsparcia, wielkości zatrudnienia - niezbędne do doboru osób do wywiadów zgodnie z wymogami opisanymi w OPZ przy poszczególnych wywiadach?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dysponuje tabelami sprawozdawczymi, dlatego może udostępnić lokalizację bibliotek i Priorytet, w ramach którego biblioteka uzyskała wsparcia. Nie posiada informacji na temat wielkości zatrudnienia.

PYTANIE 6:

Czy wywiady z przedstawicielami organów prowadzących biblioteki mogą być realizowane w formie zdalnej (np. z wykorzystaniem aplikacji Zoom) lub telefonicznie (ITI)?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia Zamawiający nie zdefiniował formy wywiadów. W z wywiady z przedstawicielami organów prowadzących biblioteki mogą być realizowane w formie zdalnej lub telefonicznej.

PYTANIE 7:

W pkt. 4.2.4 OPZ wskazano, że należy przeprowadzić zogniskowane wywiady grupowe z kadrą zarządzającą i pracownikami bibliotek. Wśród nich wymieniony został również wywiad z przedstawicielami organów prowadzących biblioteki publiczne, których nie można zaliczyć do z kadry zarządzającej i pracowników bibliotek.

Prosimy o weryfikację z kim mają być przeprowadzone wywiady wymagane w pkt. 4.2.4 OPZ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wywiady należy przeprowadzić ze wszystkimi wskazanymi w podpunktach typami osób, w tym również z przedstawicielami organów prowadzących biblioteki publiczne.

PYTANIE 8:

Czy zogniskowane wywiady grupowe z kadrą zarządzającą i pracownikami bibliotek mogą być realizowane w formule zdalnej (np. z wykorzystaniem aplikacji Zoom)?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z modyfikacją.

PYTANIE 9:

Jaka jest minimalna wymagana przez Zamawiającego liczba uczestników dla zogniskowanych wywiadów grupowych?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z modyfikacją.

PYTANIE 10:

Zamawiający wskazał w OPZ, że jako nienależyte wykonanie umowy będzie traktował:

- automatyczne wygenerowanie przez modele językowe większych niż 10% objętości treści lub całości tekstów raportów,
- wygenerowanie elementów produktów bez weryfikacji ze strony osób wskazanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia,
- wygenerowanie elementów graficznych w raportach bez weryfikacji ze strony osób wskazanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia,
- korzystanie z voicebotów podczas rekrutacji lub przeprowadzania wywiadów,
- przeprowadzenie analiz danych wspomaganymi modelami sztucznej inteligencji, w sposób inny niż dopuszcza Zamawiający.

Zwracamy się z prośbą o szczegółowe informacje na temat tego, kto i w jaki sposób, według jakich kryteriów będzie stwierdzał wystąpienie przypadku/ów o których mowa powyżej? Czy będzie to narzędzie AI? Jeśli tak, to jakie? Czy formułując taki zapis wzięto pod uwagę fakt, że obecnie dostępne narzędzia AI (tzw. detektory) mogą błędnie kwalifikować wytwory i błędnie oznaczać je, jako wytworzone z wykorzystaniem AI? W jaki sposób Wykonawca miałby udowodnić, że sporny wytwór (tekst, grafika, itd..) jest wyłącznie dziełem człowieka, a nie narzędzia AI?

Mając na uwadze wskazane wątpliwości, zwracamy się z prośbą o wykreślenie tych zapisów lub ich istotną modyfikację.

ODPOWIEDŹ:

Wymienione w SWZ przypadki niewłaściwego wykorzystania narzędzi AI należy traktować jako wytyczne dla prawidłowej realizacji zamówienia. Przyjąć należy również, że Wykonawca składając ofertę, akceptuje rzeczony wytyczne oraz zobowiązuje się do ich stosowania w trakcie realizacji umowy. Nie ma przy tym konieczności, aby w SWZ określać precyzyjnie sposób weryfikacji poprawności wykonania zamówienia w omawianym aspekcie. Należy jednak zaznaczyć, że jakiegokolwiek konsekwencje wobec Wykonawcy (w tym finansowe) będą mogły zostać wyciągnięte wyłącznie wobec posiadania niezbitych dowodów na niestosowanie wspomnianych wytycznych.

PYTANIE 11:

Czy Zamawiający oczekuje, że z wywiadów (indywidualnych i grupowych) zostaną sporządzone nagrania i transkrypcje? Czy Zamawiający oczekuje, że zostaną one przekazane wraz z raportem końcowym jako załączniki do raportu?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z modyfikacją.

PYTANIE 12:

Zamawiający wskazał w Istotnych Postanowieniach Umowy, że jeżeli Zamawiający przyjmie Przedmiot umowy z zastrzeżeniami wskazanymi w Protokole odbioru, wówczas wynagrodzenie może ulec obniżeniu proporcjonalnie do zakresu wadliwości Przedmiotu umowy.

W jaki sposób Zamawiający określi wartość, o którą ewentualnie zostanie obniżone wynagrodzenie? Jakie przesłanki będą brane pod uwagę? Czy decyzja będzie podejmowana jednoosobowo czy kolegialnie? Czy Zamawiający oczekuje przedstawienia szczegółowego kosztorysu badania np. ze wskazaniem kosztu jednostkowego realizacji wywiadów, opracowania produktów? Jeśli tak, gdzie taki kosztorys należy umieścić?

ODPOWIEDŹ:

Decyzja o ewentualnym obniżeniu wynagrodzenia wynikającym z realizacji umowy będzie podejmowana kolegialnie w ramach zespołu składającego się z ekspertów ds. badań. Ocenie będzie podlegało niewłaściwe wykonanie przedmiotu zamówienia, jego części lub całkowite niewykonanie w odniesieniu do zapisów zawartych w OPZ. Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy przedstawienia szczegółowego kosztorysu badania.

PYTANIE 13:

Czy tam, gdzie jest mowa o wywiadach realizowanych techniką IDI (bezpośredni wywiad indywidualny) oraz ITI (telefoniczny wywiad indywidualny) Zamawiający dopuszcza realizację wywiadów z wykorzystaniem komunikatorów internetowych (skype, zoom, teams)? Pragniemy zaznaczyć, że taka formuła jest efektywna a jednocześnie może być korzystna dla jakości wywiadów, gdyż rozmówcy mogą widzieć się wzajemnie oraz udostępniać dane i dokumenty.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wskazuje w OPZ narzędzi do przeprowadzenia wywiadów tą techniką i w związku z tym wybór narzędzi leży po stronie Wykonawcy.

PYTANIE 14:

Zgodnie z OPZ:

W terminie do 5 dni roboczych od zawarcia umowy Wykonawca przedstawi Zamawiającemu, harmonogram realizacji zamówienia w postaci wykresu Gantta lub w podobnym formacie.

Wykonawca przedstawi Zamawiającemu Raport metodologiczny w terminie do 15 dni roboczych od dnia zaakceptowania przez Zamawiającego harmonogramu realizacji zamówienia.

W ciągu 20 dni roboczych od zaakceptowania Raportu metodologicznego Wykonawca przedstawi Zamawiającemu podsumowanie wyników przeglądu literatury

W terminie do 50 dni roboczych od dnia zawarcia umowy Wykonawca przedstawi Zamawiającemu raport końcowy z realizacji ewaluacji tematycznej.

Jednocześnie w tabeli w rozdziale 6. TERMINY RAMOWE wskazuje się, że raport metodyczny ma być przekazany 10 dni roboczych od podpisania umowy.

Prosimy o weryfikację liczby dni na przekazanie produktów z badania. W szczególności nie są jasne terminy przekazania raportu metodycznego. Prosimy też o informację, czy wskazane w OPZ terminy dotyczą projektów produktów (np. wstępna wersja raportu metodycznego) czy ich ostatecznych wersji – czyli zaakceptowanych przez Zamawiającego.

Pragniemy też zauważyć, że podsumowanie wyników przeglądu literatury powinno poprzedzać realizację badań jakościowych (OPZ: Badanie jakościowe posłuży pogłębionej diagnozie uwarunkowań realizacji zamierzonych efektów interwencji. Zostaną zarazem

zweryfikowane wyjściowe hipotezy w tym zakresie, jakie sformułowane będą wcześniej, w toku systematycznego przeglądu literatury). Oznacza to na realizację badań jakościowych zostaje w harmonogramie badania 10 dni roboczych (5 dni na harmonogram, 15 dni na raport metodyczny oraz 20 dni na podsumowanie wyników przeglądu literatury daje w sumie 40 dni). W tym czasie należałoby zrealizować 58 wywiadów indywidualnych, 6 FGI oraz warsztat kreatywny na etapie wypracowania rekomendacji. Nawet skracając wykonanie wcześniejszych etapów badania, należy zauważyć, że na realizację badania i analizy zebranych danych pozostanie bardzo mało czasu. Prosimy o rozważenie wydłużenia czasu na opracowanie raportu końcowego.

ODPOWIEDŹ:

Terminy, o których mowa w treści pytania odnoszą się do dostarczenia wstępnych wersji produktów. Daty dostarczenia końcowych wersji produktów zostaną doprecyzowane w harmonogramie. Jednocześnie należy jednak wziąć pod uwagę, że Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Przedmiotu umowy w terminie do 14 tygodni od daty zawarcia umowy.

Jeśli chodzi o termin dostarczenia Raportu metodologicznego, należy przyjąć 15 dni roboczych od dnia zaakceptowania harmonogramu realizacji zamówienia.

Co do terminów wykonania badań jakościowych, zaznaczyć należy, że ich realizacja może rozpocząć się przed ukończeniem przeglądu literatury. Ich celem jest bowiem między innymi weryfikacja wyjściowych hipotez, jakie sformułowane zostaną w toku przeglądu.

PYTANIE 15:

Zgodnie z rozdziałem 6. TERMINY RAMOWE prezentacja wyników badania ma nastąpić w ciągu 60 dni roboczych od zaakceptowania Raportu końcowego. Jednocześnie w IPU wskazuje się w § 2. Czas obowiązywania umowy, że Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Przedmiotu umowy w terminie do 14 tygodni od daty zawarcia umowy, z uwzględnieniem harmonogramu zawartego w OPZ.

Z zapisów tych wynika, że prezentacja wyników badania może nastąpić wiele dni po zakończeniu zamówienia. Przyjmując, że raport końcowy jest zaakceptowany w dniu 50 roboczym, prezentacja wyników musiałaby odbyć się 110 dni roboczych po podpisaniu umowy, co przekracza 14 tygodni (70 dni roboczych) określone w umowie. Prosimy o weryfikację zapisów OPZ i IPU w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zakłada możliwość zorganizowania prezentacji wyników badania po zakończeniu terminu obowiązywania umowy.

PYTANIE 16:

Zamawiający w kryteriach oceny M.2 i M.3 wskazuje, że będzie oceniał projekt 10 pytań ze scenariusza zogniskowanego wywiadu grupowego (FGI) / ze scenariusza wywiadu indywidualnego (IDI).

Prosimy o wyjaśnienie i ewentualne doprecyzowanie w kryteriach oceny tego, jak należy rozumieć jedno (1) pytanie w scenariuszu? Jest to o tyle istotne, że najczęściej scenariusz składa się z pytań głównych i podpytań (tj. pytań pomocniczych), które są zadawane np. w zależności od tego, jakiej odpowiedzi udzieli rozmówca na pytanie główne lub poprzednie pytania pomocnicze. Przykładowo, czy fragment scenariusza wskazany niżej Zamawiający uzna za 2 pytania czy może za 7 pytań?

Czy zauważył/a P., żeby po wybuchu pandemii COVID i/lub wojny w Ukrainie zostały wprowadzone jakieś zmiany w sposobie/zakresie komunikacji RPO? Jakie to były zmiany? Na czym polegały (zmiana narzędzi/działań/form przekazu/komunikatów, itp.)?

Jak je P. ocenia?

Jak powinna wyglądać komunikacja Programu w sytuacji kryzysowej?

Czy prowadzone działania komunikacyjne związane z RPO zapewniały dostępność dla osób z różnymi typami niepełnosprawności? Jak ocenia P. zastosowane rozwiązania?

Które z nich były szczególnie skuteczne, a które się nie sprawdziły w praktyce?

ODPOWIEDŹ:

Bazując na zaprezentowanym w przykładzie fragmencie scenariusza, Zamawiający uzna ten fragment za dwa pytania, ponieważ pytania uszczegóławiające nie spełniają swojej funkcji bez pytania głównego.

PYTANIE 17:

Zgodnie z OPZ, wypracowane rekomendacje zostaną poddane konsultacji podczas spotkania z przedstawicielami Operatorów. Do udziału w spotkaniu zobowiązani będą wszyscy eksperci wskazani w zespole badawczym.

Pragniemy zauważyć, że choć wymagany jest co najmniej 3-osobowy zespół badawczy, to realizacja rozbudowanej metodologii (duża liczba wywiadów pogłębionych) w krótkim czasie (10 dni roboczych między przekazaniem raportu z desk a złożeniem raportu końcowego) wymaga zaangażowania większego zespołu badawczego (np. 6-10 osób). Obecność tak dużej grupy badaczy podczas warsztatu może być deprymujące dla uczestników. Prosimy o

rozważenie zmiany zapisów w OPZ, np. nakładających na Wykonawcę konieczność obecności 2-3 kluczowych członków zespołu, w tym kierownika projektu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że do udziału w spotkaniu zobowiązane będą tylko osoby skierowane do realizacji przedmiotu umowy tj. wskazane w załączniku nr 5 do SWZ.

PYTANIE 18:

Jakie minimalne czasy realizacji dla poszczególnych technik należy przyjąć (wywiady indywidualne, wywiady grupowe, wywiady ze specjalistami, warsztat rekomendacyjny, spotkanie z przedstawicielami operatorów)?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z modyfikacją.

PYTANIE 19:

Czy forma realizacji FGI jest dowolna (stacjonarna, online)? Ilu minimalnie uczestników należy uwzględnić dla każdego FGI?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z modyfikacją.

PYTANIE 20:

Czy Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia wynagrodzenia (i ewentualnie zwrotu kosztów podróży) uczestnikom badania?

ODPOWIEDŹ:

Wykonawca jest odpowiedzialny za rekrutację uczestników badania i samodzielnie podejmuje decyzje w tej sprawie.

PYTANIE 21:

Czy Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia sali i cateringu na warsztat rekomendacyjny? Czy w warsztacie będą uczestniczyły wyłącznie wskazane grupy uczestników, tj. przedstawiciele bibliotek objętych wsparciem Priorytetu 2 oraz Priorytetu 3?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wykonawca, zgodnie z OPZ, odpowiedzialny jest za organizację warsztatu i ponosi wszystkie jego koszty. Ponadto Zamawiający informuje, że w warsztacie będą uczestniczyły wyłącznie wskazane grupy uczestników, tj. przedstawiciele bibliotek objętych wsparciem Priorytetu 2 oraz Priorytetu 3.

PYTANIE 22:

Ile maksymalnie spotkań roboczych w siedzibie Zamawiającego lub on-line przewiduje Zamawiający?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że liczba spotkań i ich częstotliwość jest ściśle powiązana z dynamiką projektu. Przeciętnie nie częściej jednak niż raz na dwa tygodnie. Spotkania planowane są w formie online.

PYTANIE 23:

Jednocześnie z uwagi na kluczowy charakter powyższej wyceny dla prawidłowej wyceny badania, zwracam się z uprzejmą prośbą o wydłużenie o 4 dni robocze terminu składania ofert.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert został przedłużony do 04.07.2024r

Zamawiający, działając w oparciu o art. 286 ust. 1 upzp, dokonuje następującej zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający dodaje do OPZ pkt 4.2.8.

4.2.8 Dodatkowe wytyczne dotyczące badania jakościowego

1. Zogniskowane wywiady grupowe oraz indywidualne wywiady pogłębione mogą zostać przeprowadzone zarówno w formule stacjonarnej, jak i zdalnej.
2. Biorąc pod uwagę złożoność zagadnień jakie będą poruszane podczas wywiadów, Zamawiający wskazuje, że minimalny czas trwania poszczególnych typów wywiadów to dla:
 - indywidualnych wywiadów pogłębionych - 45 minut
 - zogniskowanych wywiadów grupowych - 120 minut
 - warsztatu rekomendacyjnego - 360 minut
 - spotkania z przedstawicielami Operatorów Priorytetów - 240 minut.
3. Ponadto za efektywnie zrealizowane wywiady (IDI/ITI i FGI) zostaną uznane wyłącznie te, podczas których zgromadzone zostaną informacje niezbędne dla udzielenia odpowiedzi na co najmniej 85% przypisanych do danej pozycji pytań.

4. Minimalna liczba uczestników na każdym zogniskowanym wywiadzie grupowym to 4 osoby.
5. Zamawiający otrzyma (najpóźniej z raportem końcowym) zanonimizowane nagrania audio wszystkich indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI/ITI) i zogniskowanych wywiadów grupowych (FGI).

Zastępca Dyrektora
Narodowego Centrum Kultury

dr hab. Rafał Wiśniewski, prof. ucz.